



生命意義之佛教哲學的反思
Buddhist Philosophical Reflections on the
Meaning of Life

蔡耀明
台大哲學系

一 · 緒論

- 本文以生命之意義為焦點課題，從事佛教哲學的檢視與反思。
- 文章架構：
 - 一 · 緒論
 - 二 · 論題呈現與關鍵概念
 - 三 · 生命之意義：易於滋生困惑的課題
 - 四 · 如何以哲學的方法適切地探討生命之意義？
 - 五 · 以〈第一義空經〉為主要依據所解開的生命之極致意義
 - 六 · 結論

二 · 論題呈現與關鍵概念-1

- 通常最頻繁被拿出來問的二個論題：
 - 「生命之意義是什麼」 (what is the meaning of life)
 - 「生命有沒有意義」 (Does life have a meaning) 。
- 此一論題之所以更為優先，猶如賽跑，在往前奔跑或競逐之前，應該仔細檢查起跑線上的情形。擺在起跑線上的，確認為生命之意義此一課題，進而確認什麼種類的賽跑，乃至確認往終點線奔跑的程序。

二 · 論題呈現與關鍵概念-2

- 列為本文關鍵概念的，至少包括生命、意義、哲學、佛教哲學。目前先做扼要的界說，稍候再做進一步的討論。
- 生命：從時間向度被認識的多重歷程、段落、或現象，抽離出時間概念；同樣地，從生命歷程被捕捉的諸多現象，抽離出生命概念。就此而論，從各個被捕捉的差異現象，往抽離的方向，做平等一貫的考量，「生命」或可界說為「使生命之顯現得以成為如此的生命歷程之一貫的根本、機制、或道理」

二 · 論題呈現與關鍵概念-3

- 意義：就所面對項目的內涵、緣由、或條理之理解。
- 哲學：關切生命世界之生成、存在、變化、滅亡、實在、心態、身體、認知、知識、語言、真理、意義、價值、道德、美醜、聖俗、超越等課題，進行解開的探勘，從根本提出疑問，從事諸如界說、釐清、推理、論證、詮釋、理解、洞察、批判、論辯等一系列的思辨程序與見解包裝，發而為儘可能廣大、全面、長久、深刻、或高超的推敲，甚至尋求生命世界之出路，帶出儘可能高瞻遠矚的轉化或開展。
- 佛教哲學：佛法的教學或傳統處理生命世界之重大的課題，透過一系列的覺察、洞察、與思辨之程序，從而形成的解釋、診斷、批判、見解、學說。

三· 生命之意義：易於滋生困惑的課題-1

1. 課題認識之混淆：生命

2. 片面主義（unilateralism）的混淆。所謂的片面（one-sidedness），其意涵為將所處理的事項關聯的眾多面向或方面，只截取其單一的或極少數的面向或方面

Ex: 將廣大的生命世界，片面地截取為居住地、所在國、或地球；將長遠的生命歷程，片面地截取為一生或一生當中的某一個時期；將多樣的生物體，片面地截取為人類之生命體。

三· 生命之意義：易於滋生困惑的課題-2

1. 課題認識之混淆：生命

b) 化約主義 (reductionism) 的混淆。所謂的化約 (reduction)，預設所處理的事項有其複雜的與簡單的層次，其意涵為將較為複雜層次的事項，拉到較為簡單層次的現象、成份、要素、概念、或機制，並且根據較為簡單的層次，解釋較為複雜的層次。

Ex: 將多樣的生物體，往下拉到分子或DNA的層次；將生命歷程的心態活動的因果關聯，往下拉到物理現象的因果關聯。

三· 生命之意義：易於滋生困惑的課題-3

1. 課題認識之混淆：生命

- c) **它者主義的混淆**。所謂的它者（the other; constitutive other; othering），其意涵為以當事者或自我為本位，並不經由納入系統或當面對話的方式，卻經由別異（difference）觀念的作用，將所認為別異的事項或人物，加以分別、投射、或構繪而成的說詞、符碼、或標籤。

三· 生命之意義：易於滋生困惑的課題-4

2. 課題認識之混淆：意義

往往和諸如**目的**（purpose）、**目標**（goal）、**價值**、**尊嚴**等概念混淆在一起。

3. 論題思考之偏差：欠缺明確論題的談論

4. 論題思考之偏差：有無論題所夾雜的混淆觀念

- Does life have a meaning? (誤)

- 如果所根據的概念在認識上都已經攪混了，再怎麼談論生命之意義，都會造成困惑，應該是預料得到的事情。

四、如何以哲學的方法適切地探討生命之意義？-1

1. 論題之初步檢視：「生命之意義是什麼」是否為虛假議題？
 - 例一，在日常生活或經驗科學的系統，如果一個論題詢問的事物並不存在，而且不是在詢問事物存在與否，則該論題即可被判定為虛假的。
 - 例二，在日常生活或經驗科學的系統，如果一個論題詢問的事物張冠李戴、問錯對象，而且不是在詢問事物的身分辨識，則該論題即可被判定為虛假的。
 - 例三，如果一個論題只是假藉詢問的口吻，骨子裡卻在遂行誘導、指派、迫使同意、命令、或恫嚇之實，則該論題即可被判定為虛假的。
 - 例四，如果一個論題，並不使用「開放式（或開口式）問句」（open-ended question）的形態，而是使用「封閉式（或閉口式）問句」（close-ended question）的形態，並且藉由問句，將問方的意見套向被問方，或套取被問方的意見，甚至藉由問句，在設計陷阱（set-up question），誘導被問方進入圈套，則該論題即可被判定為虛假的。

四、如何以哲學的方法適切地探討生命之意義？-2

2. 「生命之意義是什麼」，此一論題採取「某某是什麼」（what is x）的格式。
 - 世間的事情構造繁複、變動不居、源遠流長、牽連廣泛。然而，一般世人使用得相當頻繁的連繫詞「是」，雖然很大部分在做概念的、片面的、一時的、過時的、單一的、或靜態的連結，卻傾向於製造出好像全面的、永恆的、或固定的意象之效果，因而很不利於直接拿來認知世界確實的情形。有鑑於此，「生命之意義是什麼」，此一論題當中的連繫詞「是」，即不應理所當然地予以接受，或未經檢視地沿用下去。
 - 暫且這麼說，「生命之意義是什麼」，主要在詢問「生命之意義意涵著什麼」
 - what does the meaning of life mean?

四、如何以哲學的方法適切地探討生命之意義？-3

3. 解開生命世界而理解生命歷程

- 透過觀看或認知而成的理解，才談得上意義
- 僅透過觀看或認知而成的理解，才談得上意義，而且還要透過理解「生命」，才談得上生命之意義。
- 解開生命世界，乃至理解生命歷程，從而揭露生命之意義，雖然很重要，將解開、打通、而理解或洞察的內涵，藉由可用的言說，盡可能如所理解地予以表述，應該同樣地重要，甚至還可利用如此表述的機會，展開「生命之意義」在言說方面的後設檢視。

五、以〈第一義空經〉為主要依據所解開的 生命之極致意義-1

- 生命之意義，並非任何人物、天神、宗教、集團的禁嚮、專利、特權區域，亦非伴隨著出生而被生物、家族、階級、權勢等方面的條件所決定的事項，而是任何生命體，只要解開乃至理解生命世界乃至心路歷程，皆可予以揭露的課題。

五、以〈第一義空經〉為主要依據所解開的生命之極致意義-2

如是我聞：一時，佛住拘留搜·調牛聚落。

爾時，世尊告諸比丘：「我今當為汝等說法，初、中、後善，善義、善味，純一、滿、淨，梵行清白，所謂第一義空經。諦聽！善思！當為汝說。

云何為第一義空經？

諸比丘！眼生時，無有來處；滅時，無有去處。如是，眼不實，而生；生已，盡滅。有業、報，而無作者。此陰滅已，異陰相續，除俗數法。耳、鼻、舌、身、意亦如是說，除俗數法。

『俗數法』者，謂：此有故，彼有；此起故，彼起。如：無明緣行，行緣識，廣說，乃至純大苦聚集起。又復，此無故，彼無；此滅故，彼滅。無明滅故，行滅，識滅，如是廣說，乃至純大苦聚滅。比丘！是名第一義空經。」

佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

五、以〈第一義空經〉為主要依據所解開的生命之極致意義-3

- 此一關鍵概念，主要的部分為「空性」；而「第一義」放在「空性」一詞的前面，則使一般意味的「空性」，益形顯發其明確的面向或內涵。至於「第一義」當中的「第一」，若以對照的方式解讀，則對照地超過起碼的、中等的程度，達到極致的、究竟的程度。
- 特別發人深省的，在於「第一義」當中的「義」，亦即「意義」，並非虛誇地標榜極致的存在者、財富、權勢、或聚眾之類的事物，而是沿著解開而理解的程序，不斷地突破、打通，達到極致程度的意義之揭露。
- 因此，「第一義空」，即可說明為「沿著解開而理解的程序，不斷地突破、打通，達到極致程度的意義之揭露，從而顯發的空性」。

五、以〈第一義空經〉為主要依據所解開的生命之極致意義-4

- 〈第一義空經〉教導與覺察的入手處，由眼開其端，依次為耳、鼻、舌、身、意，合而為進行知覺活動的六項裝備。做為入手處的這六項知覺裝備，可凸顯出至少如下的三個要點。
- 其一，探討六項知覺裝備——正如探討六項知覺對象、六項分別式知覺、生命體的五個積聚之構成部分——即為探討生命世界。
- 其二，以六項知覺裝備為入手處，並不停留在或受限於個別的生命形態之短暫的、外表的差異，而是切入生命世界幾乎涵蓋所有的生命形態共通的裝備。
- 其三，切入六項知覺裝備，關聯地即可置入式地覺察知覺活動的流程；透過覺察，逐一打通心路歷程或生命歷程的環節或波段，洞察地理解為「第一義空」。

五、以〈第一義空經〉為主要依據所解開的生命之極致意義-5

- 因此，「第一義空」，乃就生命世界而言，延伸及於生命歷程、心路歷程。至於〈第一義空經〉的主旨，扼要言之，生命世界、生命歷程、心路歷程，其極致的意義，顯發為空的。
 1. 解開而置入式地覺察六項知覺裝備，即為解開而置入式地覺察生命世界。
 2. 以覺察而打通六項知覺裝備的因緣生滅的流程，即為覺察而打通生命世界的因緣生滅的流程。
 3. 以解開、覺察、認知、而通達地理解六項知覺裝備（生命世界）的因緣生滅的條理，則六項知覺裝備（生命世界）之意義，即揭露在如此的解開乃至理解的程序。

五、以〈第一義空經〉為主要依據所解開的生命之極致意義-6

4. 不論表現為無明、貪愛、出生、生病、消逝之情形，甚至由積聚所組合的這一套，劇變成積聚所組合的另一套，都不至於困窘地擺盪在忽然有意義與忽然無意義所共構的二邊，而是一貫地理解進去這些表現與劇變之內涵、緣由、或條理，因此一貫地揭露這些表現與劇變之意義。
5. 由於一貫地理解進去六項知覺裝備在生命世界的各個環節的表現之緣由，與各個波段的劇變之緣由，如果從緣由下工夫，尤其致力於調整或熄滅會往流轉的方向持續推動之緣由，即可揭露出切換在還滅而超脫的方向之條理，亦即，揭露出切換為從生命世界超脫之意義。

五、以〈第一義空經〉為主要依據所解開的生命之極致意義-7

6. 將六項知覺裝備，連帶地，將生命世界，洞察地理解為並非本身存在為六項知覺裝備（生命世界），而是一方面，了無邊界的因緣生滅的流程，二方面，了無邊界的熄滅因緣而超脫之安住，因此揭露出生命之極致意義。
7. 如此揭露出來的生命之極致意義，洞察地理解生命世界並非限定為任何本身之存在，亦非限定在任何所誤認的邊界之間，亦即，洞察地理解為空性。

六、結論

- 人類容或自豪於自然科學或科技已經達到了不起的成果，然而，在生命之意義此一課題，顯然並未跟著進展，甚至遍地荊棘，困惑連天。
- 根據〈第一義空經〉，以六項知覺裝備為置入式覺察的入手處，解開、覺察、認知、而通達地理解六項知覺裝備的因緣生滅的條理，確認生命世界並非限定為任何本身之存在，亦非限定在任何所誤認的邊界之間。如此揭露出來的生命之意義，不僅達到極致的、究竟的程度，而且可稱之為空性。扼要言之，生命之意義，可以被解開而理解成「第一義空」，其意涵為「就極致的意義所顯發的空性」。

A tropical beach scene with turquoise water and a blue sky. The water is shallow and clear, showing the sandy bottom. The sky is a deep blue with some white clouds on the right side. The horizon is visible in the distance.

Q & A