

區域經濟整合

「國際貿易-理論與政策」劉碧珍、陳添枝、翁永和合著，
第四版第 16 章

2015/06/03

Outline

- * 區域經濟整合的種類與動機
- * 區域經濟整合的福利效果
- * 區域經濟整合的發展趨勢
- * 區域經濟組織的貿易現況與發展
- * NAFTA
- * EU
- * 與台灣相關的區域經濟組織
- * 區域主義與多邊主義

前言

- * 自從第二次世界大戰以來，各國的貿易障礙明顯下降，貿易自由化逐漸成為世界的潮流。促成此一自由化的成果，主要來自於「多邊談判」以及「區域經濟整合」等兩股力量。
 - 多邊談判：採行「會員國一體適用」的**不歧視性政策**。
 - 區域經濟整合：採行會員國享有比非會員國更優惠之進口待遇的**歧視性政策**。

一、區域經濟整合的種類與動機

(一) 區域經濟整合的定義與目的

- * 經濟整合 (economic integration) 是指國與國之間逐漸去除貿易障礙以及生產要素移動限制，使商品、服務與生產資源的市場逐漸合而為一的過程。
- * 由於參與經濟整合的國家大都是區域上或地理上接鄰的國家，因此又稱為區域經濟整合。

一、區域經濟整合的種類與動機

(一) 區域經濟整合的定義與目的

* RTA必須滿足下列條件：

- 貿易自由化的範疇必須涵蓋絕大部分的貿易 (substantially all the trade) ，
- 必須避免提高對非會員國的貿易障礙，
- 必須在一定期間內（通常自成立起10年）完成自由化，此即關稅暨貿易總協定 (GATT) 第二十四條的規定。

一、區域經濟整合的種類與動機

(一) 區域經濟整合的定義與目的

- * 至於各會員國給予開發中國家單邊優惠的貿易待遇，則可按GATT於1979年通過的授權條款 (Enabling Clause) 來進行。
- * 有關服務業部分，WTO要求不能違背服務業貿易總協定 (GATS) 第五條；第五條的規定和GATT第二十四條類似，唯「涵蓋絕大部分貿易」的用語改為「涵蓋絕大多數部門」 (substantial sectoral coverage)。

一、區域經濟整合的種類與動機

(二) 區域經濟組織的種類



一、區域經濟整合的種類與動機

(二) 區域經濟組織的種類

表 16.1: 區域經濟整合的型態與整合項目

整合項目 型態	降低區域 內產品 關稅	消除區域內 貿易之關稅 與數量限額 等貿易障礙	採取共同對 外關稅與貿 易政策	允許生產要 素在區域內 自由移動	制訂共同的 貿易、貨幣 、財政與社 會福利政策
優惠性貿易協定	✓				
自由貿易區	✓	✓			
關稅同盟	✓	✓	✓		
共同市場	✓	✓	✓	✓	
經濟同盟	✓	✓	✓	✓	✓

一、區域經濟整合的種類與動機

(三) 區域經濟整合的動機

- * 促進經濟成長：大部份的區域經濟組織。
- * 尋求貿易的安全天堂 (safe heaven)：例如墨西哥加入NAFTA、加拿大與美國簽訂CUSFTA。
- * 團結就是力量 (strength in numbers)：ASEAN即有明顯對抗美國及日本經濟勢力威脅的意圖。
- * 非經濟目的 (noneconomic objectives)：增進移民管理以及穩定區域安全。

二、區域經濟整合的福利效果

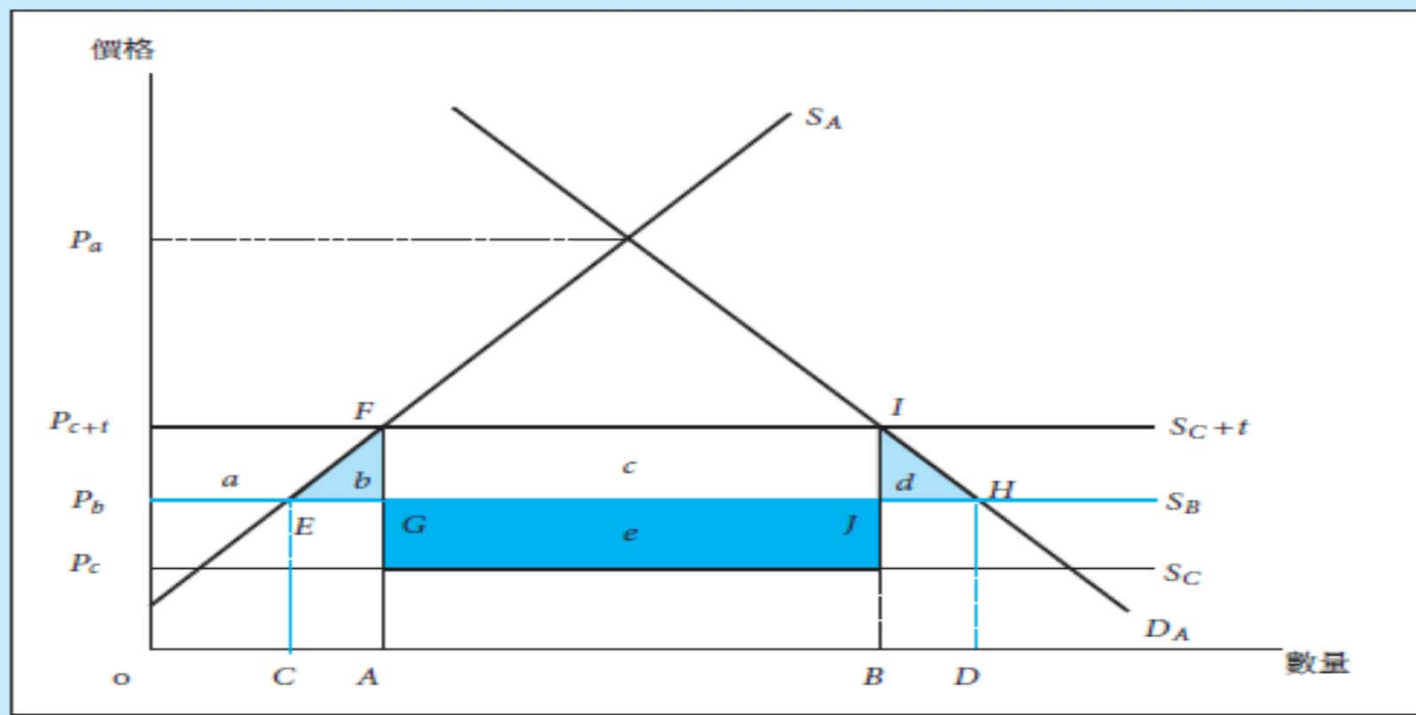
(一) 靜態效果

- * 區域經濟整合會產生兩種靜態效果：
 - 貿易創造效果 (trade creation effect)：在經濟整合並相互免除關稅後，成本較高之會員國的國內生產被成本較低之其他會員國的進口品所取代的現象。
 - 貿易轉向效果 (trade diversion effect)：在經濟整合並相互免除關稅後，來自成本較低之非會員國的進口品被成本較高之其他會員國的進口品所取代的現象。
- * 若貿易創造效果大於貿易轉向效果，則會員國之福利水準將提高；反之則下降。

二、區域經濟整合的福利效果

(一) 靜態效果

圖 16.1: 區域經濟整合對福利的影響



$(b+d)$ 表貿易創造效果, 而 e 表貿易轉向效果。當 $(b+d) > e$ 時, 區域經濟整合使會員國之社會福利增加; 反之, 則下降。

消費者剩餘	$a + b + c + d$
生產者剩餘	$-a$
關稅收入	$-(c + e)$
福利淨增加	$(b + d) - e$

二、區域經濟整合的福利效果

(一) 靜態效果

* 何種情況下的經濟整合較有可能使福利水準提高呢？

以下針對四種原則作說明：

- 第一個原則：與生產效率愈高的國家整合；
- 第二個原則：整合前之關稅水準愈高時；
- 第三個原則：供給與需求彈性愈大時；
- 第四個原則：參與整合的國家數目愈多時。

二、區域經濟整合的福利效果

(二) 動態效果

- * 第一個效益：市場競爭程度提高所帶來的效益。
- * 第二個效益：規模經濟的實現。
- * 第三個效益：廠商在國內、外投資活動更加積極。
- * 第四個效益：資源使用效率將會提升。

由於這些效果往往在經濟整合後經過幾年才逐漸產生，因此我們稱之為動態效果。

三、區域經濟整合的發展趨勢

(一) 骨牌效應

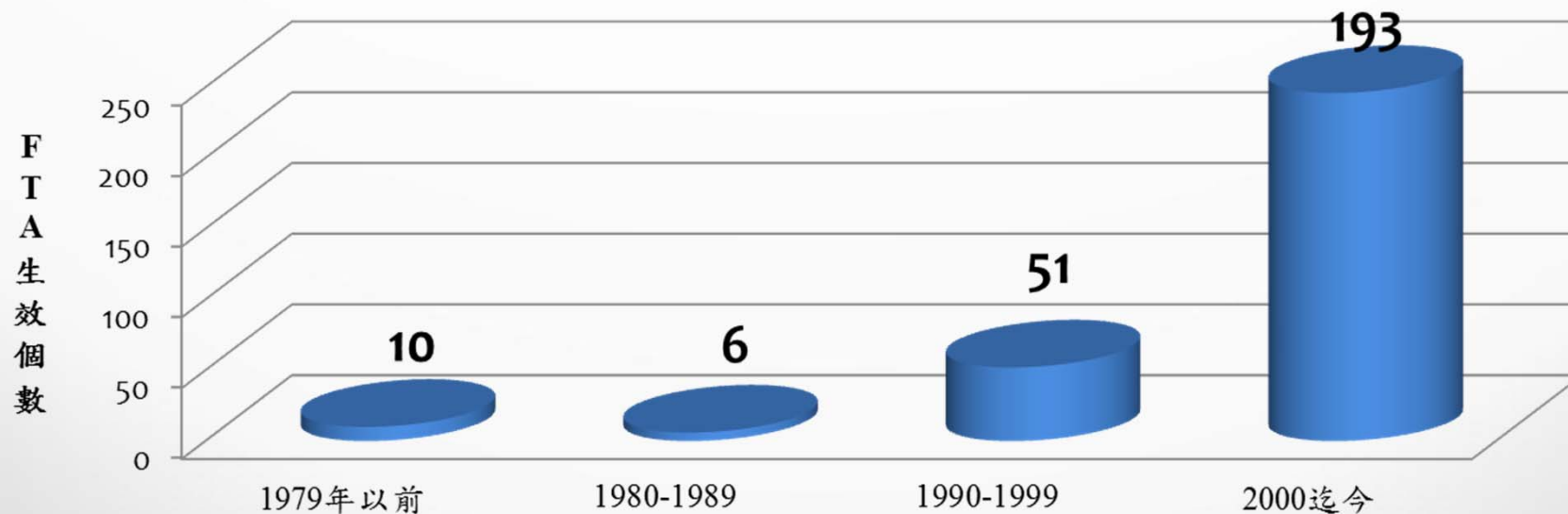
* 骨牌效應 (Domino effect)

- 當各國紛紛簽署區域協定時，被排除在外的非會員國害怕被邊緣化的結果，通常會促使這些國家跟進，積極的展開和其他國家的區域整合。
- 結盟對象不再侷限於鄰近國家，而有延伸到遠方國家的傾向。
- RTA的數目在過去10年之間大為成長。

三、區域經濟整合的發展趨勢

(一) 骨牌效應

- * 2001年以來，因WTO杜哈回合談判停滯，各國紛紛投入區域經濟整合，建構FTA成為各國貿易政策的主軸。
- * 截至2015年3月，全球已生效FTA約有260個，其中七成以上是在2000年以後完成。

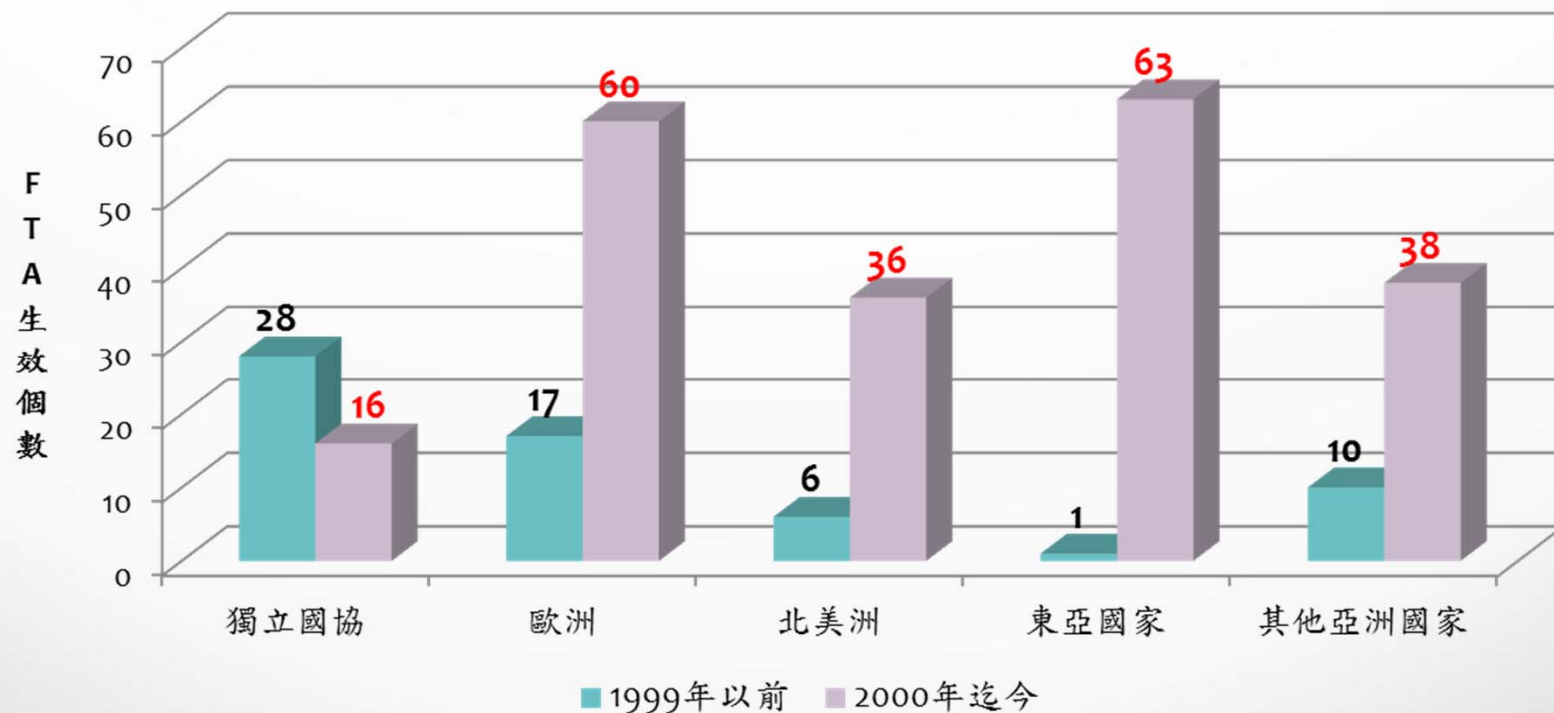


資料來源：WTO

三、區域經濟整合的發展趨勢

(一) 骨牌效應

- * 早期FTA都由歐美國家推動，但2000年以後東亞國家積極投入，已生效FTA個數占了三分之一。

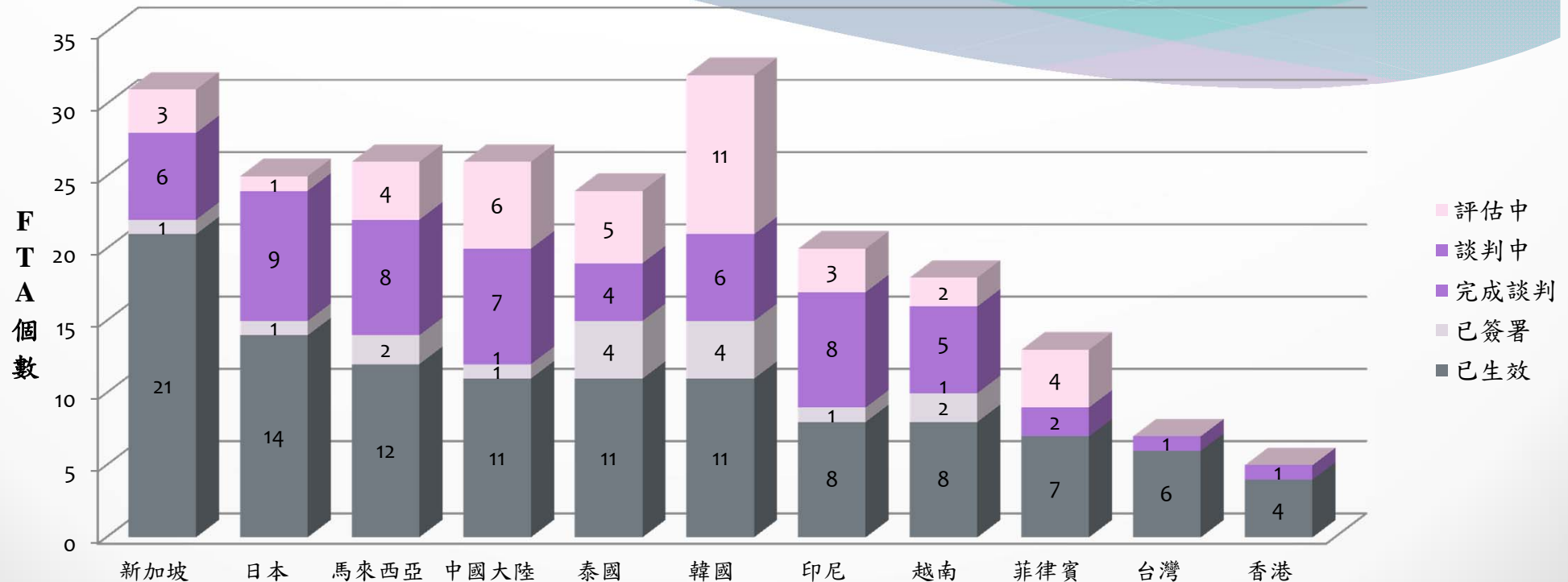


資料來源：計算自WTO資料庫

三、區域經濟整合的發展趨勢

(一) 骨牌效應

東亞主要國家區域貿易協定之進展



- * 東亞區域經濟整合以新加坡進展最為快速，其次為日本、馬來西亞及泰國；台灣則明顯落後，目前僅簽署了6個FTA。
- * 韓國自2002年以後，FTA推進的速度也很快，尤其韓國與東協、歐盟及美國等全球主要經濟體之FTA皆已生效，成效卓著。中韓FTA亦已完成草簽。

三、區域經濟整合的發展趨勢

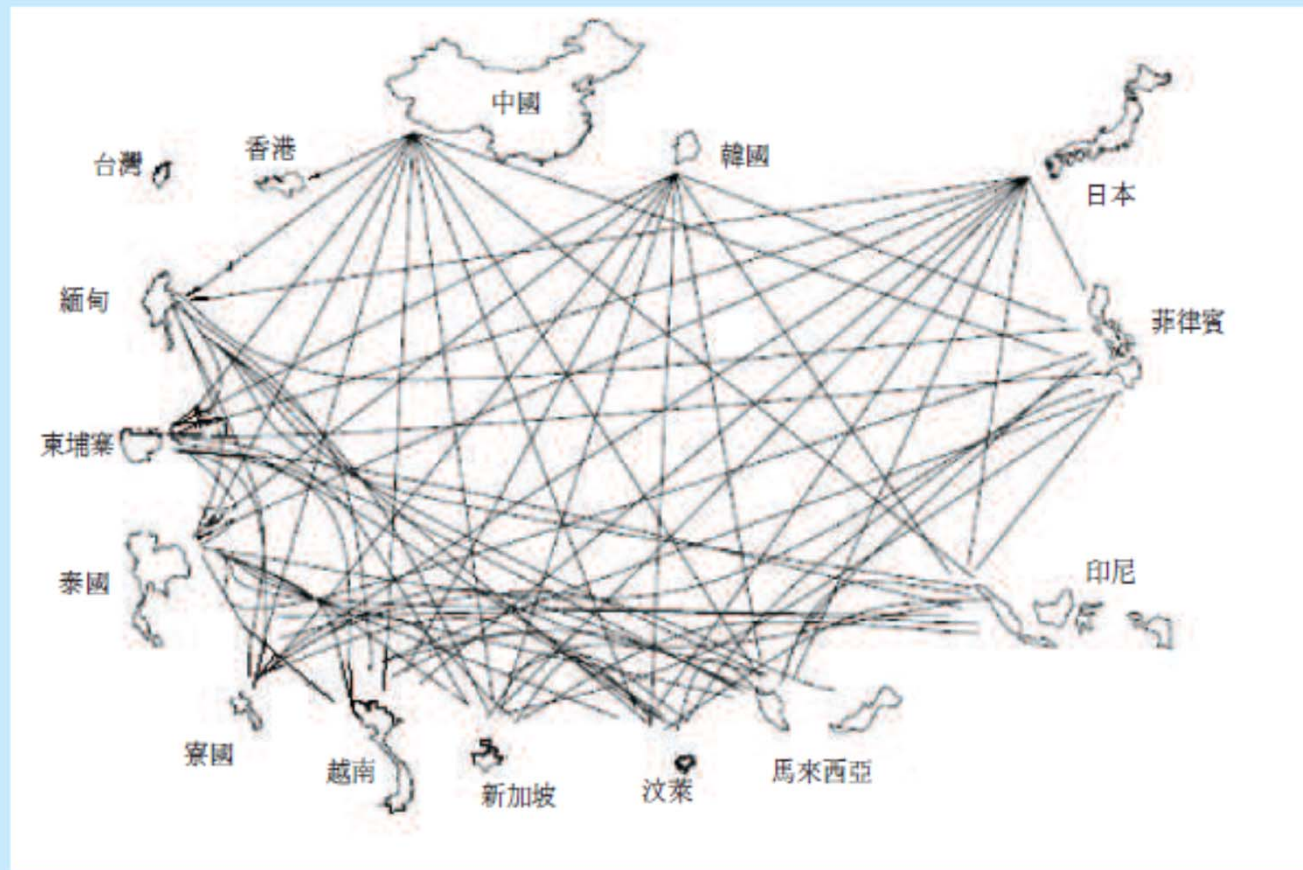
(二) 義大利麵鍋效果(spaghetti bowl effects)

- * 在RTA快速繁殖之下，各國往往同時和好幾個國家簽署不同的區域貿易協定，而各貿易協定之間會員國迭有重覆，且貿易自由化程度不一，所交織出來的盤根錯節的現象，就如同在鍋中的義大利麵一般，相互交錯，糾纏不清。

三、區域經濟整合的發展趨勢

(二) 義大利麵鍋效果(spaghetti bowl effects)

圖 16.2: 世界區域經濟整合 — 義大利麵鍋效果



資料來源: Baldwin (2006).

四、區域經濟組織的貿易現況與發展

表16.2：區域經濟組織的貿易現況

單位：十億美元、%

	進、出口值	進、出口占全體比率		
		2012	1990	2000
EU(27國)				
總出口	5,803	100.0	100.0	100.0
區域內出口	3,637	64.9	67.5	62.7
區域外出口	2,167	35.1	32.5	37.3
總進口	5,938	100.0	100.0	100.0
區域內進口	3,637	63.0	64.1	61.2
區域外進口	2,301	37.0	35.9	38.8
NAFTA(3國)				
總出口	2,371	100.0	100.0	100.0
區域內出口	1,151	42.6	55.6	48.5
區域外出口	1,221	57.4	44.4	51.5
總進口	3,191	100.0	100.0	100.0
區域內進口	1,035	34.4	39.6	32.4
區域外進口	2,112	65.6	60.4	66.2
ASEAN(10國)				
總出口	1,253	100.0	100.0	100.0
區域內出口	325	20.1	24.0	25.9
區域外出口	928	79.9	76.0	74.1
總進口	1,220	100.0	100.0	100.0
區域內進口	273	16.2	23.5	22.3
區域外進口	947	83.8	76.5	77.7

五、北美自由貿易區—NAFTA

- * 北美自由貿易區（North American Free Trade Area，簡稱NAFTA）以1989年的美加自由貿易協定（Canada-US Free Trade Agreement, CUSFTA）作為基礎，在1994年將墨西哥納入之後成立。
- * NAFTA自由化的範圍較其他的貿易自由協定廣：
 - 商品、農業、服務業以及電信業的自由化都在推動的範圍，甚至還涵蓋智慧財產保護與投資自由化在內；
 - 整合的程度較過去FTA來得深；
 - 採取「互惠」做法。

五、北美自由貿易區—NAFTA

- * 商品的**市場進入 (market access)** 的確保是FTA基本必備的條件之一
 - 美加的關稅減讓依據CUSFTA於1998年完全去除；
 - 美加與墨西哥之間的關稅減讓，將產品分成立即消除、五年、十年與十五年等比例消除等四種不同的過渡時期。
- * 「**原產地規定**」(rules of origin) 是FTA另一個基本必備的規定
 - 產品必須完全在區域內生產，或在區域內必須經過一定的加工過程，產生一定的區域含量 (regional value content, RVC)，才能享受優惠的區域內流通待遇。
 - 區域含量採用淨成本法 (net cost test) 或交易價值法 (transaction value test)，至少需達到50%或60%的水準。

六、歐洲聯盟—EU

- * 歐洲聯盟 (European Union)，簡稱歐盟。
 - 於1957年依羅馬條約合組歐洲經濟共同體 (European Economic Community)，初期會員國有6個：西德、法國、義大利、比利時、荷蘭、盧森堡。
 - 其後改稱歐洲共同體 (European Community)。英國、愛爾蘭、丹麥、希臘、西班牙與葡萄牙陸續加入。
 - 後來又吸納奧地利、瑞典及芬蘭，會員國續增到15國，同時更名為歐盟。
 - 2004年歐盟向中歐、東歐及地中海地區擴展，賽浦路斯、捷克、愛沙尼亞、匈牙利、拉脫維亞、立陶宛、馬爾它、波蘭、斯洛伐克、斯洛凡尼亞等10個新會員國正式加入。
 - 2007年保加利亞與羅馬尼亞新加入。
 - 2013年**克羅埃西亞**加入。

六、歐洲聯盟—EU

- * 現已成為一個擁有**28**個會員國、人口將近5億、GDP總值超越美國的世界最大經濟體。
- * 歐盟是所有區域貿易組織中經濟整合程度最高的組織。
- * 歐盟不僅如同NAFTA一般，允許區域內商品自由流通，對外也採取共同的農業政策與貿易政策，同時允許區域內資金與人員的自由往來，是目前世界上最大的關稅同盟，也是最大的共同市場。

七、與台灣相關的區域經濟組織

- * 亞太經合會
- * 兩岸經濟合作架構協議(ECFA)
- * 跨太平洋夥伴協定(TPP)
- * 區域全面經濟夥伴協定(RCEP)

七、與台灣相關的區域經濟組織

(一) 亞太經合會

- * 亞太經濟合作會議 (Asian Pacific Economic Cooperation) 簡稱亞太經合會或APEC，成立於1989年。
- * 目前有21會員國，包括美國、日本、加拿大、中國、韓國、台灣、香港、新加坡、菲律賓、印尼、汶萊、泰國、澳大利亞、紐西蘭、新幾內亞、墨西哥、智利、秘魯、越南及俄羅斯。
- * 是台灣在WTO之外所參與的另一個國際重要經貿組織。
- * 各會員國在所得、人口、技術、文化、天然資源乃至政治體制方面，都有相當大的差異，因此採取**共識決**。
- * 採取**開放區域主義 (open regionalism)**，期望會員國的貿易投資自由化可超越會員國之外，也同時適用到非會員國。

七、與台灣相關的區域經濟組織

(二) 兩岸經濟合作架構協議 (ECFA)

- * 兩岸經濟合作架構協議 (Economic Cooperation Framework Agreement, ECFA) 於2009年簽署。
- * 簽署動機：
 - 擔心台灣被排除在東亞區域經濟整合之外，將受到貿易轉向效果之負面影響。
 - 中國擁有廣大的內需市場，未來經濟的持續高度成長可期。
 - 過去20年來，台商赴大陸投資，促成兩岸垂直分工的供應鏈關係，而中國的進口關稅稅率又遠高於台灣。

七、與台灣相關的區域經濟組織

(二) 兩岸經濟合作架構協議 (ECFA)

- * 我國採取先簽架構協定，之後再就貨品、服務與投資三方面，分別簽署自由貿易或經濟合作協定，理由為
 - 若採取一步到位之FTA模式，對於以內需為主或較不具競爭力的國內產業而言衝擊較大。
 - 提供國內凝聚共識、逐步調整對外談判重點以及給予廠商調適的空間與彈性。
 - 具有宣示效果，代表兩岸未來經貿關係趨於穩定，台灣投資風險降低，讓台商與外商提早在兩岸進行佈局。

七、與台灣相關的區域經濟組織

(二) 兩岸經濟合作架構協議 (ECFA)

* ECFA之規劃

- 符合GATT第二十四條與GATS第五條之規定，因此具有排除其他WTO會員適用的效果；
- 簽署後將通知WTO，保障台灣在國際經貿領域中應有的權利。

七、與台灣相關的區域經濟組織

(二) 兩岸經濟合作架構協議 (ECFA)

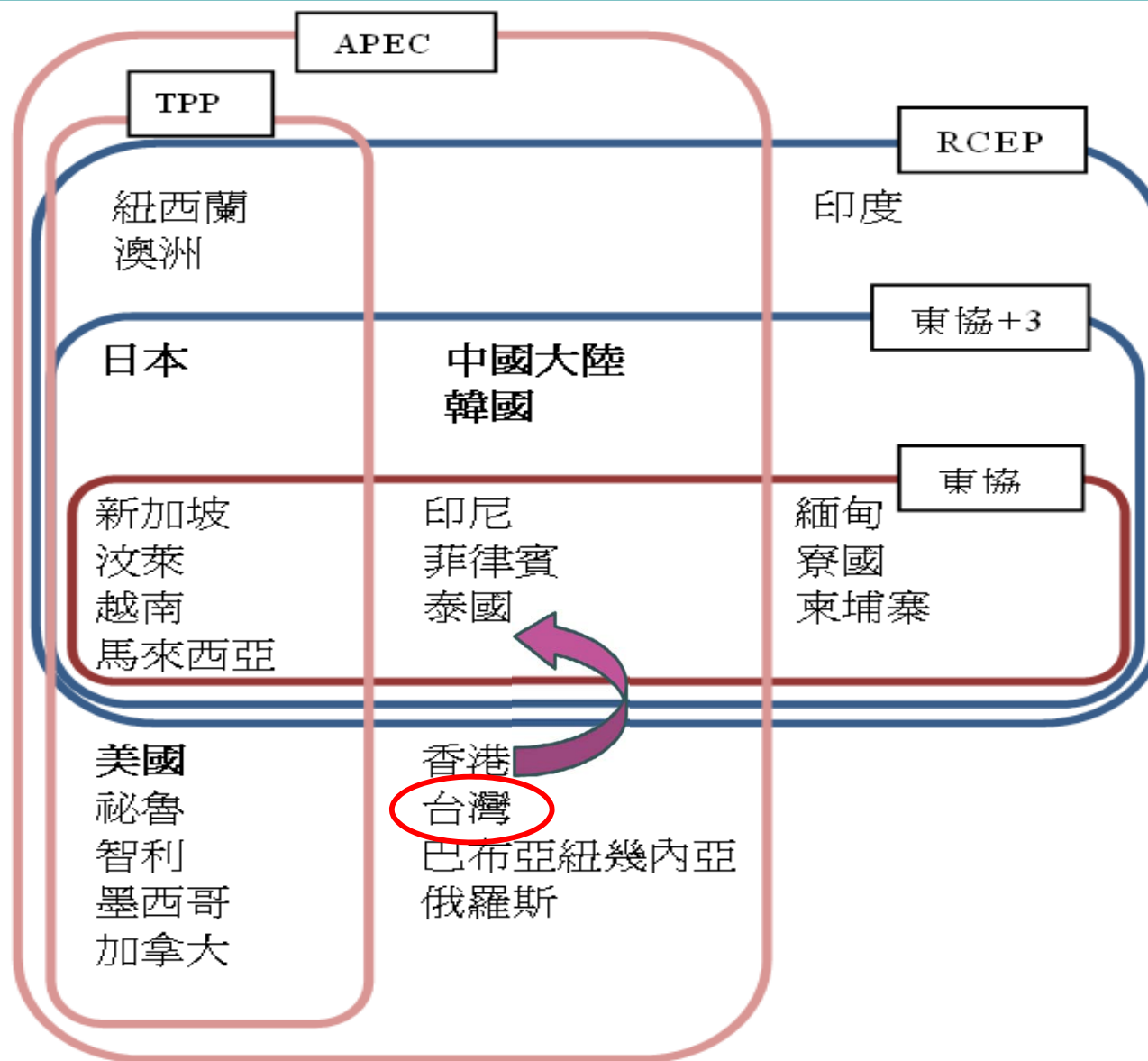
表 16.3: 對台灣總體經濟之影響 (動態分析)

情境	情境一 維持農工管制現況 已開放之農工產品自由化 中國大陸貨品全面零關稅	情境二 維持農業部門管制且不降稅 工業部門解除進口管制且自由化 中國大陸貨品全面零關稅
GDP (%)	1.65	1.72
總出口量 (%)	4.87	4.99
總進口量 (%)	6.95	7.07
貿易條件 (%)	1.42	1.41
社會福利 (百萬美元)	7,710.90	7,771.00
貿易餘額 (百萬美元)	1,757.90	1,779.40
總生產值 (百萬美元)	28,004.73	28,884.20

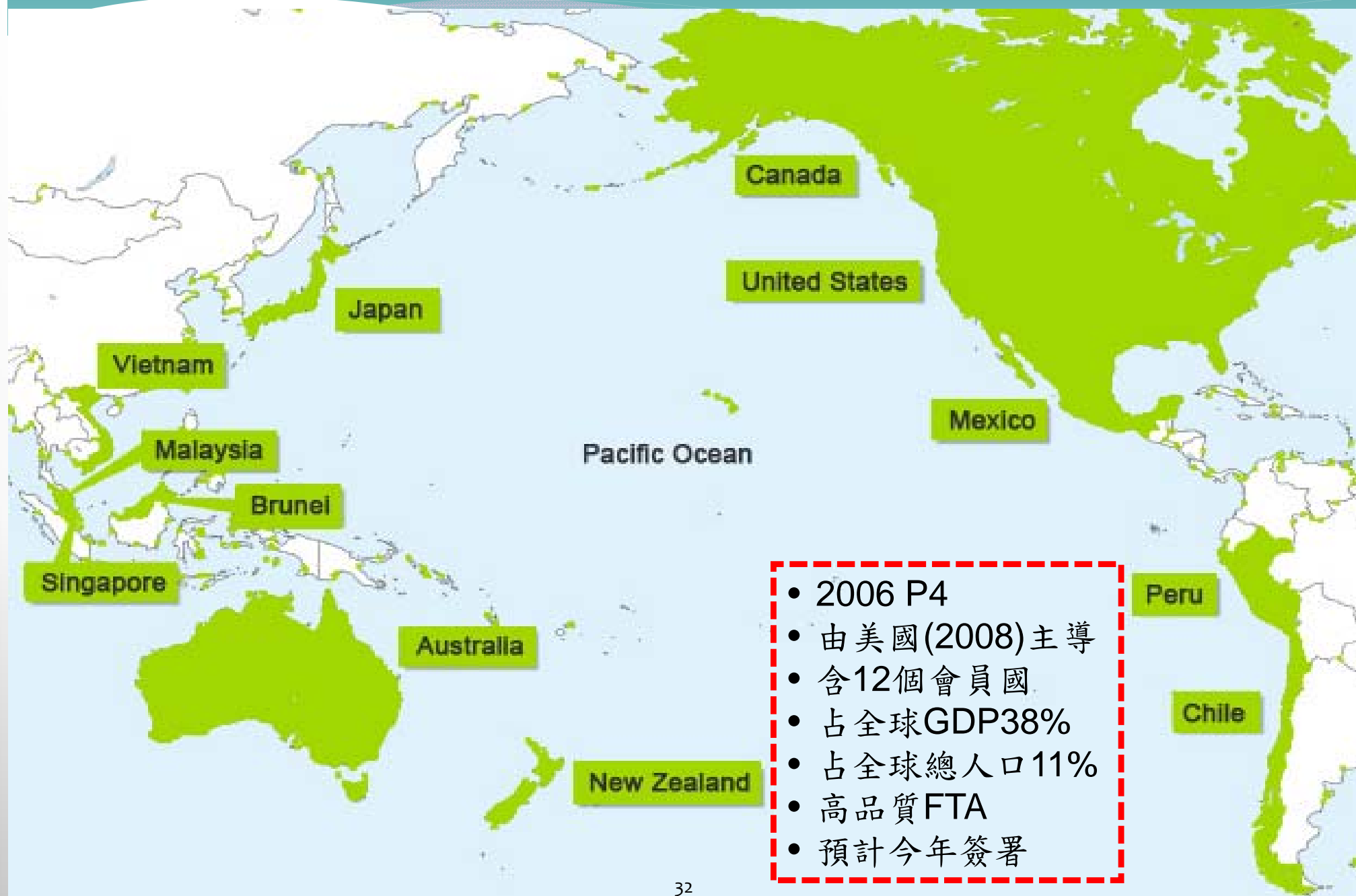
資料來源: 中華經濟研究院 (2009),《兩岸經濟合作架構協議之影響評估》。

七、與台灣相關的區域經濟組織

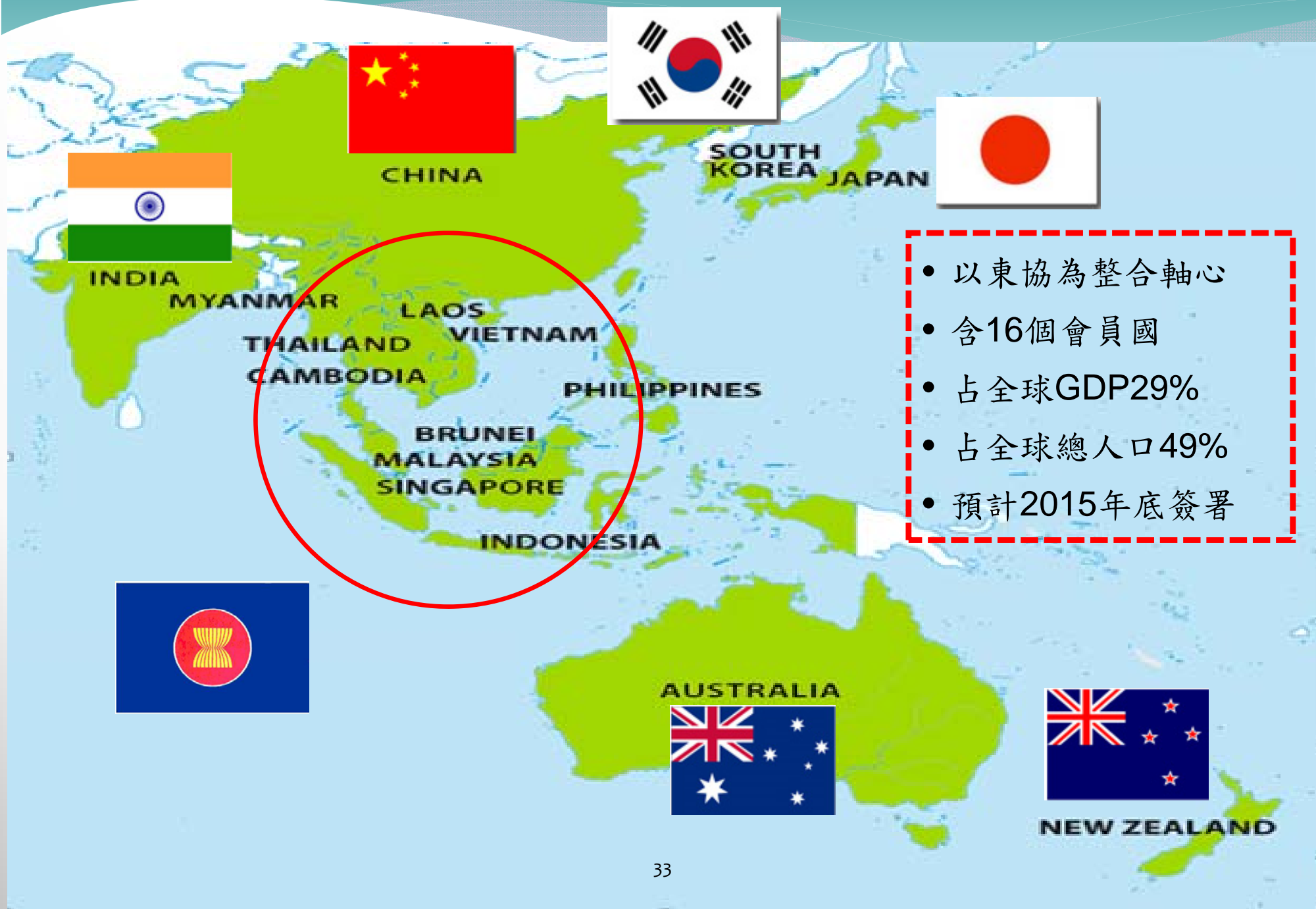
(三) TPP與RCEP



七、與台灣相關的區域經濟組織—TPP



七、與台灣相關的區域經濟組織—RCEP



八、區域主義與多邊主義：互補或衝突

- * Bhagwati (1994, 1998) 主張兩者之間存在衝突；
- * Summers (1991) 與 Kerr & Perdakis (1995) 卻有不同的看法；
- * Krugman (1991) 認為兩者都有道理。