

國立臺灣大學教師著作審查意見表(新聘用)[分數制](甲表)

審查類別：專門著作—人文社會（專科以上學校教師資格審定辦法§14）

表格編號：2-3

| | | | |
|-------|------------------------------|-----------|--|
| 編號 | | 送審學院系(科)所 | |
| 送審等級 | | 姓名 | |
| 代表作名稱 | (著作名稱務必與所送抽印本名稱相同，並請註明發表出處。) | | |

| 評分項目及標準 | 代表作(5年內及前一等級至本次申請等級間) | | | | 7年內及前一等級至本次申請等級間個人學術與專業之整體成就(包括代表作) | 總分 |
|---------|-----------------------|-------|-----------|---------|-------------------------------------|----|
| | 研究主題 | 文字與結構 | 研究方法及參考資料 | 學術或應用價值 | | |
| 教授 | 10% | 5% | 20% | 25% | 40% | |
| 副教授 | 10% | 10% | 25% | 20% | 35% | |
| 助理教授 | 10% | 15% | 25% | 20% | 30% | |
| 講師 | 10% | 20% | 35% | 15% | 20% | |
| 得分 | | | | | | |

本案及格底線分數為 70 分。

| | | | | | |
|------------|--|-------|--|------|-------|
| 審查人任職單位及職稱 | | 審查人簽章 | | 審畢日期 | 年 月 日 |
|------------|--|-------|--|------|-------|

※本頁僅供本校評審用。

※審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。
4. 講師：應有相當於碩士論文水準之著作。

※附註：

1. 整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著，或其他非研究成果著作，不得送審。
2. 送審代表作不得為學位論文或其論文之一部分。惟若未曾以該學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究者送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
3. 「7年內及前一等級至本次申請等級間個人學術與專業之整體成就」包含代表作(5年內及前一等級至本次申請等級間)；送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長代表作及參考作年限各2年。各學院(中心)、系(科、所、學位學程、室、中心)如有規定者，從其規定。

請勾填：無(無另定規定)；有，依院級系級規定；代表作 年內，參考作 年內。

※送審單位聯絡人：

聯絡電話：

國立臺灣大學教師著作審查意見表(新聘用)[分數制](乙表)

審查類別：專門著作—人文社會（專科以上學校教師資格審定辦法§14）

表格編號：2-3

| | | | |
|---|--|---|--|
| 編 號 | | 送審學院系(科)所 | |
| 送審等級 | | 姓 名 | |
| <p>說明：</p> <p>審查意見：1. 審查意見請勿僅以送審人投稿期刊之等級、排名、Impact Factor 等項目為審查基準。 2. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。 3. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。 4. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本校行政處分之依據提供送審人，併予敘明。</p> | | | |
| 優點 | | 缺點 | |
| <input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他： | | <input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 無獨立研究能力 <input type="checkbox"/> 研究成績欠佳 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他： | |
| 總 評 | | | |
| <p>一、本案及格底線分數為 <input type="text" value="70"/> 分。本人評定本案為<input type="checkbox"/>及格。<input type="checkbox"/>不及格。</p> <p>二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」、「代表作屬學位論文…」及「涉及抄襲或其他違反學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21 條、第 22 條、第 44 條規定，應評為不及格成績。</p> | | | |

※審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。
4. 講師：應有相當於碩士論文水準之著作。