

台灣經濟四百年

第 8 單元

摘要與提問

吳聰敏 (台大經濟系)

2024/04/09

第15章摘要: 殖民統治與經濟成長

本章分析日治時期的政策如何建立各式現代制度與引進科學觀念提升台灣人民生活福祉, 如公共衛生政策影響巨大, 大約可以使每年死亡人數相比清末時期減少 4.7 萬人; 農業政策改良稻米與蔗作使農民獲益, 同時農民能自由選擇預期收益較高的作物, 而甘蔗栽種面積的擴大顯示農民認為糖廠的收購價格有利可圖; 建立統計調查制度, 完整了解人口與土地資料, 方便施政。(吳奕賢)

第 15 章摘要: 殖民統治與經濟成長

殖民統治下的台灣, 從東印度公司、滿清政府、日治時期再到國民政府, 後藤新平的公共衛生政策、現代醫療體系、縱貫鐵路、土地調查與戶口調查、統計制度, 印證了「好的制度有助於經濟成長」。另以蓬萊米與新式糖業為例, 接受殖民統治較久的國家, 殖民者引入較好的制度與較先進的技術, 其人均 GDP 水準愈高, 台灣人均 GDP 年增率大約 2.0%。也因糖業獎勵政策, 台灣人可能開始理解科學的概念與方法。(林佩樺)

第15章摘要: 殖民統治與經濟成長

台灣經歷多種政權殖民的歷史。殖民政權推行的制度與公共政策帶動現代經濟成長,使台灣的生活水準提升,而在不同政權統治下,人民生活水準也有所不同,本章節以蔗農待遇、人口調查情形與科學概念的普及化,比較台灣在不同政權殖民統治下的經濟成長。(陳聿軒)

第15章摘要: 殖民統治與經濟成長

本章主要在講述制度對經濟成長的影響, 殖民者引進制度的好壞影響被殖民者的經濟成長。清治時期台灣是個停滯的傳統農業經濟, 1896年日本人帶來好的制度使台灣經濟開始成長, 國民政府時期制度很差造成經濟倒退。(吳顯堂)

第16章摘要: 米荒

本章描述國民政府接收初期價格管制與徵購制度如何影響稻米供給短缺, 並成為人民抗爭的部分原因。當時人均稻米供給量與日治時期大約相同, 但長官公署的稻米徵購價格約為市價三分之一, 且後續最高米價管制明顯遠低於市價, 因此出現農民不願配合徵購、人民抗議、以及米商全部關門不販售的情況。而此情況主要來源是中央政府缺錢因此榨乾台灣, 更出現糧款積欠, 成為引發二二八事件的導火線。

(吳奕賢)

第16章摘要: 米荒

本章... 主因應該是國民政府的經濟管制。戰末的稻米除農家生產自用外,其餘由總督府以指定價格徵購,但農民不願意接受徵購,因此取消徵購與配給制度。而後軍糧所需由糧食局提供,糧食局封存糧食提供軍糧,引發軍隊與人民衝突。1947年長官公署採用價格管制,使人民只願意以較高的黑市價格交易,一般市場買不到米糧。而軍糧由中央政府支付糧款,糧食局徵購價格偏低,又中央政府收入有限無力墊付龐大費用,只能要求台灣銀行印鈔票融通,引發更惡性的通貨膨脹。政府的價格管制及獨佔菸酒專賣引起民怨,引發武力鎮壓,而後產生二二八事件。(姚莉筠)

第16章摘要: 米荒

1945年日本戰敗後,台灣面臨稻米荒問題,長官公署繼續執行總督府的總收購與總配給制度,但農業調查能力不足導致農民對稻米徵購數量及價格不滿,長官公署因此停止此制度,卻又封存農業倉庫加劇米荒。1949年中央政府財政困難使得省政府要求台灣銀行印鈔引發惡性通膨。228事件導火線是專賣局查緝員開槍擊斃旁觀市民,引發民衆抗議和省籍衝突,政府以武力鎮壓造成民衆死傷,這反映國民政府對台灣的經濟管制造成社會動盪不安。(李貞如)

第16章摘要: 米荒

1945年8月15日,日本戰敗投降,長官公署接手後設立糧食局,並公布「管理糧食臨時辦法」,延續戰爭末期的徵購與配給辦法,當時新聞媒體常出現「米荒」一詞。1947年2月12日,英國駐淡水代理領事丁果向南京領事館提出報告,說長官公署設立許多機構與民爭利,其具有獨佔地位,利潤極高。但長官公署仍然缺錢,係因「台灣被中央政府榨乾」,顯示台灣被國民政府接收後的經濟處境,而國民政府對台灣的經濟管制引發二二八事件。(邱皇賓)

如何解釋 2 2 8 ?

第16章摘要: 米荒

1939年總督府公布「米穀配給統制規則」至1945年長官公署改為「按照原配額及配給辦法代辦食米零售」。因實施米價管制導致農民「米穀繳出冀得公平」、「觀望滯納, 競趨黑市」。而稻米短缺嚴重僅於1945年, 且第2期有37.5%為長官公署所有; 之後又有封存倉庫、積欠糧款問題更引發農民不滿。在城市的民衆買不到米, 說明米荒是價格管制的結果。1947年二二八事件之經濟因素便是國民政府的經濟管制造成。(林佩樺)

提問

第15章提問 #1: 殖民統治與經濟成長



- 在鐵路通車後, 全台稻米因可低運輸成本交易, 因此價格收斂。日治時期蔗作類似封閉經濟, 因運輸成本與政策限制難以跨區貿易, 導致不同區域價格差距大。雖然農民可以自由選擇作物, 因此在新式糖廠的收購中受損較小, 但仍有有部份損失, 但若是運輸成本與政策限制影響縮小, 是否能使各地甘蔗收購價格收斂並進一步縮小農民損失?
(吳奕賢)
- 就經濟層面而言, 同為日本殖民統治之下, 韓國與台灣經濟成長之相異處為何? (林佩樺)

第15章提問 #2: 殖民統治與經濟成長

- 戰後初期台灣人民的生活水準劣於日治時期, 這是否表示, 比起日治政府, 國民政府更不在意台灣人民的待遇?
(陳聿軒)
- 這章探討了殖民統治、制度變革對經濟與社會發展的影響。但好像沒有提到原住民的經濟成長, 想請問老師原住民的經濟也有隨著台灣的經濟成長而成長嗎? 原住民部落跟部落之間的制度不同會不會也造成經濟成長?
(吳顯堂)

第16章提問 #1: 米荒

- 從本章的內容觀察至少在 1945-1949 年之間都仍有價格管制或稻米徵購的情況, 若以米糖相剋的觀念, 農民會因為預期報酬而選擇作物, ... 為何沒有看到大量農民改種植其他作物或甚至選擇不種植作物的情況發生呢, 反而稻米生產量在 1945-1952 每年增加? 是否是因為黑市或佃農地主制度存在? (吳奕賢)
- ... 但長官公署依然缺錢, 是否因臺灣從荷蘭人、鄭成功及日本人, 幾乎都是殖民統治大量自台灣抽取利益, 就出口利益而言, 原本即處於上述殖民統治的匯率及比較利益的劣勢方? (姚莉筠)

第16章提問 #2: 米荒

- 在米荒時期, 國民政府或省政府有進口稻米緩解糧食短缺嗎? (李貞如)
- 閱讀本書第16章, 瞭解臺灣在戰後因國民政府實施「最高米價」, 其管制措施造成米荒。請問, 政府實施最低工資政策, 是否為一種薪資管制措施進而影響失業率波動? (邱皇賓)
- 市場制度與經濟管制不同, 但台灣政府官員仍無法從歷史中獲取教訓, 是否有辦法改善此管制思想? (林佩樺)