

台灣經濟四百年

第 8 單元

殖民統治與經濟成長・米荒

吳聰敏 (台大經濟系)

2025/04/07

1. 第15章: 殖民統治與經濟成長

2. 第16章: 米荒

第15章: 殖民統治與經濟成長

摘要 — 第 15 章: 殖民統治與經濟成長

日治時期日本對台灣雖然本質上為母國優先的殖民統治, 但日本引進的現代化制度、技術與公共建設讓台灣人得以受惠。
於殖民現代性。本章以死亡率下降、台灣人人均 GDP 成長等數據佐證台灣人福祉提升的論述, 另以蔗作面積增加、價格上升、貸金利率下降等統計資料支持農民生活水準改善的說法。在經濟成長的背後, 日本政府以統計與科學決定施政的態度為關鍵因素。(梁晏誠)

所得
人引進
的概念。

殖民 → 制度 (inclusive or extractive); 日本, inclusive

摘要 — 第 15 章: 殖民統治與經濟成長

~~伯曼少校認為日本殖民政策為台灣帶來極大利益, 陳紹馨則提出日治時期的台灣受到不平等的對待。作者認為以殖民統治與否衡量統治政權並不客觀, 因為非殖民政權的政策也會有優先順序, 因此要回到人民的生活水準來判斷。部分經濟學家認為, 好的制度有助於經濟成長。日治初期總督府建立各項現代化制度, 奠定台灣經濟成長的基礎。作者舉例, 蓬萊米的引進、新式糖業的建立, 皆促進農民所得增加, 也可能間接促使台灣人開始理解科學的概念。(鄭恩澤)~~

殖民者不可能建立好的制度

提問 — 第 15 章: 殖民統治與經濟成長

本章認為倚重統計資料與科學態度是台灣經濟成長的重要因素, 然李祖福 (2022) 指出主計處公布之消費者物價指數 (CPI) 中的房租類指數與民衆實際生活成本存在嚴重落差, 國富統計更是睽違 30 年才於去年 (2024) 再次發布。政府有誘因隱藏對自身不利的統計, 而一般不具備經濟學背景的選民並不會將這些議題納為優先考量, 我們如何能促使政府編制更完善的統計資料? (梁晏誠)

提問 — 第 15 章: 殖民統治與經濟成長

課本提到, 國民政府接收台灣後, 在國共內戰期間壓迫台灣省政府提供資源, 不會把台灣人的利益放在前面; 而國民政府遷台後, 也是把外省籍人民的利益放在台灣農民前面。也就是說, 國民政府和殖民政府某種程度都一樣以特定族群的利益為優先, 這是否驗證了陳紹馨提出的殖民政策下的有限性進步? (鄭恩澤)

信安義, 國民政府並非殖民政府。

第16章: 米荒

摘要 — 第 16 章: 米荒

戰後初期的米荒，始於延續日治時期的徵購與配給制度，農民稻米除了自用部分，必須以極低價格賣給政府，再由政府配給給民衆。因徵購價與黑市價差距過大，農民傾向走私或囤積，政府則以封存倉庫和動用武力的方式應對，引發社會反彈。當時米價飆漲，政府卻實施「最高米價」政策，導致米無法正常流通。政府不僅以不合理價格徵購，還長期拖欠糧款，使農民失去信任。這些嚴格的經濟管制與物資壟斷政策，是導致二二八事件的重要原因之一，當時民衆在「32條要求」中明確要求撤銷專賣局與貿易管制。(鄭宇晴)

指「專賣局」。

下一張較清楚。

摘要 — 第 16 章: 米荒

1945 至 1950 年, 台灣的經濟陷入黑暗時期, 發生嚴重米荒與物價膨脹。本章從經濟管制政策的角度解釋了這一現象。政府延續日治時期的徵購與配給制度, 但強制低價收購稻米供應軍公教, 導致農民不願交米, 米源轉入黑市, 使市場供應惡化。通貨膨脹進一步推高米價, 加重民生困難。由以上的政策失誤出發, 本章進一步推論, 政府的經濟管制與貨幣發行失當, 是導致社會不滿與二二八事件爆發的導火線之一。(彭馨儀)

提取性制度 → extractive institution

~~開啓戰後台灣的經濟變遷與成長歷程的章節~~, 首先以國民政府接受日本總督府的~~暨~~有政策以外, 還更加嚴格的對於民生用品實行經濟管制政策導致了公開市場的米荒問題, 然黑市及自有佃農的地主米糧仍然充虞, 足可見為米荒成因來自於供給面的不足, 專賣制度與外省本省之間的衝突並列成為二二八事件的導火線之一。(林恩霆)

文字不清晰。

摘要 — 第 16 章: 米荒

1945 年台灣光復後, 戰爭破壞與復員人口激增導致稻米嚴重短缺, ~~糧食供應形同斷裂~~。國民政府試圖以徵購與配給制度穩定米價並保障軍糧, 但政策設計脫離農村實況, 低價徵購引發農民反彈, ~~黑市迅速壯大~~。行政腐敗更使政策成效大打折扣, 物價飆漲、米荒加劇。政府遂以強制手段強化徵糧, 卻在缺乏正當性的情況下使社會不滿, 最終引爆 1947 年初的抗爭, 成為二二八事件的原因之一。(邱宸煜)

消滅糧食。

提問 — 第 16 章: 米荒

糧食局徵購與封存高達 37.5% 的稻米總產量卻未能有效分配, 反而導致城市買米困難, 這是否顯示「中央集中式配給體系」在多變且分散的農業經濟中不可行? (鄭宇晴)

└ 有哪個配給體系是可行的?

提問 — 第 16 章: 米荒

文章提到, 省政府無力墊付龐大費用, 最終只能要求台灣銀行印鈔票融通, 而這正是戰後台灣發生惡性通貨膨脹的主要原因。那麼, 是否意味著若台灣銀行能夠自主控制貨幣發行, 就能有效抑制當時的惡性通貨膨脹? 還是說, 仍有其他因素需要考慮? (彭馨儀)

?

提問 — 第 16 章: 米荒

在書中所提的 47 年的民報所言無行無市, 但使用黑市的價格
~~卻可以得到足夠量的供給~~, 如果為政府一面以公定價格強徵
糧食後再在黑市部分上高價售出, 是否有機會解決積欠糧款
的問題 (林恩霆)

118 元買到米

政府是否這樣做的呢?

提問 — 第 16 章: 米荒

在稻米嚴重短缺、官僚失能的情況下, 戰後初期台灣的糧政為何仍堅持以配給與強制收購為核心, 是否反映了國民政府對治理現實的根本誤判? (邱宸煜)

独裁政体追求自己利益, 不管人民情况。

摘要 — 第 15 章: 殖民統治與經濟成長

統計資料顯示,

日治殖民確實提升台灣生活水準。經濟上, 蓬萊米與甘蔗價格高, 提升農民收入。前貸金利率亦自清末 18-36% 降至 15% 以下, 蔗農負擔減輕。甘蔗種植面積為清末三倍, 在能自由選擇農作的情況下, 反映高利潤。制度上, 後藤新平推動土地改革、法律建設與統計制度, 七年一次的人口調查涵蓋教育、語言、纏足等面向, 為施政提供依據。此外, 總督府推廣改良蔗苗與化肥, 也促使農民接觸科學耕作觀念。(王子凌)

可也

經濟成長的原因, 制度。

提問 — 第 15 章: 殖民統治與經濟成長

書中強調後藤新平推動的大規模統計調查具有關鍵意義。除了幫助學術研究理解當時台灣社會, 我好奇這些資料在當時的統治或政策推動上, 具體產生了哪些實際效益? (王子凌)