

台灣經濟四百年

第 4 單元

摘要與提問

吳聰敏 (台大經濟系)

2024/03/12

第6章摘要: 土牛溝

~~看到土牛番界跟界碑讓我想到現在在澳洲其實也有類似的法規,不過是 用於掏金的圈地。方法大致是確認這塊地是無主地後,在四角插上木樁 且木樁須留一定長度於地面上,再從 4 根木樁畫出圈地方向的「射線」並 拍照上傳,你就能擁有這塊地在接下來的 n 年的開採權。(李胤愷)~~

第6章摘要: 土牛溝

清治初期到 18 世紀中葉, 台灣西部平原土地產權型態發生劇烈變化。一開始清廷對台政策是隔離並禁止漢人開墾原住民土地, 雍正朝時期 (1722-1735), 隔離政策反轉, 變成鼓勵開墾, 導致大批漢人來台開墾, 漢人與原住民之間土地產權糾紛增加, ~~根源是漢人無止盡的開墾活動。~~ 約 1730 年代晚期土牛溝以西的漢墾區廣大土地大部分已落入漢人手中。原住民保留地政策顯然並沒由達到「保障原住民生計」之目的。
(常華珍)

第6章摘要: 土牛溝

清治初期, 清廷治理台灣的政策主軸是「隔離」, 認為只要管制來台的漢人數量, 台灣就不會發生動亂, ... 1721 爆發朱一貴事件後, 清廷檢討治台政策, 認為鼓勵移民與積極管理, 才能長治久安。此後大批漢人來台開墾, 漢人與原住民之間的土地產權糾紛也增加, 清廷以豎立界石來隔離民番。乾隆初期, 因動亂, 鼓勵移民的政策又反轉, 故加上一條新界線隔離漢人與熟番, 後稱「土牛紅線」。1730 年代晚期, 清廷禁止漢人購買位於土地紅線與番界之間的保留區, 但民墾番地的現象仍普遍存在。(張詠鈞)

第7章摘要: 一田兩主

這是修正版第8章摘要: 原住民土地流失

本章講述漢人~~侵占~~原住民土地的歷程。~~在1737年禁止私下交易後, 由於原住民對土地價值的認知不足, 土地交易一度採取定額制。~~後來, 這種交易模式演變成按甲收租, 但可惜的是, 此時大部分土地已經落入漢人手中。除了正規交易, 漢人還利用綁架原住民人質來進行土地交換, 這反映了漢人對土地的不當侵占。在描述歷程中, 引述了亞當·史密斯的觀點, 指出經濟行為多由私心出發。因此漢人侵占土地並非奸民之舉, 而是~~社會欠缺良好管理~~的結果。(劉麗臨)

這是原書第7章摘要：原住民土地流失

台灣原住民土地流失過程從早期的招佃開墾到民墾番地契約，再到越界侵占。1737年，為阻止土地流失，政府禁止民人私買番地，但初轉農業經濟時，原住民對土地價值認識不足，導致不利的契約條件。以擺接社為例，從1753年的定額大租穀契約租穀是一筆固定金額，而不是以單位面積計算，契約條件對原住民不利，到1773年的契約條款接近漢人契約（137-139頁），經過約20年時間，原住民學習到如何透過契約維護權益。（李怡佩）

第7章摘要: 一田兩主

這是原書第7章摘要: 原住民土地流失

清治初期,台灣西部平原的土地本屬原住民的獵場,但後來大部分落入漢人手中,稱之為「原住民土地流失」問題。土地轉手有可能是非法強占,而合法的土地轉手有兩種方法,買賣或贈與。... 原住民的給墾契約,在田園面積、租金和土地頂讓條件方面與漢人給墾契約不同,導致原住民業主干涉漢人墾民程度與漢人擴大開墾面積成本較低,但隨競爭日漸激烈,兩者的給墾契約愈來愈接近。此外,原住民土地流失問題可能暗示土地資源運用效率的提高,禁墾番地的政策在法制不良的情況下難以解決原住民土地流失的問題。(張詠鈞)

第8章: 原住民土地流失

本章描述十八世紀初, 當鹿產逐年降低, 原民社地從獵場轉型農耕過程中, 土地逐漸為漢人取得的現象。作者分析此現象來自於原民不識土地經濟價值, 在勞動力不足墾荒下, 『熟番』以『給墾』或『招佃』將土地授予漢人以收取年租。~~同時, 漢人因經濟利益, 此外,~~以武力為後盾, 越界侵佔『生番』土地, ~~強逼授予開墾權利。~~由此看出清朝對台灣並未積極治理, 產權與法治均不健全。(莊詠州)

第8章: 原住民土地流失

這是原書第8章摘要: 大小租

本章探討了台灣大小租制度的興盛與後期減少的原因。大小租制度在台灣盛行, ~~一方面是因為土地產權的不明確性和開墾制度不完備, 讓~~原因是富豪紳給得以取得廣大土地開墾權, 促使了招佃開墾的普及。另一方面, 原住民認為社有草埔價值不高, 容易以低價出售或出租大片土地。然而隨著開墾地區土地的減少和漢人移民的增加, 大面積給墾的案例減少, 使得墾首可以自行開墾, 不再需要招募墾戶。(魏語樓)

第8章: 原住民土地流失

生番與熟番土地流失途徑的差異為生番土地多透過武力被漢人侵占,而熟番則主要通過私下出售或給墾。熟番轉為「招佃開墾」以避免土地流失的原因是他們已熟悉農業經濟且漢人數目增多。若公權力能確保產權,漢人與原住民的合作對雙方皆有利。土地產權不明與法治不健全是貪利成為奸民的主因。有效的土地產權制度與法律執行對保障原住民財產權及經濟發展至關重要,但直到 1905 年才建立相關制度,此時原住民土地已大多落入漢人之手。(李國熙)

提問

第6章提問

- 為何政府不考慮以官方介入土地租賃, ... 也能避免因為墾番地黑市化讓政府收不到稅。~~雍正算是清朝最認真搞錢的皇帝, ...~~ (李胤愷)
- 管制政策似乎很難達到原始保護目的, 如何以市場經濟合理處理漢人與原住民土地產權問題? (常華珍)
- 清廷處理台灣漢人與原住民間衝突的方式是透過設立實體障礙或邊界, 那在面對日後漢人內部省籍間 (如漳州、泉州) 的衝突, 是否有類似的處理方法, ... (張詠鈞)

第7章提問

- 按甲收租的話土地所有權仍屬於原住民, 漢人只是租田耕種, 那為何最後書中、~~現實會說~~全落入漢人手裡? (劉麗臨)
- 原住民土地大量流失的現象, 顯示原住民在與外來經濟壓力對抗的過程中, 逐步適應與學習。為何原住民處於弱勢地位? (李怡佩)
- 1750年代的民墾番地契約資料相當多, 在當時禁墾番地的政策下, ... 為何官府不能強制介入停止民墾番地的活動, 給予罰則或相關措施? (張詠鈞)

第8章提問

- ... 與『現耕佃人』間的簽約開墾樣態以及權利義務關係, 但稅收數字分析多停在『大租金』。極少討論墾首繳付清朝的稅率與稅額。為什麼? 台灣的歲入 ... 歲出對清朝而言, 是否自給自足? (莊詠州)
- 表8.1的四種大小租類型中, 漢大租和番大租是否有在土地開發和管理上的不同? (魏語樓)
- Q1: 熟番在清治初期因為對農業經濟的不了解, 導致他們傾向以較低廉的代價與漢人交易自己的土地, 除了讓他們熟悉農耕經濟以外, 還有哪些辦法可以阻止原住民土地流失? Q2: ... (李國熙)