

# 台灣經濟四百年

## 第 4 單元

### 土牛溝・大小租・原住民土地流失

---

吳聰敏 (台大經濟系)

2025/03/10

1. 第6章: 土牛溝
2. 第7章: 大小租
3. 第8章: 原住民土地流失

# 第6章: 土牛溝

---

## 第 6 章摘要: 土牛溝

本章探討台灣多民族的邊界問題, 分析政府、漢人、生番、熟番與外國商船等行動者如何塑造台灣邊界。漢人最積極逐利, 早期偷渡來台, 後來透過資訊不對稱低價購買熟番土地, 而政府缺乏地籍資料, 無法有效取締漢人濫墾, 導致原住民土地流失。另一方面, 國際商船擱淺後常遭生番攻擊, 因清朝早期未將生番納入版圖。這促使政府積極治理台灣, 但納入國土也意味課稅與勞役, 引發生番反抗, 形成持續衝突, 邊界的變化, 記錄了當時的重要歷史。(丁祈)

你似乎漏了6-8章?

## 第 6 章摘要: 土牛溝

~~本章主要探討清代台灣土地開墾過程中, 土牛溝與番界政策對土地開發及產權的影響。~~ 清治期間台灣土地開發先後經歷了隔離政策、鼓勵開墾及禁墾番地等制度的轉折, 主要是基於治安考量, 土牛溝是清政府為了劃分漢人與原住民居住區域而設置的界線, 旨在防止雙方衝突, 但隨著時間推移, 原住民土地仍然逐步落到漢人手中。(許睿傑)



清政府

1740年代中期, 黑番與熟番

本章探討清廷為隔離漢人與原住民衝突設立的土牛溝。陳瓚主張承認熟番土地權, 限制漢人開墾番地以穩定局勢~~以穩定~~局勢。但朱一貴事件後, <sup>1724</sup>雍正允許番地出租, 導致熟番土地流失、漢原衝突加劇, 並引發平埔族抗清。白起圖奏議禁購番地、歸還番地和劃界隔離。然而, 1750 年實施後, 地圖仍顯示原住民不斷往山區遷移, 自 1750 年紅線至 1790 年後的綠線逐漸向山區推進, 生番被迫更往山區移動。(陳鈺家)

## 第 6 章摘要: 土牛溝

高就政策

清廷為維持帝國穩定, ~~著重政治安全而非台灣的經濟發展,~~  
~~導致初期熟番的土地開發受到限制。~~1721年朱一貴事件後,  
清廷開始鼓勵漢人開墾, 但隨著漢番衝突加劇, 遂推行漢番  
隔離政策。從「給墾」到「招佃開墾」, 再到「隔離制度」, 熟番?  
的土地產權逐步受到限制, 最終被漢人掌控。儘管此舉促進  
了農業發展, 卻也導致原住民土地大量流失。(黃慧茹)

「招佃」

「招佃」

## 第 6 章摘要: 土牛溝

1684  
清朝 ~~18~~ 世紀治理台灣, 首要在維持政權穩定。所採取的手段包括: 保障熟番的土地所有權; 劃定與生番的界線, 以避免衝突等。但由於熟番人口少、土地閒置, 開墾利益促使漢人非法取得土地或入侵邊界; 再者, 清廷缺乏地籍資料, 亦無法有效禁墾番地, 只能不斷將界線往山區重劃, 壓縮生番的生存空間。禁令無法阻擋經濟活動的發展, 只會讓其轉向地下化, 清廷治台意圖雖明確, 終究力有未逮。(王紫炘)

≡ 治理能力差。

沒搞清楚。

## 第 6 章提問: 土牛溝

在熟番賣地給漢人的案例中, 熟番往往「以數百甲之地, 得數十金而售之」如果熟番對市場價值的認知較低, 這算是一種市場失靈 (Market Failure) 嗎? 若是, 清政府是否應該介入來保護熟番的利益? (丁祈)

定義?

## 第 6 章提問: 土牛溝

清政府對台灣土地的各项政策若是基於治安考量, 在發現漢人無視地界大量**侵略**原住民土地時改以嚴刑峻法對漢人加以管控並減少漢人來台數量, 會得到什麼樣的結果? (許睿傑)

清政府治理能力差!

## 第 6 章提問: 土牛溝

清廷採用劃區隔離政策而非建立完整產權制度, 是否是因為在清廷的認知和視角下沒有近代的這種產權概念? 這樣產權不明的現象是否也發生在清帝國統治下的其他區域? (陳鈺家)

有法規, 但無執行力

## 第 6 章提問: 土牛溝

原住民土地流失使其經濟地位下降, 貧富差距擴大, 反而加劇漢番衝突。清廷為維穩劃界驅離原住民, 不僅未解決衝突, 反而引發更大社會問題, 這樣不是反而造成政治不穩定? (壓制了漢人反清, 結果引起原住民反清?) (黃慧茹)

是如。

## 第 6 章提問: 土牛溝

在 1721 年朱一貴事件後, 清廷為何一邊設立漢番界石, 一邊還要鼓勵漢人來台開墾、實施減稅等促進發展的措施? 對清廷來說, 這不是矛盾的政策嗎? (王紫炘)

早期的界石是針對  
土番。

# 第7章: 大小租

---

## 第 7 章摘要: 大小租

本章探討清代漢人土地開發模式, 特別是大小租制度。~~其導致土地產權不明、交易困難。漢人追求利益最大化, 無論開墾無主地、熟番給墾或購地招佃, 初期皆圈佔~~大片土地再尋找佃農開墾。然而因人力不足, 招墾期長, 土地利用效率低。在漢番交易中, 因資訊不對稱且交易表面符合柏拉圖最適, 熟番未反對。但開墾產生負的外部性, 縮減生物棲息地, 影響原住民狩獵, ~~故實際上並不符合柏拉圖最適。這些問題隨漢人移民增加, 土地需求上升, 大小租減少, 原住民土地價格也逐漸上漲。~~(丁祈)

?

本章未討論這問題。

## 第 7 章摘要: 大小租

臺灣大小租制度的普遍, ~~被認為源自鄭氏時期的土地開墾政~~ ~~策。~~ 清廷接收台灣後, 雖施行「盡歸民業」讓土地產權回歸於民, 但施琅強占田園, 以及清廷採取招佃開墾的做法, 導致大量土地開墾權被釋出, 強化一田二主 (大租戶與小租戶) 制度。此外, ~~熟番自行招佃開墾的「熟番給墾」合作模式也漸漸普及。~~ 大小租制度的現象在嘉義地區尤為明顯, 作為清廷時期較早開發地區, 該地水田中帶有大租的比率特別高。(謝采樺)

*訂後*

*?*

*早期*

## 第 7 章提問: 大小租

早期漢人墾戶少, 會不會即使土地改採競標制度依然對熟番幫助有限? 此時政府進入管制土地價格老師覺得會有比較有效率的結果嗎?(土地價格上升, 漢人一開始就會精打細算不買這麼多, 自然也不會有墾戶找不到的問題? 熟番因此獲利, 加上漢番邊界沒這麼靠近, 衝突會部會就變少?) (丁祈)

管制提高效率?

## 第 7 章提問: 大小租

臺灣知府沈起元作為清廷官員為何會擔心熟番土地流失的問題? (謝采樺)

# 第8章: 原住民土地流失

---

## 第 8 章摘要: 原住民土地流失

本章分別就生番、熟番探討原住民土地流失的過程。熟番透過「給墾」提供大面積土地供漢人開墾, 因而流失大片的土地; 後來, 熟番發現「招佃開墾」能帶來更大經濟利益, 逐漸改採租佃模式, 至此以後土地流失的主要原因可能是漢人侵墾。生番的土地則主要因漢人武力入侵而大幅縮減。(傅敬仁)

## 第 8 章摘要: 原住民土地流失

此章節探討原住民土地流失的原因、形式與進程, 特別聚焦於招佃開墾、民墾番地契約的演進、越界侵占等過程, 透過史實契約重現當時的土地市場。從市場效率的角度分析這種土地轉移的影響與利弊。(楊哲鈞)

卡-頁的學法軌徑。

## 第 8 章提問: 原住民土地流失

原住民土地流失的定義為何? 熟番給墾屬於熟番與漢人雙方合意的交易, 且是熟番將土地出租給漢人, 土地所有權仍屬於熟番, 為何將給墾算做原住民土地流失? (傅敬仁)

## 第 8 章提問: 原住民土地流失

8.1  
表 7.1 的說明提及阿東社土地面積為 2 釐 (一甲約為 96 公畝, 釐是 0.01 公畝) 那原先阿東社的大租金為 20 石, 後來 1764 為 2 石每甲。為何是租金上漲不是租金調降? (楊哲鈞)

[遲交]: 隨著鹿產減少, 狩獵土地失去價值, 原住民轉以給墾、買賣方式獲取更高經濟利益。看似正常的市場經濟活動, 卻因原住民對契約制度和土地價值的認知不足, 導致土地流失。不過, 隨交易頻繁, 原住民逐漸了解契約運作, 學會維護自己的權益。儘管清廷頒布禁墾番地政策, 但因吏治不良, 仍無益解決土地流失的趨勢。(張睿芸)

## 第 8 章提問: 原住民土地流失

邊交:

漢人為順利開墾土地, 會與原住民女性通婚。原住民土地流失有沒有可能一大部分是因為聯姻? (張睿芸)