

## 市場與台灣經濟發展 (2024), 習題3

- 答題時, 請扼要說明推論過程, 答案不能超過一段。
  - 每一(小)題5分。
  - Version: April 7, 2024
1. 相對於清治時期的經濟停滯, 日治初期開始出現經濟成長, 不過, 有人懷疑, 在殖民統治下, 經濟成長並沒有使台灣人的所得上升。一般而言, 經濟成長是指人均 GDP 的成長率大於0, 而所得上升的幅度可以用人均國民所得 (National Income per capita) 的成長率來衡量。
    - (a) 請說明如何由 GDP 計算國民所得毛額 (Gross National Income, GNI)。
    - (b) 新式糖業大約在1900年代晚期開始快速成長, 砂糖產值占 GDP 相當的比率, 故新式糖業的成長使 GDP 成長。以砂糖產業為例, 請猜測日治時期, 台灣的 GNI 會大於或小於 GDP? 說明你猜測的理由。
    - (c) GNI 是指住民的所得, 因此, 居住在台灣的日本人 (在台日人) 的所得也算入台灣的 GNI。木村光彥 (1997) 曾估算1930與1940年, 台灣人的所得大約占當年國民所得的70%, 而在台日人的所得大約占25%, 其餘5%是外國人 (韓國人為主) 與政府部門。1940年, 在台日人有346,663人, 台灣人有5,682,233人, 請計算1940年, 在台日人的平均每人所得是台灣人的幾倍?
    - (d) 依據木村光彥 (1997) 的資料, 1930年的台灣的國民所得是504百萬元, 1940年是1,062百萬元。1930-1940年間, 物價指數大約上漲為1.4倍, 而1930年, 台灣人的口是4.4百萬人。綜合以上資料, 請計算1930-1940年期間台灣人的實質人均所得平均成長率。答題時, 請扼要說明計算的方法。
  2. 2023年上半年, 媒體上不斷出現雙北市蛋荒的報導。「蛋荒」並不是經濟學的專有名詞, 但意思是, 市場上買不到蛋, 或者說, 雞蛋零售市場「有行無市」或者「無行無市」。《經濟學原理》, 第7章 (頁170-176) 分析蛋荒的現象。
    - (a) 請扼要說明以上教科書對於雙北市蛋荒現象的解釋。
    - (b) 2024年的總統大選之前, 各組候選人回應媒體對於公共政策的提問。某媒體提出的問題是, 政府是否應該實施「價格穩定政策»? 候選人之一的回應是: 「主張回歸市場機制, ... 以達到供需平衡、價格穩定。」請問「回歸市場機制」與「價格穩定」兩個目標能否同時達成? 請以 (a) 小題為例說明。
    - (c) 如果2023年上半年的蛋荒是價格管制所造成, 為何2022-2023年經濟部的油價管制 (《經濟學原理》, 第7章 (頁176-181)) 並未造成「油荒」?
  3. 歷史上所有的惡性通膨都是因為嚴重的財政赤字所引起, 台灣戰後的惡性通膨也不例外。在惡性通膨期間, 國民政府除了要求台灣銀行融通政府支出之外, 也透過各種管制政策減少支出, 肥料換穀政策是有名的例子之一。請說明為何肥料換穀政策可以減少政府支出。

4. 尹仲容 (1952) 解釋政府為什麼要發展紡織工業? 「這其中重要原因之一, 就是節省外匯, 如何變入超為出超。」
- (a) 台灣從1914年起, 每年對日本都大量出超, 為何1950年反而有嚴重的入超? 請由日治時期最重要的兩項出口品之變動解釋。
- (b) 進口替代政策事實上是管制與補貼政策, 1950年代初期的紡織品進口替代政策也不例外。在政府實施紡織品進口替代政策之前, 台灣所需的紡織品都從日本進口。尹仲容認為, 如果不禁止紡織品進口, 台灣的紡織業「不可能發展起來」。請由比較利益的角度評述他的說法。
5. 1950年代, 尹仲容推動紡織品進口替代政策, 主要目的是要減少貿易逆差。紡紗業者所需要的棉花全部是進口而來, Scott (1979, 頁324) 認為, 新台幣貶值時, 進口棉花的成本上升, 他認為貶值並不會提升比較利益。相反的, 表20.1 (頁363) 則以例子說明貶值有利於棉紗出口。

(從經濟管制到出口擴張: 1946–1960) 使用一個簡單的公式推論貶值的效果。以  $p_c$  代表紡成一件棉紗所需之棉花成本 (美元),  $e$  代表匯率。廠商之工繳費, 運費與正常利潤等項之加總以  $w$  (新台幣) 代表,  $t$  為稅捐 (新台幣)。以  $p_n$  代表紡成之棉紗在國際市場上之售價 (美元), 則

$$p_n = \frac{e \cdot p_c + w + t}{e} = p_c + \frac{w + t}{e} \quad (1)$$

(提示: 回答以下題目, 並不需要閱讀 Scott (1979)。

- (a) 若新台幣貶值, 而其他條件不變, 請由式 (1) 推論, 台灣的棉紗出口會增加或減少? 或無法確定?
- (b) 回到1950年代初期。從1950年中到1951年中, 國際棉花價格上漲, 假設上漲幅度是20%。若其他條件不變, 台灣市場上的棉紗價格 (新台幣) 變動率會大於或小於20%?

## 參考文獻

- 尹仲容 (1952), “發展本省紡織工業問題的檢討,” 收於《我對臺灣經濟的看法全集》, 初編, 台北: 美援運用委員會 (1963), 62–68。
- 木村光彥 (1997), “朝鮮、台灣における民族間所得分配, 1930–40年,” 《國民經濟雜誌》, 175(2), 29–37。
- Scott, Maurice (1979), “Foreign Trade,” in Walter Galenson (ed.), *Economic Growth and Structural Change in Taiwan*, Ithaca: Cornell University Press, 308–383。