

# 台灣經濟四百年

## 第 20 章

### 「進口紗不如進口棉花」

---

吳聰敏 (台大經濟系)

2023/05/10

1. 「進口布不如進口紗」

2. 價格管制

3. 細紗外銷計畫

4. 幼稚產業理論

# 台灣在1950年面臨的經濟問題

- 物價膨脹
- 國際收支逆差
- 高失業率

# 為什麼要發展紡織工業?

尹仲容 (1952):

“政府為什麼要發展紡織工業?這其中重要原因之一,就是節省外匯,如何變入超為出超。...肥料、紗布,是進口物資中支用政府外匯最多的兩項物資,因之政府決心發展自身的紡織工業。”

# 「進口布不如進口紗」

---

# 發展紡織業

- 尹仲容:「進口布不如進口紗,進口紗不如進口棉花」
- 日治時期,台灣紡織業的規模小,紡織品主要從日本進口
- 1950年前後台灣大約移入一百萬人,紡織品的需求有增無減
- 1949年下半,降低紡織品關稅以鼓勵進口;但後來變成**保護政策**:管制進口與課高關稅

# 「代紡與代織」

- 進口棉花仍然需要外匯,但比起進口棉布,消耗量少一些
- 美援棉花如何分配給紡紗業者?
  - 合作分署與美援會成立「花紗布分配小組」(Taiwan Joint Textile Allocation committee)
  - 「代紡與代織」: 紡織小組將棉花分配給各紡紗廠代紡,紡成的棉紗後收回,再分配給棉織業者織成布
  - 代紡之紗廠大約可獲得 28% 的棉花作為報酬,這部分紡成紗之後,可自行出售

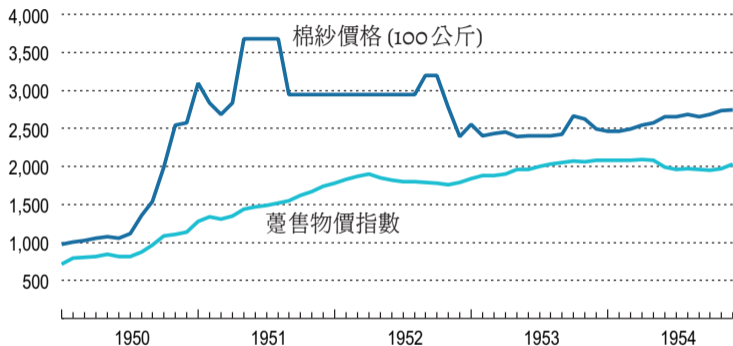
- 「花紗布分配小組」(Taiwan Joint Textile Allocation committee)
- 市場 (價格) 的分配機制不是最有效率的嗎?  
棉花在市場出售, 政府 (軍公教) 所需衣服從市場買進



# 價格管制

---

# 台北市躉售物價指數與棉紗價格

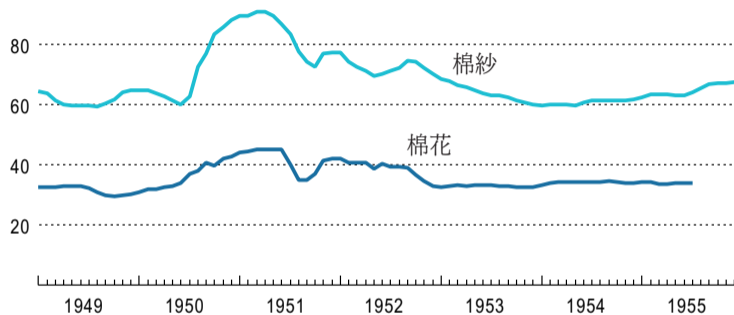


- 1950年7月起,台北市的棉紗價格開始飆漲
- 生管會認為「棉紗價格並無上漲的理由,應有不法人士操縱所致」

# 「最高售價」

- 1950年10月, 省政府公布20支棉紗價格每件(400磅) 最高為新臺幣3,000元
- 若現有的管制似乎無效, 生管會即擴大管制
- 1951年2月, 消費者向零售商購布時須出示戶口名簿(防止囤積?)

# 紐約市場棉花與棉紗批發價格 (美分/磅)



- 棉紗價格為何上漲? 1950年, 美國棉花生產欠收, 國際棉花與棉紗價格上漲
- 顯然, 生管會 (尹仲容) 並不了解國際棉花市場的供給與需求之變動

# 管制本身原則上的正確性

尹仲容 (1952/5):

“我們應承認管制工作, 未達到理想的地步。... 紗布問題, 牽涉既廣, 管制工作, 本來極為繁難。有缺點, 我們願意虛心研討, 隨時糾正, 但不礙於管制本身原則上的正確性。”

- 何謂「管制本身原則上的正確性」?
- 生管會 (尹仲容) 不了解市場機制

# 細紗外銷計畫

---

# 紡織品進口替代政策

- 1950年起的紡織品進口替代政策使紡織業發展起來
- 但是,市場很快飽和,而且,紡織品無法出口
- 1954年初,台灣派一個經濟訪問團前往韓國,以瞭解棉紗出口到韓國去的可能性,事後,訪問團成員出版一份成本的資料

# 匯率與紡織品出口 (新臺幣元)

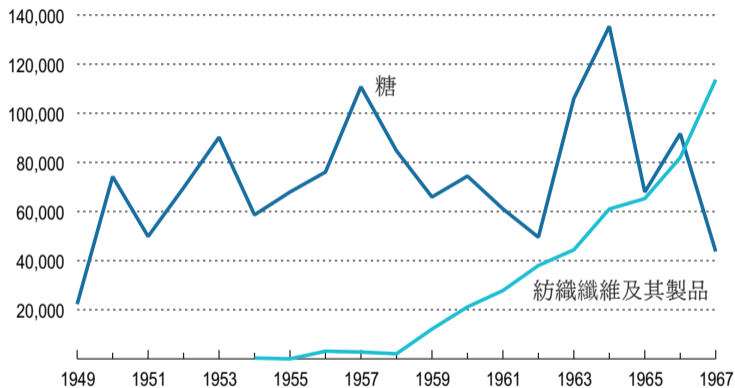
|                 | 1953年        | 1957年   | 1960年        |
|-----------------|--------------|---------|--------------|
| 匯率              | 15.6         | 26.5    | 40.0         |
| 原棉價格            | 2,545.1      | 4,309.5 | 6,504.9      |
| 工繳費             | 1,350.0      | 1,350.0 | 1,350.0      |
| 出口打包            | 80.0         | 80.0    | 80.0         |
| ...             |              |         |              |
| 利潤 (假設占售價 5.3%) | 219.8        | 316.1   | 436.0        |
| 棉紗出口售價 (美元/磅)   | <b>0.700</b> | 0.593   | <b>0.541</b> |

- 上表之運費與保險費為到韓國之費用; 棉花原料退稅 5%; 若無原料退稅, 1953 年之出口售價 (成本) 為 0.722 美元
- 1953 年 6 月, 紐約棉紗批發價格每磅為 0.639 美元; 故匯率為 15.6 元時, 出口會賠錢; 但匯率為 40 元時, 有利潤



- 紡織是勞力密集產業, 1950年代台灣的工資低, 應該有比較利益; 但是, 在1958年4月制度改革前, 新台幣幣值高估
- 匯率調整為40元之後, 台灣紡織業的比較利益出現
- 斯科特 (Maurice Scott): 外銷品原料退稅辦法也使出口的成本下降
- 1958年12月, 退稅制度改革; 1965年, 紡織品退稅占出口金額的14.3%

# 砂糖與紡織品出口值 (千美元)



- 匯率調整為 40 元之後, 台灣的糖業仍無比較利益

- 台灣在紡織品的生產上具有比較利益,但是在開拓外銷市場上,則是與日本商社合作

# 幼稚產業理論

---

## 幼稚產業理論 (infant industry argument)

- 1960年代初期, 台灣的紡織品已大量出口, 但紡織品仍維持高關稅
- Why? 尹仲容:「政府如不採取保護措施, 則新興工業永無建立之日」
- 1960年代, 日本在高級紡織品上有比較利益, 但台灣在較低品質的紡織品上有比較利益: 日本在較低品質的紡織品上無法與台灣競爭
- 高關稅讓本國廠商無提升品質的誘因
- 台灣的廠商如何提升品質? 與國外廠商合作