

台灣經濟四百年

第 6 章 土牛溝

吳聰敏 (台大經濟系)

2023/03/15

1. 從隔離政策到鼓勵開墾

2. 土牛紅線與番界

3. 原住民保留地

土牛溝



桃園市楊梅區青山二街 321 巷附近的山坡地。來源: 黃品鈞。

土牛溝

- 土牛溝是清朝官員為了隔離漢人與原住民所挖出的壕溝
- 為何要隔離? 清朝官員認為這是避免土地產權利益衝突的最佳方法
- 原住民
 - 「生番」(高山原住民)
 - 「熟番」(平埔族, 平地原住民)
- 大約到了 1750 年代中期, 土牛溝演變成為了隔離漢人與熟番; 後來, 另有一條「番界」則是隔離熟番與生番

從隔離政策到鼓勵開墾

清治初期的隔離政策

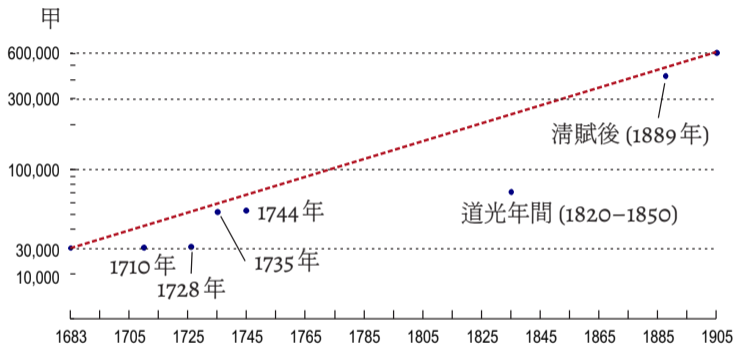
- 清治初期, 清廷管制漢人來台, 隔離政策背後的想法是, 只要管制漢人來台, 台灣就不會發生動亂, 清帝國也能維持穩定
- 1721年3月, 南台灣爆發朱一貴事件 (三大民變之一), 到了5月1日府城也失陷, 全台灣只剩台北與淡水未失陷
- 事件之後, 政策轉變, 變成鼓勵殖民
- 藍鼎元提議鼓勵殖民開墾:「南北二路, 地多閒曠, 應飭有司勸民, 盡力開墾, 勿聽荒蕪。」

1724年(雍正2年)雍正皇帝下令:

“福建臺灣各番鹿場閒曠地方可墾種者,令地方官曉諭,聽各番租與民人耕作。”

- 清廷承認「各番鹿場閒曠地方」,原住民有土地產權

已報陞之田園面積



- 鼓勵開墾, 1735 年的面積增加 (水田 6 年陞科, 旱園 10 年)
- 但是, 1731 年發生大甲西社事件, 政策反轉 (1744 年的面積幾乎不變)

嚴禁民人私買番地

白起圖 (1737年):

“飭地方各官嚴禁民人私買番地, 並將近番地界畫清, 以杜滋擾。所有私佔番地, 勒令歸番; 其契買田土、久經墾熟升科者, 查明四至, 造冊報部存案。”

- 「私買番地」: 原住民的土地產權受到限制

土牛紅線與番界

福建布政史高山 (1745 年), 奏准加上一條界線, 以隔離漢人與熟番:

“飭令地方官 ... 眼同各番土目指出現在管理分界之處, 再行立表, 劃清界限; 使生番在內、漢民在外, 熟番間隔於其中。清界而後, 漢民毋許深入山根, 生番毋許擅出埔地; 則彼此屏跡, 斷絕往來, 自不致生釁滋事矣。”

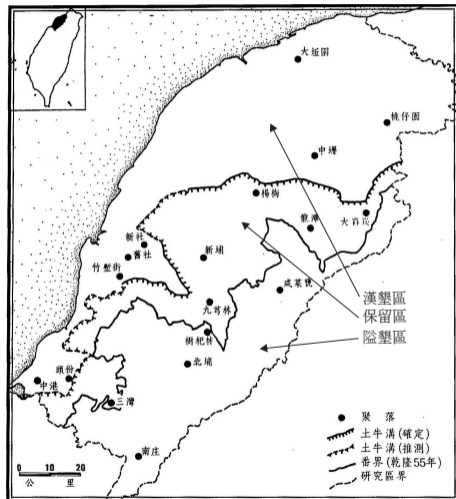
- 「彼此屏跡, 斷絕往來」的目的是要避免「生釁滋事」

臺灣民番界址圖



- 「生番在內、漢民在外, 熟番間隔於其中」

竹塹地區: 漢墾區, 保留區與隘墾區

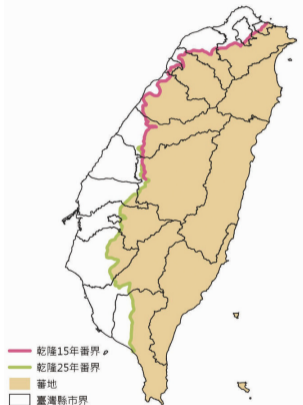


- 1745年布政使高山奏議:「民墾番地之宜永行禁止也」,原住民的土地權利進一步削減
- 但是,土牛溝以西的「漢墾區」的廣大土地,大約在1730年代晚期大部分已落入漢人手中 (施添福, 1989)

原住民保留地

從蕃地到原住民保留地

清朝時期原住民傳統領域範圍



日治時期原住民傳統領域範圍



原住民保留地分布圖



- 乾隆15年(1750年)

- 原住民保留地制度的起源:
高山 (1745), 「彼此屏跡, 斷絕往來, 自不致生釁滋事矣」
- 是否有其他方法可以達到「不致生釁滋事」的目標?

參考文獻



施添福 (1989), “竹塹、竹塹埔和「鹿場半被流民開」,” 收於施添福 (編), 《清代臺灣的地域社會: 竹塹地區的歷史地理研究》, 新竹: 新竹縣文化局 (2010), 233-240。