

台灣經濟四百年

第 15 章

殖民統治與經濟成長

吳聰敏 (台大經濟系)

2023/04/26

1. 殖民統治
2. 制度與經濟成長
3. 後藤新平的歷史遺產
4. 「月亮有病」

日本 50 多年的統治

伯曼 (Max Berman) (1946/1, 英國海軍少校):

“不管你怎麼看日本統治台灣的方式, 以及它為了追求其目標, 所採取的嚴厲的帝國主義的政策與措施, 你不得不承認, 日本 50 多年的統治對台灣帶來莫大的利益。”

帕金斯 (Nevill Perkins) (1895/1, 英國駐淡水助理領事):

“台灣的土地與氣候的條件可以生產任何東西,..., 但因為缺乏明智與持續的鼓勵措施, 國際貿易不振, 進步也無望, 當今政府的作為也令人覺得毫無改善的可能性。”

「殖民政策下之有限性進步」

社會學者陳紹馨 (1979):

“肅清鼠疫... 日本人的努力, 確實不可忽略,... 但是, 冷靜觀察, 日據五十年間的臺灣的確有一些進步... 但再進一步觀察就可知道此種進步是殖民政策下之有限性進步。

台灣人的死亡率雖有改善, 但其速度很慢; 在臺日人的死亡率則改進極快。”

殖民統治

- 殖民:「一個國家或地區被其他國家移入定居的人民所控制或統治」
- 對台灣的原住民而言, VOC 以來的所有政權都是殖民政府
- 對台灣的漢人與原住民而言, 滿清政府也是殖民統治政權

陳紹馨 (1979):「殖民政策下之有限性進步」:

- 日治初期, 台灣的基礎建設是由日本本國補貼, 在此情況下, 總督府的公共建設不可能不以日本人為優先
- 二戰之後, 國民政府也是如此
- 殖民統治政權不會把被殖民者的利益放在前面, 但是, 非殖民統治政權的政策也有其優先順序
- 台灣 400 年來, 各統治者是否提升人民的生活水準, 與是否為殖民政權並無關係

制度與經濟成長

什麼樣的統治能提升人民的生活水準？

- 制度影響誘因, 良好的制度有利於經濟成長
- 制度常因改朝換代而改變; 但是, 新的統治政權不一定引入好的制度
- 若統治者能引入良好的制度, 即能帶動經濟成長
 - 法制, 財產權保障完整, 市場機制, 基礎建設

台灣400年來的制度變革

- 東印度公司: 法制與財產權制度萌芽
- 鄭氏王朝 (缺乏可據以討論的資料)
- 清朝: 引入極差的制度
- 日本: 現代化制度的起點, 但糖業為保護性的產業政策
- 國民政府: 管制體制
- 美援: 部分的管制鬆綁

Feyrer and Sacerdote (2009):

- 研究曾經接受殖民統治的 80 個島國
- 接受殖民統治時間愈長的島國, 到了 21 世紀初, 其人均 GDP 水準愈高
- 解釋: 殖民者引入較好的制度與較先進的技術

被殖民者是否受益?

但是, 殖民地的經濟成長時, 被殖民者不一定受益, 殖民地台灣的情況如何?

- 蔗農是糖業保護政策的受益者
- 蓬萊米開發成功, 米作農家是受益者
- 硬體與軟體建設, 台灣人是受益者
- 公共衛生政策, 台灣人受益
- 顏怡真 (1997); 木村光彥 (1997):
日治時期, 台灣人族群的人均 GDP 之成長率, 與台灣的人均 GDP 大約相同

後藤新平の歴史遺産

後藤新平 (民政長官: 1898/6–1906/11)

- 公共衛生
- 現代醫療體系
- 縱貫鐵路
- 土地調查與戶口調查
- 統計制度



巴克來 (1955):

“吾人可知今日之政府當局, 並不如當年日據時代之重視人口統計。品質之標準業已鬆弛, 專家之技術督導亦已中輟, 數字之編製, 復淪于副產品地位。”

「月亮有病」

- 一直到日治初期, 一般的台灣人尚無科學的概念
 - 對月蝕的反應 (1870年代中期, 1899年)
- 台灣人開始理解科學的概念與方法, 起點可能是總督府的糖業獎勵政策

參考文獻



巴克來 (1955), 《臺灣人口研究報告》, 蔡文希, 石本素, 與甘碧雲 (譯), 台北: 中國農村復興聯合委員會。



木村光彦 (1997), “朝鮮、台灣における民族間所得分配, 1930-40年,” 《國民經濟雜誌》, 175(2), 29-37。



顏怡真 (1997), “日治時期臺灣族群間所得之分配,” 碩士論文, 台北: 國立台灣大學。



Feyrer, James and Bruce Sacerdote (2009), “Colonialism and Modern Income: Islands as Natural Experiments,” *Review of Economics and Statistics*, 91(2), 245-262.