

台灣經濟四百年

第 13 章

纏足與失蹤婦女

吳聰敏 (台大經濟系)

2023/04/23

1. 天然足與解纏足運動

2. 為何纏足?

3. 糖業與解纏足

4. 失蹤婦女

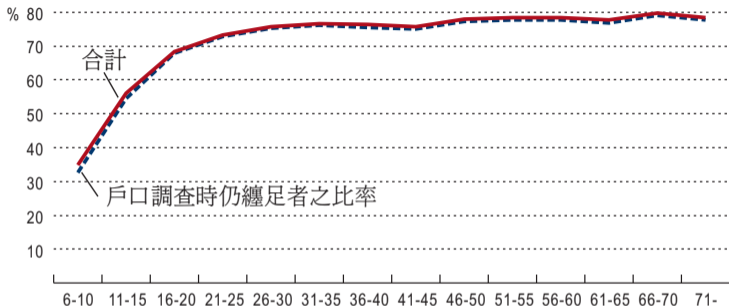
天然足與解纏足運動

- 1905年10月1日,台灣總督府實施第一次戶口調查
- 婦女纏足者共有800,618人,占女性總人口的56.9%
- 解纏足者8,694人,對纏足者之比率為1.09%
- 1900年,天然足與解纏足運動陸續出現

纏足



纏足: 1905年



- 「合計」為纏足者與解纏足者合計占女性總人數之比率
- 日本人的調查, 7-8歲為實施期, 但有些女孩可能10歲以後才纏足
- 21-25歲年齡組的女生在1900年為16歲到20歲, 纏足與否已定, 不受天然足運動之影響, 反映清末之纏足比率 (大約75%左右)

為何纏足?

為何纏足?

- 為何纏足? 有不同的理論, 但早期無統計資料可驗證
 - 日本人的調查:「因如纏足至小者, 容易婚嫁, 反之, ...其婚嫁頗難」
- 市街之纏足風氣較盛, 而農民較衆之村落則相反
- 市街的婦女纏足綁得較緊; 相對的, 農村的父母會選擇不要綁緊, 甚至不纏足

- 桃園之客家人纏足比率僅0.4%, 台中之客家人比率為2.8%, 但彰化則高達61.8%
- 就福建籍而言, 桃園之纏足比率較低, 僅40.12%, 台中與彰化較高, 分別為56.3% 與68.9%

糖業與解纏足

新式糖業與解纏足

- 日治初期開始, 政府與民間合力推動解纏足
- 1915年禁止纏足, 但對於解纏足並無強制的規定
- 1905年解纏足者對纏足者的比率是1.09%, 1915年劇升為170.6%
- 除了「習俗」改變之外, 新式糖業的興起, 鼓勵蔗作農家解纏足

新式糖業與勞動需求

- 1905-1922年, 蔗作收穫面積從 24,977 甲增加為 142,032 甲, 年增率為 10.8%
- 蔗作收穫面積如何增加?
 - 開墾新土地
 - 轉作: 由雜糧或水稻 (台中地區為主) 轉為蔗作
- 蔗作高成長時, 需要更多的勞動力
- 蔗作比稻作, 勞動力需求更高

如何增加勞動力?

- 戰後 1960-1970 年的高成長, 中南部的勞動力往北部遷徙
- 日治初期, 新式糖業也造成勞動力遷徙: 非蔗作區往蔗作區 (戶口調查資料驗證以上推論)
- 除了遷徙之外, 蔗作農家有更高的意願解纏足

糖業與解纏足

- 1900年代晚期開始, 新式糖業的發展使蔗作區的勞動力需求增加, 蔗作區解纏足者應該也會比較多
- 驗證: 西部平原劃分為91個區域, 北部為堡, 南部是支廳
- 結果: 1905-1919年, 若A區甘蔗之增加量比B區多1百萬斤, 則A區1915年的解纏足比率會高出0.13%
- 例如, 1905-1919年, 屏東支廳之甘蔗收穫量增加108.97百萬斤; 而枋寮支廳僅增加21.73百萬斤
- 假設屏東支廳甘蔗收穫之增加量與枋寮相同, 則解纏足人數將是2,419人, 比實際的2,918人, 少了509人

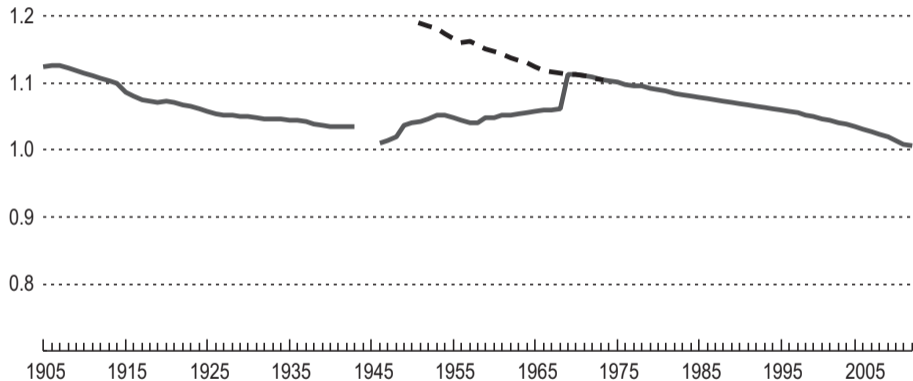
失蹤婦女

- 新式糖業的興起, 使失蹤婦女減少
- 「失蹤婦女」(missing women) 主要是指女嬰不受正常的照顧, 或者因為殺嬰習俗, 未存活下來

男女性別比

- 人類社會初生的男嬰數目大約是女嬰的 1.05–1.06 倍
- 女性比男性活得更久
- 綜合以上, 男女性別比的基準值 (benchmark) 大約是 0.95, 亦即, 若女生人數 100 人, 男生應該是 95 人
- 但在很多的低所得國家裡, 男女性別比常大於 1.0
- 1905 年底, 台灣人性別比是 1.12

男女性別比: 台灣



- 男女性別比長期趨近於基準值

種族與性別比: 1905與1915年

	1905年	1915年
福建	1.12	1.08
廣東	1.08	1.05
平地原住民	0.96	0.97
高山原住民	0.96	0.96

- 原住民的所得低於漢人, 但性別比幾乎等於基準值, why?

- Sen (1990): 如果女性有其他來源的所得 (outside income) 失蹤婦女會減少

- 在1905-1915年,若A區的甘蔗收穫增加量比B區多1百萬斤,則A區0-5歲的女童失蹤人數會少0.998人
- 在樣本期間,屏東支廳的甘蔗收穫量增加108.97百萬斤,而枋寮支廳增加21.73百萬斤
- 假設屏東支廳甘蔗收穫之增加量僅與枋寮支廳相同,則1915年屏東支廳0-5歲的失蹤女童,會比戶口調查紀錄所推算出來的人數多出: 87人

- 新式糖業的興起在屏東支廳拯救了 87 名原本會「失蹤」的女孩
- 此外,上面已說明,新式糖業使屏東支廳解纏足者增加 509 人

參考文獻



Sen, Amartya (1990), "More Than 100 Million Women Are Missing," *The New York Review of Books*, 37(20).