

台灣經濟四百年

第 7 單元

纏足與失蹤婦女・糖業帝國的沒落

吳聰敏 (台大經濟系)

2024/04/02

1. 重男輕女
2. 纏足與失蹤婦女
3. 女工與電子業
4. 觀念如何改變?

重男輕女

- 橘世代 (2023): 女性爭產只能被迫「拋棄繼承」? 女性困境一次看
- 2022年國人拋棄繼承人數共88,250人, 男性占45.1%, 女性占54.9%

殺女嬰

- Pickering (1898, 頁 59–61):
「如果媽媽一直生下女兒, 則後來出生的女嬰幾乎一定會被殺; 不只是貧民, 有錢人家也殺女嬰。」漢人認為, 女生只會消耗糧食, 不會為家庭帶來收入
- 彰化知縣高飛鴻 (1848): 「貧民有溺女者, 創議育嬰堂」
- Davidson (1903, 頁 613): 西班牙教會教會已拯救了五六千名女嬰
- Pickering (1898, 頁 60–61): 原住民 (不論生番或熟番) 對於漢人這種不人道的行為深感厭惡

男女性別比

- 人類社會, 出生的男嬰數目大約是女嬰的 1.05–1.06 倍
- 但是, 男生的壽命平均而言較短, 原因是成長過程中男生必須競爭以取悅女生, 而競爭有危險性
- 綜合以上, 男女性別比的基準值大約 0.95–0.96
- 2021 年 10 月: 男女性別比是 0.98

- 重男輕女造成男女性別比高於正常值, 1905年, 福建籍男女性別比 1.12
- 由此可估算 1905年失蹤婦女 (missing woman) 人數大約 24.4萬名女性, 大約占 15%
- 如果沒有「被失蹤」, 後來的日子也不好過

臨時臺灣舊慣調查會 (1905, 下卷, 頁 484-486):

... 貧窮人家的女孩從 7 或 8 歲到 14 或 15 歲被賣到有錢人家, 出嫁 (約 21 至 22 歲) 之前即從事各種雜役工作。1899 年, 總督府在台北縣的調查發現, 二三十年前, 查某嫻的價格是三四十圓, 但茶業勃興後, 價格上升為 80 圓, 乃至百圓。

- 1895 年, 淡水總理事務所局丁, 月薪 3 圓; 因此, 清治末年查某嫻的價格大約是局丁一年半的薪水

為何重男輕女?

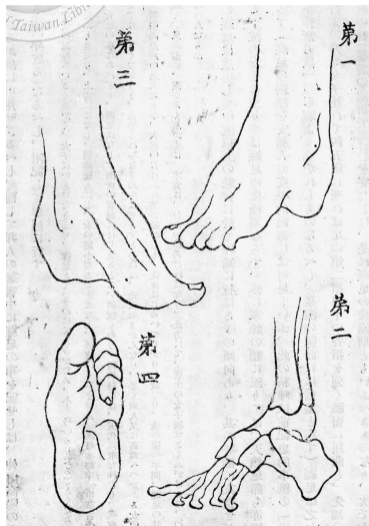
- Banerjee and Duflo (2011, 頁 121–122):
If parents don't expect their daughters to be nearly as useful in taking care of them as their sons—say, ... because women are expected to get married and once married, their husbands have economic control over them—parents will be less invested in the lives of their daughters

脫離困境?

- 台灣的婦女如何脫離重男輕女的困境?

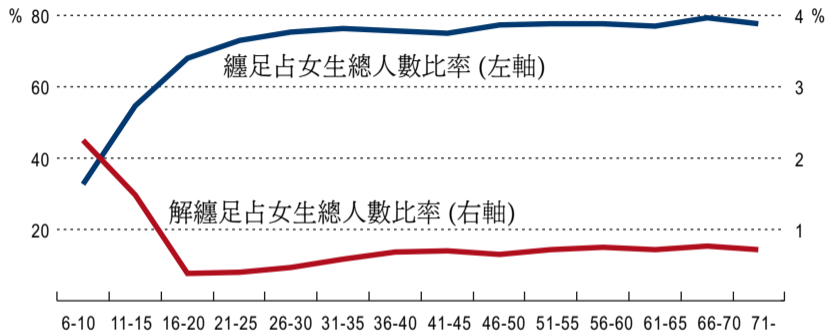
纏足與失蹤婦女

纏足



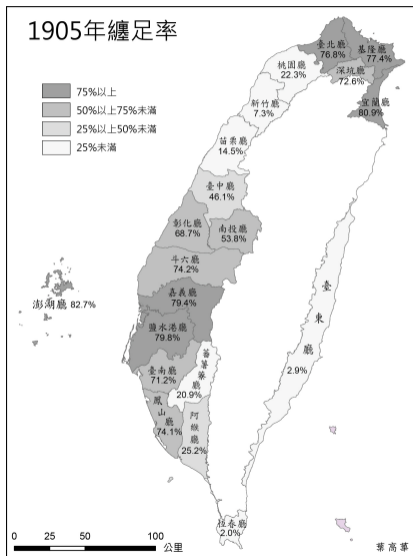
- 1905年: 纏足者人數 800,618 人, 占女性總人口的 56.9%; 但是, 廣東籍與原住民纏足比率低
- 女生纏足可分預備期 (4-5 歲) 與實施期 (7-8 歲)
- 1900年, 台灣已有天然足與放足運動, 故 1905 年的纏足比率 (56.9%) 低於清末的實際情況

纏足與解纏足 (1905年)



- 1905年第一次戶口調查時, 年齡為21歲的女性出生於1884年, 她在1900年已經16歲, 纏足已完成
- 故21-25歲以上年齡組反映清末的情況, 纏足比率大約75-80%

地區纏足比率 (1905年)



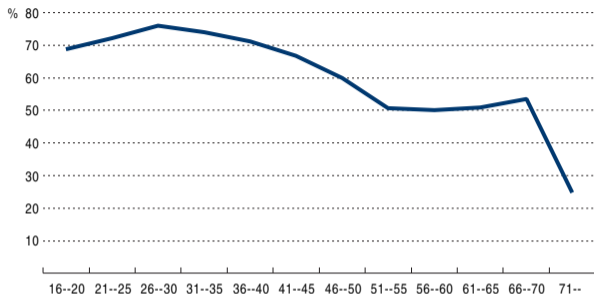
客家籍 (桃竹苗)

纏足比率低

製圖: 葉高華

- **解纏足**:「以往曾經纏足,但在調查之際已解除纏足」(又稱為放足)
- 纏足的過程痛苦,但解纏足的過程也痛苦

解纏足對原纏足者比率 1915年



- 26-30歲及以上之組別, 為不受天然足運動影響者
- 年紀較高者, 解纏足比率較低, why?
- 年紀愈高, 工作量已減少, 解纏足的誘因較低;
仍有工作的女性, 解纏足比率較高
- 同理, 勞動力需求高的地區 (蔗作區), 解纏足比率較高

甘蔗產量增加, 解纏足比率較高

	估計值	t 統計值
常數項	58.436	22.089
甘蔗產量變動 (1905-1915)	0.129**	4.270
廣東籍比率	-0.126	-1.580

$R^2 = 0.192, n = 91$

- 新式糖業從 1900 年代快速發展, 蔗作面積增加, 農家需要較多的勞動力, 解纏足的誘因較高
- 應變數: 1915 年解纏足占原纏足之比率 (堡與支廳, 合計 91 區)
- 1905-1915 年期間, 若 A 區之甘蔗產量增加比 B 區多 1 百萬斤, A 區解纏足之比率會高出 0.129%

甘蔗產量增加對解纏足之影響

- 屏東支廳在1905-1915年期間,甘蔗產量增加108.97百萬斤,枋寮支廳僅增加21.73百萬斤
- 其他條件相同時,屏東支廳解纏足者比率會比枋寮高:

$$0.129\% \times (108.97 - 21.73) = 11.3\%$$

- 換言之,新式糖業興起使屏東支廳解纏足人數增加509人(相對於枋寮支廳之情況)
- 新式糖業使蔗作農家解纏足者增加,女性免受纏足之苦

日治初期的新式糖業出現後, 婦女的地位提升

- 蔗作區解纏足比率高於非蔗作區
- 蔗作區被失蹤婦女少比率於非蔗作區

男女性別比

	1905年	1915年
福建	1.12	1.08
廣東	1.08	1.05
平地原住民	0.96	0.97
高山原住民	0.96	0.96

- 男女性別比基準 (正常) 值為 0.95
- 為何 1915 年比 1905 年更接近正常值?
- 為何原住民男女性別比接近正常值?

阿馬蒂亞·森 (Amartya Sen) (Sen (1990)):

The influence of **outside employment** on women's well-being has also been documented in a number of studies of specific communities in different parts of the world.

- **Outside employment:** 新式糖業的蔗作農業

新式糖廠需要大量甘蔗原料, 蔗農如何增產甘蔗?

- 提升每甲產量 (但 1920 年以前, 農業技術進步有限)
- 擴張蔗田面積
- 增加勞動投入
 - 解纏足
 - 遷徙: 人口移入蔗作區 (非蔗區移往蔗區)
 - 減少失蹤婦女

甘蔗產量增加對 0-5 歲女生人數增加之影響

	估計值	t 統計值
常數項	102.288*	2.391
甘蔗產量變動 (1905-1915)	0.998**	3.147
每甲產量 (1919)	0.000	0.236

$\bar{R}^2 = 0.121, n = 91$

- 以 SR 代表 0-5 歲女男性別比, 甘蔗產量增加較多的地區, 需要較多的女性勞動力, 故失蹤婦女較少, SR 較高
- 應變數: 因為蔗作興盛而增加之女生人數 (0-5 歲)
- 迴歸結果: 若其他條件相同, 而 A 支廳之甘蔗產量比 B 支廳多 1 百萬斤, 則 A 支廳 0-5 歲的女生會多 0.998 人

失蹤婦女: 屏東直轄與枋寮支廳

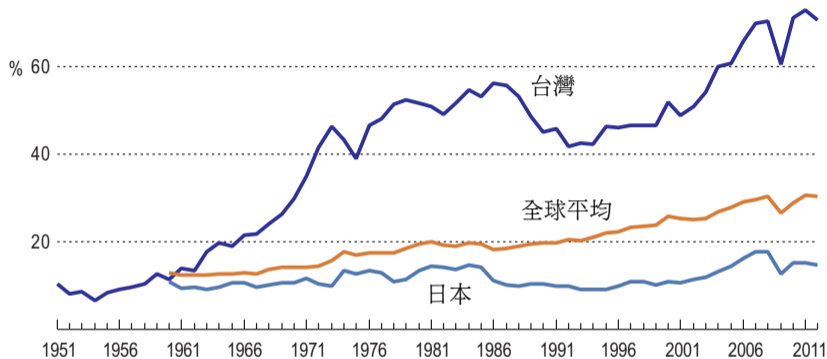
- 1905-15年期間, 屏東直轄之甘蔗產量增加108.97百萬斤, 枋寮支廳增加21.73百萬斤
- 假設屏東直轄的甘蔗產量增加與枋寮支廳相同, 則0-5歲的失蹤女性會比實際人數增加

$$0.998 \times (108.97 - 21.73) = 87 \text{人}$$

- 反過來說, 新式糖業的發展在屏東支廳拯救了87位原本會「被失蹤」的女生

女工與電子業

出口擴張啓動高經濟奇蹟



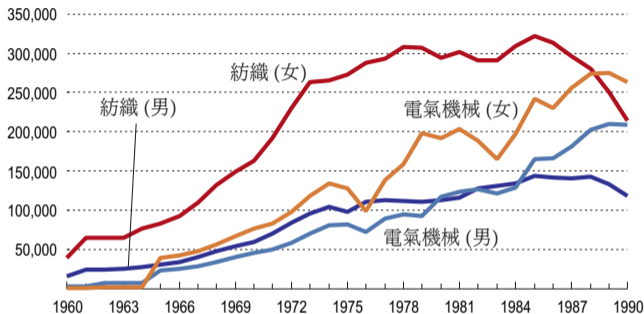
- 1960年起, 開始出口擴張
- 紡織業與電子業

電子業與紡織業的興起

紡織業與電子業的興起, 需要大批勞動力

- 紡織業與電子業工廠主要位於台北與桃園; 中南部的勞工北上工作 (部分前往高雄加工區)
- 蔡宮慧 (2014):
「那時候一個月四百八, 我每個月拿三百塊給我媽媽, 剩下的錢就是租房子、吃飯, 車費。以前的人都比較省。... 現在生活真的很好, 苦都苦過來了, 以前是一直工作一直工作, 沒有甚麼玩樂。」

紡織業與電子業僱用人數




- 1965-80年, 紡織與電子業女工數目年增率為9.9%
- 1960-80年, 製造業女性實質工資的年增率為6.1%
- 女性的所得增加, 地位也提升


觀念如何改變?


重男輕女如何改變?


- 依照 Banerjee and Duflo (2011), 若老年後的父母主要仍然是由兒子奉養, 則重男輕女的觀念不會改變
- 不過, 所得上升後, 金融體系愈完整, 老人比較不需要靠下一代奉養, 則重男輕女的觀念應該會改變
- 但是, 一直到今天, 台灣社會重男輕女的觀念似乎仍然很重, 例如, 女兒被強迫「拋棄繼承」
- 為何有些人的觀念不變?


參考文獻

 臨時臺灣舊慣調查會 (1905), 《調查經濟資料報告》, 2輯, 東京: 臨時臺灣舊慣調查會。

 Banerjee, Abhijit V. and Esther Duflo (2011), *Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*, New York: Public Affairs, ISBN: 9781586487980.

 Davidson, James W. (1903), *The Island of Formosa, Past and Present*, London: Macmillan.

 Pickering, William A. (1898), *Pioneering in Formosa*, London: Hurst and Blackett.

 Sen, Amartya (1990), "More Than 100 Million Women Are Missing," *The New York Review of Books*, 37(20).