

台灣經濟四百年

第 28 章

雁行千里

吳聰敏 (台大經濟系)

2023/06/07

1. 從高成長到低成長
2. 薪資停滯
3. 薪資再成長?
4. 教育管制
5. 歷史的教訓

Economist (2010):

“1930年代,日本經濟學者赤松要提出「雁行理論」以解釋亞洲國家的經濟成長。雁子在空中飛行,形狀如倒V字。領頭雁是亞洲第一個工業化國家,日本。... 不過,2010年日本的人均所得是33,800美元,台灣是34,700美元。”

從高成長到低成長

奇蹟或迷思?

- Lucas, Jr. (1993): 四小龍的持續高成長是奇蹟
- Krugman (1994): 把四小龍的高成長視為奇蹟, 是一種迷思 (myth)
- 不過, 一個國家出現持續 40 年的高成長, 確實是人類歷史上的第一次

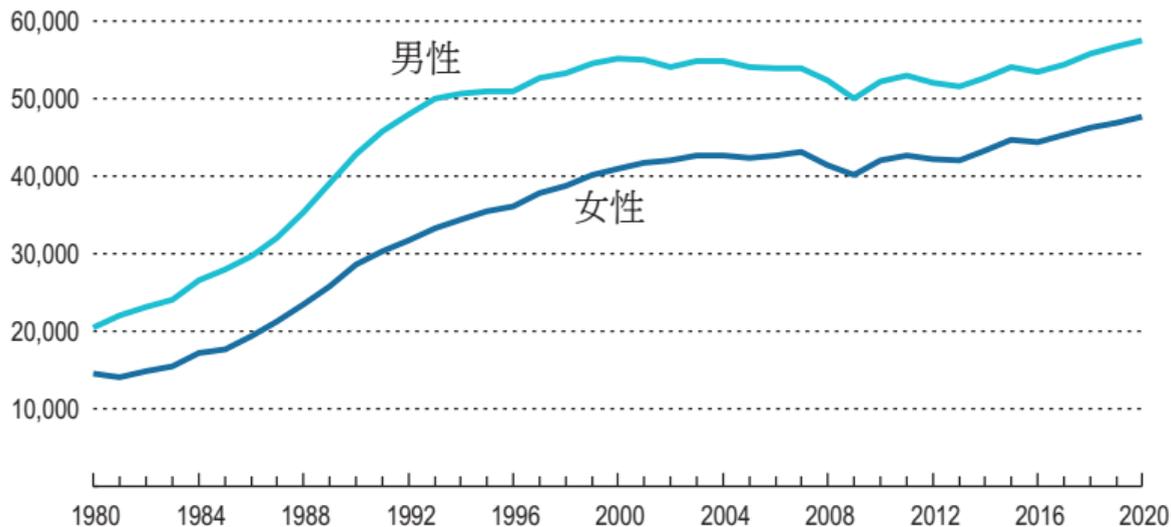
從高成長到低成長

台灣	新加坡	香港	南韓	日本	美國	英國	全球
2.88%	3.35%	2.45%	2.79%	0.85%	1.05%	0.98%	4.12%

- 人均 GDP 成長率: 2000–2018 年
- 成長理論: 所得上升之後, 成長率會下降
- 21 世紀的前 20 年, 台灣的成長率低於全球平均, 但在高所得國家裡, 成長率並不低

薪資停滯

台灣工業及服務業每月實質總薪資

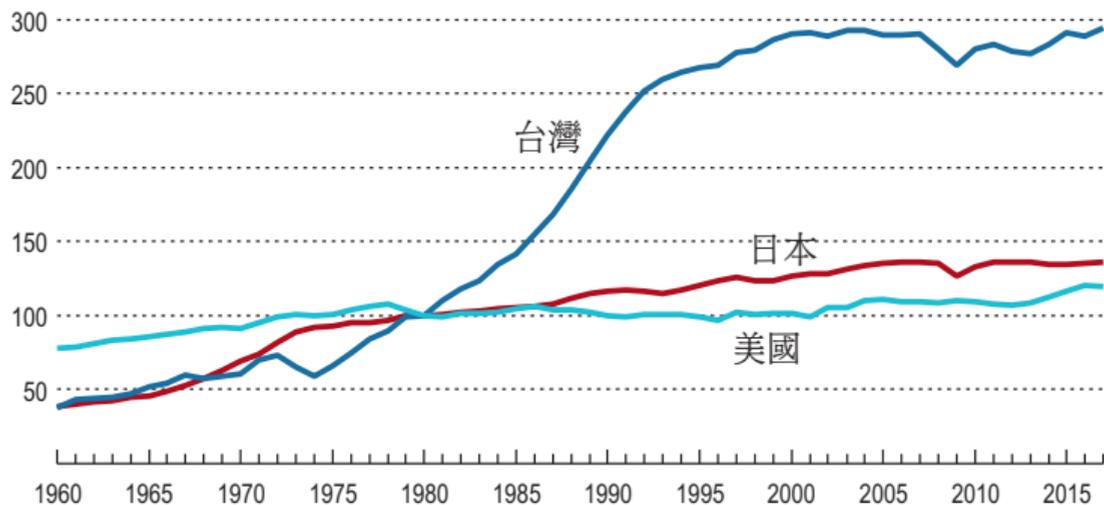


- 單位: 2016年新臺幣元
- 經濟仍有成長, 但薪資停滯

高所得國家薪資停滯的原因

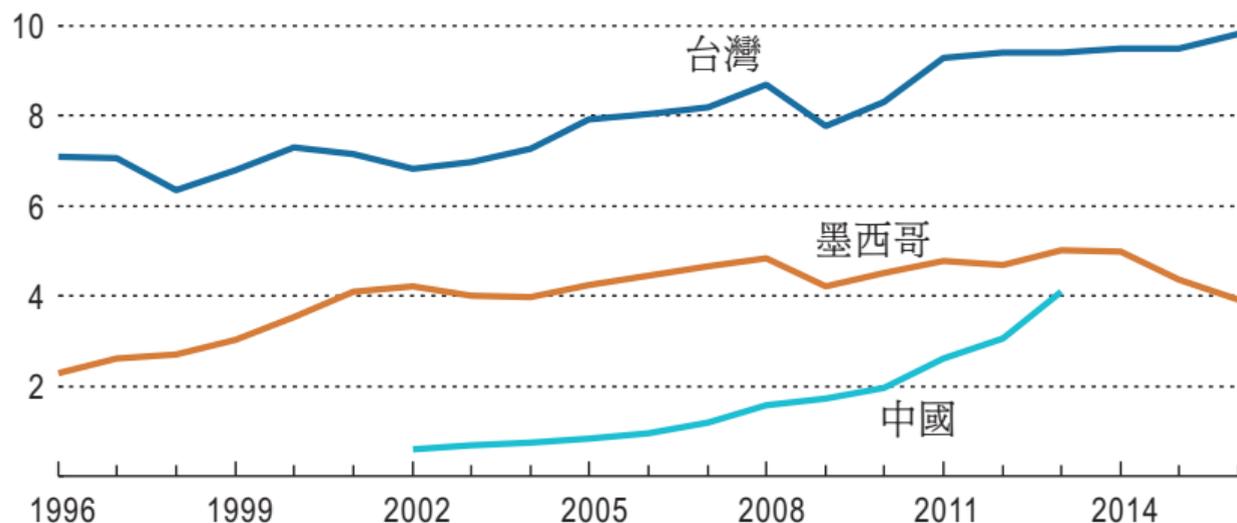
- 全球化 (globalization)
- 自動化

全球化對工資之影響



- 基期為1980年
- 全球化: 1960年代起, 美國工廠外移, 造成美國的工資停滯; 相對的, 美國廠商來台灣設廠, 使台灣的工資成長

製造業工資 (美元/小時)



- 2002年, 中國的工資不到台灣的10%
- 1990年代, 台商前往中國設廠, 台灣的工資停滯, 中國的工資成長

薪資停滯的另一個因素: 自動化

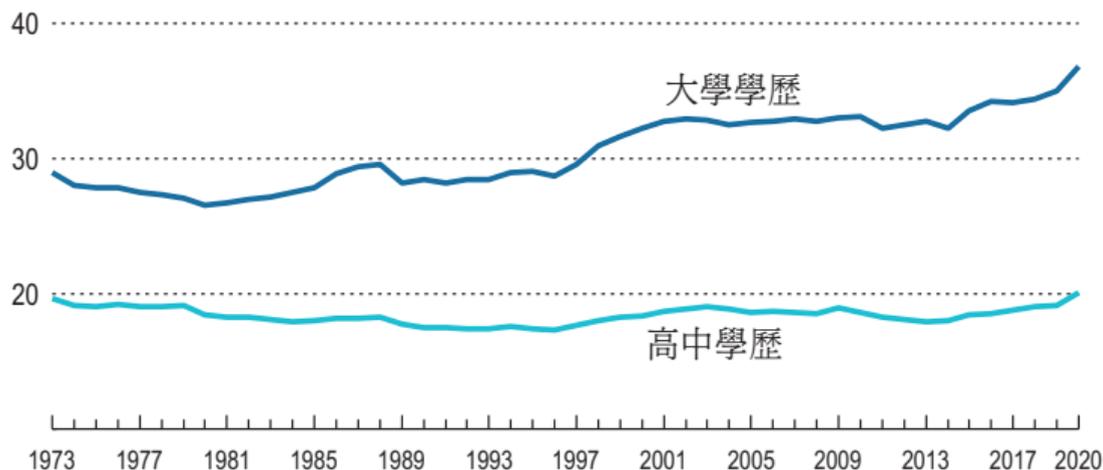
自動化使勞動需求減少:

- 高速公路自動收費系統
- 銀行電子轉帳
- 加油站自助加油

薪資再成長?

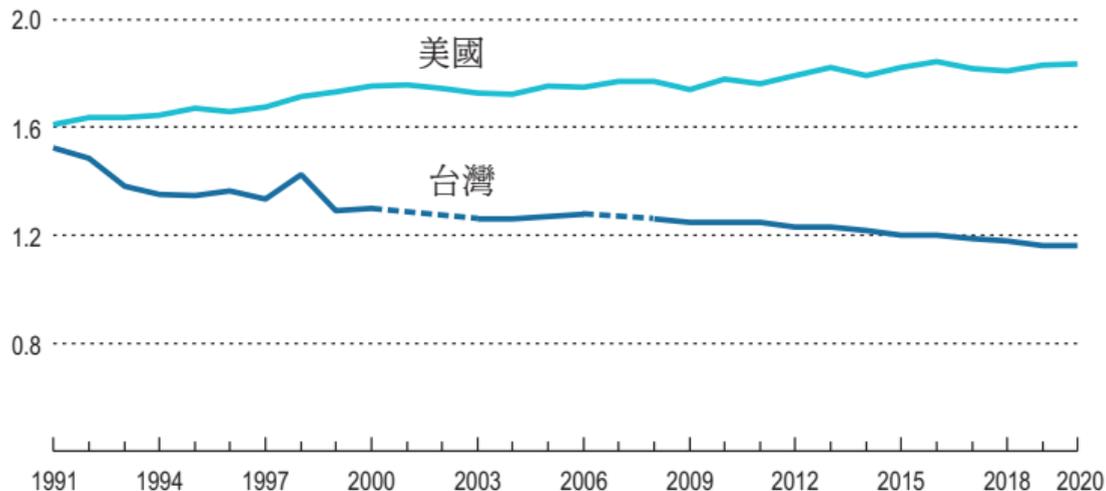
- 基本工資制度: 勞工受益或受害?
- 外籍移工

美國平均實質時薪 (2020年美元)



- 在不同的勞工身上, 薪資停滯的程度不同; 美國大學學歷 (skilled worker) 的薪資相對上升;
- 全球化使分工型態改變, 高所得國家對於 skilled worker 的需求增加

薪資比: 大學學歷對高中學歷



- 台灣為初任人員每月經常性薪資, 美國為平均每小時工資
- 美國的比值擴大, 合乎理論的預測, 但台灣的比值反而縮小?
- Why? 教育管制

教育管制

都是大學生

- 2017年台灣25-34歲年輕族群接受高教人口的比率是71%，南韓是70%
- 加拿大62%，日本61%，英國則是51%；美國，法國與德國都不到50%
- 台灣是全球大學生比率最高的國家之一

教育管制: 數量管制

- 早期管制大學數目, 後來「廣設大學」
- 廣設大學也是教育管制: 大學非廣設不可
- 從 1986 到 2006 年, 大學與獨立學院的家數增加為 5.2 倍, 年增率: 8.6%
- 台灣人的平均學歷提高, 但「大學生」的平均人力資本 (human capital) 下降

大學生平均人力資本下降

- 專科學校「升格」為大學 (廣設大學)
- 學費管制 (補貼學費): 學生不太在乎教學的品質
- 老師也不在乎, 因為教育部比較關心研究的品質

「院長室門口排隊的學生」

經濟學博士生與 Stanford MBA 院長見面時的對話：

“如果我們聘你過來，你開始上課之後，我院長室門口外面就會有學生來排隊，要向我抱怨你課教得不好！... 如果隨著學期過去，排隊的學生愈來愈少，那你就 OK 了！”

- 為何台灣的學生不會抱怨授課品質？學費低
- 2012 學年度，Stanford MBA 每小時學費折合新臺幣是 3,800 元；台灣公立學校，94 元
- 因為學費低，即使老師授課品質不佳，學生也認為「物超所值」，不抱怨

台灣的學費為何低? 教育部補貼學費

- 公立學校學費低, 教育部補助多
- 私立學校學費較高, 教育部補助較少

「要聽教育部長的話」

- 台大的學雜費收入大約只占全年支出的 15%; 其他來源: 國科會與教育部
- 美國有名的私立大學, 校友捐款是重要財源; 相對的, 台灣公立大學, 教育部提供的補貼是主要的財源
- 台大是公營企業; 但私立大學也受嚴格控管
- 台灣公私立大學的校長, 要聽教育部的話
- 教育部不重視教學, 大學也不重視教學品質
- 2005年起, 教育部重視研究

國立台灣大學的椰林大道



- 國立台灣大學是公營企業

2005年,教育部推出「邁向頂尖大學計畫」

- 研究成果較好的老師,升等快,薪水較高
- 研究成果好壞如何評估? 文章發表在國際期刊上,任何主題都可以
- 台灣本土的議題,歐美期刊的興趣較低,相較之下不容易刊登

- 台灣央行的貨幣政策與歐美國家不同 (央行盈餘繳庫, ...)
- 台灣政府官員認為物價應該管制, 例如, 油電凍漲, 米荒, 口罩國家隊 (強制徵用公廠的口罩), ...

- 教育部「邁向頂尖大學計畫」的成果：
學術界對於本土問題的瞭解不僅未增，反而減少
- 沒有本土問題的研究，台灣公共政策的品質無法提升
- 2017年之後，「邁向頂尖」結束，接續而來的是「高等教育深耕計畫」
- 台灣的學者則在納稅人的補貼之下，繼續為研究其他國家的問題而努力

歷史的教訓

- 歷史的教訓: 市場機制比起管制, 更有利於經濟成長
- 台灣長期的經濟發展, 雖然是漸入佳境, 但並非一帆風順, 而是過程曲折, 並且靠一點運氣
- 運氣: 合作分署扭轉了台灣的管制體制 (部分)
- 但是, 美援終止之後, 政府官員管制的思維並未改變
- 教育管制體制的改變才能改變研究的方向與教育的內容, 最終改變官員們管制的思維

考科藍 (John H. Cochrane):

“支持市場機制的理由並不是說市場運作是完美的；
而是說, 由政府管制市場, 結果一定更糟糕。”

參考文獻



Economist (2010), "Taiwan and Japan: X not V," *The Economist*, 2010/11/11.



Krugman, Paul (1994), "The Myth of Asia's Miracle," *Foreign Affairs*, 73(6),
62–78.



Lucas, Jr., Robert E. (1993), "Making a Miracle," *Econometrica*, 61(2), 251–272.