

台灣經濟四百年

第 18 章

肥料換穀

吳聰敏 (台大經濟系)

2023/05/03

1. 經濟獨立
2. 充裕軍公糧的供應
3. 政策檢討
4. 「如果吃不完, 就拿去賣」

尹仲容 (1954):

“我們現在的經濟在基本上有下列的三種困難:一因經濟獨立所造成的困難... 二人口增加迅速... 三生活水準提高。”

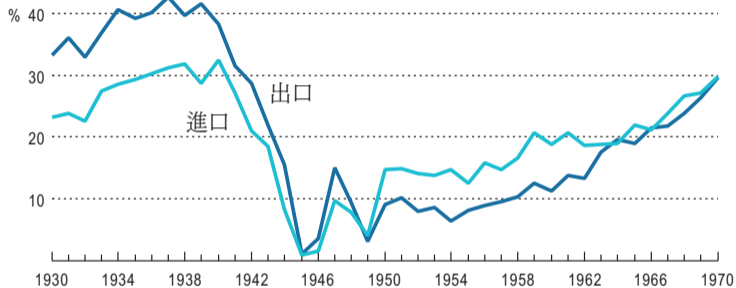
- 第三種困難是指「消費之增加超過生產之增加」

經濟獨立

經濟獨立是什麼?

- 經濟獨立是指台灣脫離日本與中國經濟圈
- 經濟獨立後, 出現什麼難題?
 - 「臺灣經濟問題的核心 ... 仍在爭取外匯」
 - Why? 日治時期台灣出口米與糖, 經濟獨立之後, 糖必須在國際市場上競爭, 但是, 台灣的糖業沒有比較利益

進口與出口值占 GDP 之比率

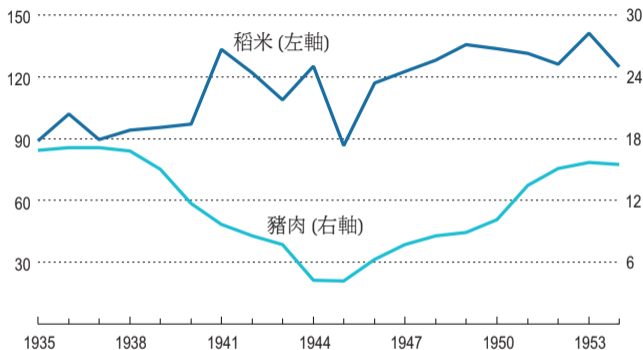


- 日治時期貿易順差 (主要對日本), 戰後初期貿易逆差
- 外匯不足, 即無法進口所需的肥料與棉花

- 砂糖出口賠錢, 但日治時期稻米大量出口, 如果稻米能出口, 外匯不足應該不會太嚴重?
- 但是, 1950年起國民政府管制稻米出口
- Why? 1950年台灣移入大約一百萬人口, 國民政府擔心糧食不足
- 糧食局的政策目標是充裕軍公糧的供應

充裕軍公糧的供應

稻米與豬肉的人均供給量 (公斤)

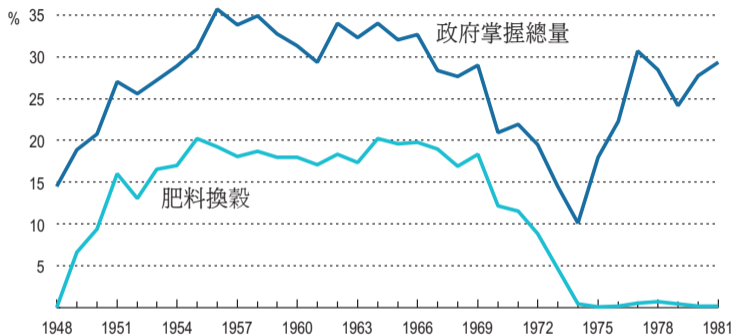


- 以1938年為基準, 1950年代初期遠遠超過, 但是, 豬肉相對短缺
- 稻米並無短缺, 應該可多出口一些, 但國民政府強力管制
- 稻米多出口一些, 外匯短缺的問題不會那麼嚴重

稻米管制政策

- 低價收購稻米, 再提供給軍公教部門 (食米配給)
- 如何收購稻米? 肥料換穀, 田賦徵實, ...
- 肥料換穀: 肥料由糧食局獨占進口, 農民必須以稻穀交換, 政府規定的交換條件 (價格) 對農民不利
- 以1960年為例, 農民所付的肥料價格大約是合理價格的1.7倍

政府掌握稻穀總量與肥料換穀占總產量之比率



- 1950-1970年, 政府掌握數量占稻穀產量的比率之平均為 29.9%, 而肥料換穀占稻穀產量的比率為 17.3%

政策検討

農民是受害者

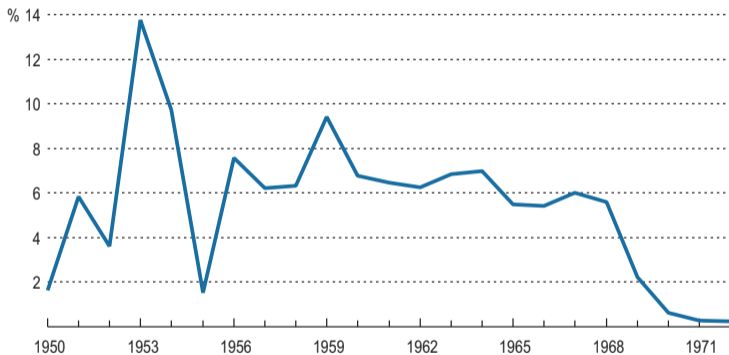
- 肥料換穀的受害者是農民
- 負責美國對台經濟援助的開發分署建議撤銷肥料換穀政策,但沒有用

尹仲容 (1960):

“如須變更換穀比率, 應是提高穀額, 而非減低。... 如予減低, ... 則政府收入減少, 預算更不平衡。除非能對農民另行加稅, 或向他方加稅, 以資補充, 不宜輕言改換比率。”

- 尹仲容「提高穀額」的提議對農民而言是落井下石, 幸好沒通過
- 但尹仲容指出, 肥料換穀政策的動機是政府稅收不足

肥料換穀隱稅占政府支出比率



- 1950-1968年, 比率之平均為6.4%, 1953年最高, 比率為13.8%

- 糧食局不僅管制稻米出口,也管制進口
- 在1960年的政策討論裡,楊繼曾(經濟部長)建議糧食局應立即自泰國與越南進口稻米「以應急需」
- 尹仲容則建議,「米之進口宜無限制開放」
- 多進口稻米的理由:日本消費者偏好蓬萊米,因此,台灣若從泰國與越南多進口稻米,蓬萊米即可多賣一些到日本去
- 但糧食局不同意,理由不明

「如果吃不完,就拿去賣」

蔡永松 (2020):

“當老師有配米, 但沒有配宿舍。配米, 一個月, 本人有26公斤糙米, 眷屬的話一大口14公斤, 中口10公斤, 小口5公斤, 大口中口小口, 是看年紀區分。”

- 軍公教人員配給之稻米數量, 大約是標準需求量 (1961年調查) 的2倍
- 1944年, 平均消費量為10.3公斤 (華松年, 1984, 上, 頁210)
- 稻米吃不完怎麼辦? 「如果吃不完, 就拿去賣」, 出售給負責配銷的米商, 或與親友共享; 軍隊則把稻米作為養豬飼料
- 荒謬的管制政策

參考文獻



華松年 (1984), 《臺灣糧政史》, 2輯, 台北: 商務印書館。