

台灣經濟四百年

第 1 單元

「現在生活真的很好」

吳聰敏 (台大經濟系)

2024/02/25

1. 經濟成長

2. 研究

經濟成長

My years in Rochester

- University of Rochester: 1980–1984
- 總體經濟學研究的重心由景氣波動逐漸轉向經濟成長
- 台灣戰後的高成長是國外經濟成長研究者關注的焦點
- 但是, 我 1984 年回到台灣時, 對於台灣的經濟可以說是一無所知

惡性通貨膨脹

- 1984年回到台灣, 最早的研究是戰後的惡性通膨 (1945-1950)
- 發現 Friedman 是對的: “inflation is always and everywhere a monetary phenomenon”
- 台灣戰後的惡性通膨是台灣銀行發行太多的貨幣造成的
- 但是, 我並沒有接著問: 為何台銀要發行那麼多的貨幣?
- 大約 10 年之後, 我才回答了以上的問題 (第 17 章)

但是, ...

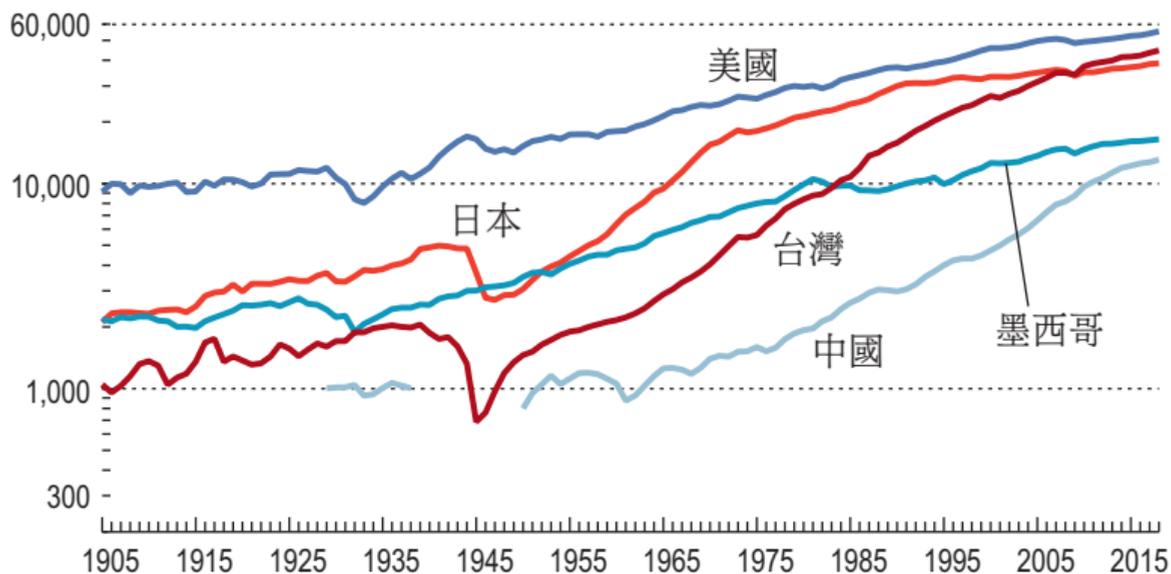
- 1950年起, 物價較為穩定, 但我並沒有追問, 台銀後來能控制貨幣發行量?
- 由 Jacoby (1966), 大約知道美援是關鍵, 但不了解細節
- 事實上, Jacoby (1966) 也不清楚 1945-1950 年的細節
- 大約再經過大約 20 年, 才終於了解 (18-22 章)

- 不會問問題, 就沒有研究
- 科學解釋現象: Question, Conjecture, Evidence
- Q:「為何他能問這樣的好問題?」
- Q:「為何我老是問錯問題?」

- 惡性通膨之外, 我也開始想要了解台灣戰後的高成長
- Lucas (1988):

The consequences for human welfare involved in questions like these are simply staggering: once one starts to think about them, it is hard to think about anything else.

人均 GDP (PPP) (2011年美元)



- 「現在生活真的很好」(ch. 1)
- 1960-2000年: 台灣人均 GDP 成長率全球第一, Why?

- Q: 日治時期的經濟成長率是否與戰後相同?
若是如此,「戰後為何高成長?」,「為何台灣百年來有高成長?」
- 回答這個問題的方法是估算日治時期的 GDP
- 溝口敏行與梅村又次 (1988) (1903-1938); 吳聰敏 (1991) (1905-1950); 溝口敏行 (2008)
- 估算結果: 戰前的人均 GDP 成長率大約 2%, 遠低於 1960-2000 年期間的 6.5%

- 不過,我後來發現,即使沒有日治時期的 GDP 估計,我們也可以推論,日治時期的成長率一定低於 1960–2000 年
- Pritchett (1997): 人類可以存活的 lowest GDP per capita 大約是 523 元 (2011 年幣值)
- 假設 1895 年的人均 GDP 是 700 元
- 假設 1940 年與 1960 年相同,人均 GDP 是 2,157 元,則: 1895–1940 年的成長率為 2.5%,遠低於 1960–2000 年

GDP per capita: converge or diverge?

- Solow (1956) model predicts economic convergence
- Pritchett (1997) shows that since Industrial Revolution, divergence is the fact
- Why diverged in general?
- Why some countries, including Taiwan, converged?

- 台灣的高成長 (ch. 19-24)

研究

- Why there is research?
- 經濟學研究社會現象, why there is research?
- Demand and supply
- Why there is demand for economic research? “The consequences for human welfare involved in questions like these are simply staggering ...”

Stigler (1988, 頁 84–86):

Scientific research is a market process ... The late Joseph Ben-David ... attributed the rise of several American disciplines to world leadership to the fact that American science is less centralized than that of France or Germany.

Unfortunately, Taiwan's science is one of the most centralized (ch. 28)

參考文獻

 吳聰敏 (1991), "1910年至1950年台灣地區國內生產毛額之估計," 《經濟論文叢刊》, 19(2), 127-175。

 溝口敏行 (2008), 《アジア長期經濟統計 I: 臺灣》, 東京: 東洋經濟新報社。

 溝口敏行與梅村又次 (1988), 《舊日本殖民地經濟統計》, 東京: 東洋經濟新報社。

 Jacoby, Neil (1966), *U.S. Aid to Taiwan*, New York: Fredric A. Prager Publishers.

 Lucas Jr., Robert E. (1988), "One the Mechanics of Economic Development," *Journal of Monetary Economics*, 22(1), 3-42.

 Pritchett, Lant (1997), "Divergence, Big Time," *Journal of Economic Perspectives*, 11(3), 3-17.

 Solow, Robert M. (1956), "A Conbtribution to the Theory of Economic Growth," *Quarterly Journal of Economics*, 70(February), 65-94.



Stigler, George (1988), *Memoirs of an Unregulated Economist*, Chicago:
University of Chicago Press.