

提問

許睿傑

吳聰敏 (台大經濟系)

2025/05/06

大部分經濟系學生畢業也未必能很好的解釋經濟現象與內涵,以蛋荒為例,如何說服一個沒有經濟概念的人應該讓市場機制自由發揮?

請問若學生認為一般大眾贊成價格管制是只考量到自身利益,經濟思維考量的是整體市場的資源有效分配 (願付價格高者得蛋),此一分配能確保真正需要蛋的民衆能取得蛋,解決蛋荒的問題,這樣的回答老師認同嗎?

學生認為台灣已存在嚴重的經濟泡沫化 (尤其是房市), 依學生觀察, 央行雖陸續祭出多波房屋限貸措施, 但長期未作實質利率上調, 是基於何種考量呢? 是否是因為考量台灣經濟體系無法承受升息壓力?

另外, 學生也觀察到, 倘若央行以打通膨 (打房) 為首要目標, 財政部及經濟部卻陸續推出新青安及多項中小企業低利專案貸款, 釋放低成本資金到市場, 這樣的策略是否會造成更大的經濟泡沫化呢? 豈不是會與央行目標相衝突? 學生猜想這是不是具有政治選票討好的因素存在?

最後,學生認為現行的企業政策性貸款專案似乎如「飲鴆止渴」,創造更大泡沫的同時,並未在實質利率上適當調升以反映通膨,倘若經濟體系真的遇到大程度的衝擊 (以美國關稅談判為例),央行是不是已經失去了降息因應的空間? 中小企業是否會面對資金斷鏈的困境?