

自經區條例的問題

施俊吉教授

中央研究院 人文社會科學研究中心

自經區條例是何種類型的產業政策

「星探式」、「眼紅式」或「缺少脈絡式」

批評別人好犀利

- ▶ 管中閔主委在進入政府機關前曾經嘲諷過去的產業政策，並將其分成三種類型：
 1. 星探型：想發掘新興的，並且具有產值潛力的明星產業
 2. 眼紅型：過去沒做過，但看別人發展好而想模仿的產業
 3. 缺少脈絡型：不知從何而來，也不知將往何處去的產業
- ▶ 他說：「在這三種思維下，過去的產業規劃並未觸及關鍵技術的建立，也未考慮通路、品牌與市場。更嚴重的是，並未考慮社會與就業 ... 將來的產業規劃若不知改變，當再一次發生經濟危機時，過去產業所面臨的困境恐將一再重現。」

（工商時報社論 2011/12/07）

現在轉身看看自己

- ▶ 國發會強調自經區條例要發展五種產業：
 1. 智慧物流：星探型
 2. 國際健康：眼紅型
 3. 農業加值：缺少脈絡型
 4. 金融服務：缺少脈絡型 *
 5. 教育創新：眼紅型
- ▶ 上述五種產業規劃並未觸及關鍵性技術的建立，也沒有考量通路、品牌與市場，當經濟危機復臨時，產業所面臨的困境恐將再現
 - ▶ * 國發會執意將金融業納入，甚至要求開放所有以台幣計價、連結台幣匯率和利率的金融商品，試問此與發展自經區有何關連？因此可以被列入「缺少脈絡」的類型

怎麼會訂出這種條例

▶ 自經區條例的內容

1. 第一章：如何擴編組織（設立自經區管理機關），怎樣收管理費，如何賺更多錢（設置基金）
2. 第二章：教地方政客怎樣圈地
3. 第三章：教陸客怎樣來台工作
4. 第四章：減稅了
5. 第五章：繼續減稅
6. 第六章：野生觀賞魚不受保護；國際醫療可以唯利是圖
7. 第七章：只要有錢，不出國也能讀美國名校的 **EMBA**；歡迎外國的會計師、建築師和律師來台執業
8. 第八章：不遵守本條例者如何處分
9. 第九章：不喜本條例無妨，十年後就落日了

有誰反對經濟促進計畫？

經濟停滯，計畫叢生

- ▶ 馬政府執政六年換了四位閣揆，卻讓薪資倒退回**16**年前的水準，經濟成長率連續兩年陷入「保一」與「保二」的困境，各任內閣都提出改善經濟方案，例如：
 1. 加強推動台商回台投資方案
 2. 經濟景氣因應方案
 3. 強化工業基礎技術發展方案
 4. 經濟動能推升方案
 5. 縮短學訓考用落差方案
 6. 協助青年就業接軌方案
 7. 智慧手持裝置產業案
 8. 石化產業高值化推動方案
 9. 台灣生技產業起飛行動方案

大計畫還包含小計畫

- ▶ 大計畫還包含子計畫，如「發展具兩岸特色之金融業務計畫」（內含10個子計畫）、「101出口龍騰計畫」（內含金龍、擒龍、飛龍、E龍、遊龍、巨龍等專案）
- ▶ 以數字命名的計畫則包括：
 1. 三業四化：製造業服務化、服務業科技化與國際化、傳統產業特色化
 2. 四大智慧型產業
 3. 五亮點：發展智慧生活、工具機製作中心、低溫物流、資訊服務、創新時尚紡織等五大「亮點」產業
 4. 五大策略
 5. 六大新興產業
 6. 十大重點服務業

有誰反對過這些促進經濟發展的計畫？

- ▶ 沒有！從來沒有人反對過這些促進經濟發展的方案，直到馬政府端出服貿和自經區條例 ...
- ▶ 服貿除了黑箱，還假貿易自由化之名，坐實中國化之本質，所以大家站出來反對
- ▶ 自經區條例問題一堆，...，所以大家再度站出來，全力反對
- ▶ 我們反服貿、反自經區條例，但是從來不反對各種促進經濟發展的方案

建議

- ▶ 各種經濟發展方案，不乏吹牛的口號，但是也有深具前瞻性的卓越規畫
- ▶ 良莠雜陳的計劃中，那些方案應該被淘汰，那些計畫值得繼續推動，可以好好思考
- ▶ 好的方案值得依時順勢不斷調整，修改原本的經建計畫，將能創造新局
- ▶ 新局不一定需要新口號或全新的計畫，新局可能隱身在舊計畫的全面更新中
- ▶ 自經區條例並未觸及關鍵性技術的建立，也沒有考量通路、品牌和市場，所以應該被揚棄，希望政府不要再製造朝野衝突和對立了