

一、沒有方向沒有章法

事實上，台灣政府這種一昧開放的政策，已經帶來巨大的負面衝擊。相較於中國利用服貿協議來發展他們的產業，台灣政府卻看不到任何發展重心。當談判前我們連評估報告都沒有，要簽了，結果產業的衝擊為何，這些都不知道。政府動不動就是一句：自由貿易、全球化是世界潮流。彷彿我們提出任何保留意見，就是不理性的，甚至被冠上保護主義的名字。但本來就沒有一個國家的國際貿易是完全自由的，所謂的完全競爭市場永遠只存在實驗裏或者模型裏，偏偏這麼簡單的道理，我們的政府高層卻不懂。

之前台灣政府有明確的產業政策，但現在幾乎是失去了章法，結果造成台灣的發展沒有方向。這對所有的勞動者都是災難，因為妳無法預期將來的勞動市場要的是什麼。而偏偏勞工要換步道所需要的調整時間是更長的，因為要學習新的技能並不容易。因此，中高齡失業率愈來愈高，期間愈來愈長，因為一旦失業了，妳真的不知道下一個工作是什麼，這點在高雄尤其嚴重。很多傳統產業外移了，結果我們政府的職訓常常還是在教傳統產業的工作，勞工因為不知道將來產業的發展，所以也無法選擇比較符合市場需求的職訓類別。這就是政府一昧只講開放的下場。事實上，即便是歐美國家，他們的貿易也充滿

了各種防護措施，美國政府對國內農業的大量補貼更是被其他國家嚴厲批判，但美國政府為了保護其農業利益，還是不管這些批評。所以教條式的高喊自由、去管制，無疑是脫離現實的。

二、違反民主程序

6月21日，服貿協議以「先簽訂、再公布」方式，由台灣海峽交流基金會（海基會）與大陸海峽兩岸關係協會（海協會）簽署。根據協議內容，台灣將對中國開放美髮、洗衣、印刷、餐廳等共26個產業項目。服貿協議影響範圍涵蓋食、衣、住、行，幾乎無所不包，但簽署過程卻未公開，也未經與可能受影響行業的公會討論，違反民主程序。批評整個協議內容中，「我們是完全沒有限制，相反地，中國卻是『假開放』」，指中國的開放項目大多設有但書，例如必須合資，或者配合12個五年計畫發展策略，將台灣投資項目限制於福建省等。

三、現在看到民意反彈如此嚴重，趕快請中華經濟研究院做了一個大利多的評估，但我們強烈質疑這份報告的可信度。當初ECFA簽訂時，中華經濟研究院告訴我們一堆美麗的圖像，但實際上呢？

根據當初中經院效益研究，稱可「取得領先競爭對手國進入中國市場之優勢」，但事後卻是台灣產品在中國的市占率從2008年的9.23

%一路下滑到去年的 7.1%，創 1993 年以來最低。

研究也指出，「將有助於歐美日企業選擇將台灣做為進入中國大陸市場之門戶，並可吸引外人來台投資」、「有助於產業供應鏈根留台灣」。

但結果卻是外人來台投資從 2006 年、2007 年的 139 億美元、153 億美元高峰一路走跌，近 4 年外人來台投資金額平均每年僅 47 億餘美元，是民進黨政府高峰時 1/3；但台資赴中投資卻在 2011 年創下 131 億美元的史上最高，近三年核准台資赴中投資累積突破新台幣一兆元。

研究也誇稱，「可提高經濟成長 1.65%到 1.72%」，但除 2010 年因全球金融海嘯過後、比較基期較低，台灣 GDP 一度大幅成長外，台灣史上經濟成長率最差的四年，馬政府就包辦三年。

不僅如此，財政部財政資訊中心 100 年綜合所得稅申報資料的統計顯示，所得最高的 5%家庭平均年所得為 463.5 萬元，最低 5%家庭平均年所得為 4.8 萬元，所得差距高達 96.56 倍，再創歷史新高紀錄。

四、服務業貿易協議簽訂後，緊接著將於年底簽訂貨物貿易自由化協議，產業衝擊影響全台各行各業。

就政府規劃所要開放的項目有影響台灣糧食安全的農漁業產品，包含稻米、蔗糖等民生必需品一旦全面開放，台灣將產生無可避免糧食依賴，相關產業也對受到極大的影響。就行政院經濟建設委員會提出 WTO 對經濟影響報告中就提出，一旦開放農產品市場，農業勞動力將有 1 萬 8 千到 4 萬 6 千人受到影響，但這都還只是評估到民國 93 的資料。

除此之外，包含汽車、家電、造紙、電子資訊、鋼鐵、機車、石化、製藥、塑膠製品、紡織、食品、航空等相關產業在兩岸服務貿易協議簽訂後，都收到貨物貿易自由化協議清單當中，如果就全台灣在十年後全部開放的各項品總數則有 10,344 項，已經影響台灣全部產業，對勞工而言，所受的的衝擊更勝以往。