

# 〈宗本義〉與〈涅槃無名論〉的作者問題

臺南師範學院語文教育系助理教授 邱敏捷

佛學研究中心學報

第八期 (2003.07)

頁 43-72

©2003 國立臺灣大學文學院佛學研究中心

臺北市

---

P.43

提要

僧肇(約 384 - 414)是中國佛教史上重要的佛學理論家，其為後人集結而成的《肇論》一書，是中國佛教史上第一本有關龍樹中觀學的著作。自湯用彤從「目錄學」的角度，對《肇論》之〈宗本義〉與〈涅槃無名論〉的作者提出質疑後，不斷有學者對〈宗本義〉與〈涅槃無名論〉的作者問題，提出討論。

關於〈宗本義〉的作者問題，本文把〈宗本義〉與僧肇《注維摩詰經》相比較，豁顯〈宗本義〉雖可能不是僧肇所作，但思想卻相一致。

對於〈涅槃無名論〉的作者問題，本文從〈涅槃無名論〉與《長阿含經·遊行經》之關係及〈涅槃無名論〉之「頓漸」問題等兩方面，進一步論證〈涅槃無名論〉的作者確為僧肇無疑。

關鍵詞：僧肇、肇論、宗本義、涅槃無名論

---

P.45

### 一、前言

僧肇（約 384 - 414）《肇論》一書為後人所編，其中〈宗本義〉與〈涅槃無名論〉是否為僧肇所作，學界雖已多少有些共識，但仍值得進一步討論。

〈宗本義〉不見於現存最早的陳·慧達《肇論疏》中，但小招提寺慧達之〈肇論序〉卻云：「長安釋僧肇法師所作宗本，物不遷等四論。」<sup>[1]</sup>小招提寺之慧達似以為〈宗本義〉為僧肇所作<sup>[2]</sup>。從唐·元康《肇論疏》以下，宋·遵式《注肇論疏》，元·文才《肇論新疏》等論疏，都列有〈宗本義〉一文，且被視為是〈物不遷論〉、〈不真空論〉、〈般若無知論〉與〈涅槃無名論〉的「宗本」、「綱要」。自湯用彤提出質疑後，〈宗本義〉非僧肇所作幾成定論，進一步研究之學者並不多，馮友蘭僅說〈宗本義〉是僧肇所作，且樹立其「根本觀點」<sup>[3]</sup>，未有所論述。任繼愈、洪修平認為〈宗本義〉與僧肇思想一致，但論證不多。由於前人