

大陸落實人權 勝過給投票權

■何明修

一群習慣於聽從命令的人民是否有可能當家做主？一旦自由像是從天上掉下來的禮物，秩序是否會一夕崩解，陷入無政府狀態？《請投我一票》是中國導演陳為軍所拍攝的紀錄片，內容描述武漢市的小三同學如何用「民主」的方式來選舉班長。在以往，就如同他們被剝奪政治自由的父母一樣，中國的小學生是沒有投票的權利，他們的班長向來是由老師所片面指派。因此，這部片即是一場政治實驗課，讓我們有機會觀察民主實際運用的情形。

表面上看來，《請投我一票》似乎會讓支持中國民主化的人士感到失望。三位班長候選人進行了一場激烈的選戰，但是其過程卻出現了賄選買票、耳語攻訐、職位交換、威脅恐嚇等各種亂象。透過導演的鏡頭呈現，台灣的觀眾會發現許多我們所熟悉的基層選舉現象，暴力與金錢的陰影扭曲了自由意志的抉擇。最諷刺的是，儘管同學們獲得投票的權利，他們仍是選擇了以往就被老師指派的同學來當班長。結果是殊途同歸的話，為何還用花費這麼龐大的心力，來進行一場民主的遊戲呢？

這部關於小學生如何選班長的紀錄片，必須要放在更廣大的視野下來看待。從八〇年代的新威權主

義論，到當今的新左派都強調，中國發展的關鍵並不是在於民主改革，而是要維繫強勢的政府領導能力，以持續推動經濟發展或是促進社會平等。很明顯地，這樣的主張容易流於為當權者辯護，各種「國情不符」、「文明素質不夠」等光怪陸離的理由，不是常被用來抗拒民主化的要求嗎？影片呈現了這樣的明顯對比：當小學生聽從學校指示，進行升旗、做體操、排路隊、呼口號等活動時，我們看整齊劃一的秩序；一旦他們開始自由的競選，各種強凌弱、眾暴寡的現象就紛紛出籠。

更仔細觀察，卻可以發現民主其實不是能化約為投票。安排這一場選舉的老師，並沒有說明清楚遊戲規則，因此，同學認為當班長就是當統治者，可以任意使喚其他同學。更重要地，當候選人在煽動群眾，鬧場生事，或是公然買票時，老師卻是

袖手旁觀，完全不加以制止。最後，當一位曾經霸凌過二十幾位同學的候選人，獲得二十幾票的支持而當選時，我們要如何看待這樣的結果？難道這不是弱勢者的無奈抉擇，他們被迫用自由來換取安全。

盧梭曾如此指出，英國人只在選舉議員期間是自由的，一旦選舉結束，他們就成為奴隸，一無所有。盧梭的評論可以用於這場假民主戲局。如果小學生不能享有免於校園霸凌、強勢家長的干預等權利，如果班長的任意權威不能被約束，那麼他們的選票只有形式性的意義。同樣的道理也適於更廣大的中國社會，除非最弱勢的公民都享受免於強勢者、國家代理人壓迫的權利，投票並不會帶來太大的改變。也因此，目前興起的各種民間維權運動，才是中國民主化的關鍵。（作者為台灣大學社會學系副教授）