

社會運動要轉大人

何明修

有各種各樣的方式，可以計算台灣社會運動的年齡。一九八四年勞工法律支援會與台灣人權協會成立，或是一九八七年環保聯盟成立，都可以用來標誌社運的起點。無論那一種算法，社運都已滿二十歲，已經「轉大人」了。奇特的是，步入壯年的社運同時面臨了兩種看似矛盾的危機：一種症狀是「未老先衰」。由於體制內管道的開啟，部分運動人士開始拘泥於既有的遊戲規則，喪失了改造社會的動力，使得社運淪落為少數運動幹部的事務；另一種情況則是未改「年少輕狂」的習性，處處在言談上逞兇鬥狠，卻不願意腳踏實地負起責任。運動界內部的兄弟相殘彷彿成為了搞運動的唯一路線，任何細微的主張差異都被用放大鏡來檢視，被無限上綱化。

用共產黨的術語來說，未老先衰是右傾機會主義，年少輕狂則是左傾冒進主義。前者試圖掌握政治體制所釋放出的機會，卻往往被既有的政治勢力所吞噬，而後者則是用意識形態的教條來取代理實分析，結果導致行動上的無能。兩種路線都不是社會運動正軌，也無法實現改造社會的目標。

仔細觀察晚近的演進，可以發現左傾冒進主義的氣氛瀰漫整個運動界。在過去，社運團體花了十幾年的努力，好不容易才促成兩票制實現；在不久前的立委選舉中，社運人士卻分裂成為綠黨、第三社會黨、台聯，以及在場外監督的公民團體，結果通通沒有跨過不分區的門檻。

左傾冒進主義所帶來的禍害，即是社運的道路會

越走格局越小。從西方國家的經驗來看，社運人士開始強調自己意識形態的純潔，採取激進手段，往往是社運衰退的前兆。在美國，民權運動的終結是伴隨著黑豹黨的興起；在德國與義大利，學生運動的沒落則是與左翼恐怖組織的崛起息息相關。台灣的社運肯定不會走向武裝革命、都市遊擊戰的方向，但社運人士要求純粹化的程度卻不遑多讓。十七日吳永毅在貴版所刊登的文章就有這樣的毛病。對他而言，運動幹部「穿上皮鞋」，進入體制就是「政客」；只有「穿草鞋」走街頭，才是真正地搞運動。

不管是皮鞋或是草鞋，只要真正引領公眾輿論的，就是社運的好鞋子。事實上，近年來社會公眾對於政治已經厭煩至極，社運內部的「內鬥內行、外鬥外行」現象，只會強化這樣的冷漠態度。在十年前，反核運動曾經召喚許多年輕人的熱情參與。但是，近來國際減碳的壓力下，環保人士又何曾提出新的反核論述，清楚說明核能不是阻止地球暖化的唯一選項？同樣地，四個月前，曾茂興辭世，苗栗客運罷工的靈魂人物張俊明也跟著往生。兩位傳奇工會幹部的逝世，並沒有在主流媒體激起太多的漣漪。

社會運動不是比賽誰會喊出最勇猛的口號，無論是透過精緻的政策論述，或是紮實的草根經營，成功的社運往往是一種能夠感召廣大公眾的力量，也唯有如此才能形塑出一股追求進步性改革的動力。台灣社運如果不趕緊在心態上轉大人，只會淪落為在小茶壺裏逞兇鬥狠所激發的風暴。

（作者為南華大學應用社會學系副教授）

中國時報 1008/1/19 A19