



焦點評論

香港的議會風暴

何明修 / 台大社會系特聘教授

在上個月香港立法會選舉中，年輕的社運人士、學運份子、自決派與本土派都獲得勝出，泛民主派也完成了世代交替。2014年雨傘運動以來政治陰霾看似初露曙光，原來狹窄的體制開始納入了新生的力量。

如果接下來北京願意放棄早就

不孚人望的梁振英，在明年支持一位較開明的建制人士出任特首，例如立法會前主席曾鈺成，過去幾年來的政治對峙與衝突，勢必可以獲得緩解。然而，過去兩週以來的議員宣誓就職風波，卻有越演越烈的趨勢。

緊急連署抗議「港共政權」破壞三權分立，「甘成中共殖民霸權之守門犬」。

虛偽半套民主體制

香港議會的風暴透露出半套民主體制的虛偽性格，剛當選立法會主席的梁君彥是功能組別出身的議員，透過不合理的選制規則，他可以連續好幾次自動當選；然而他卻可以獨斷裁決，使得拿了好幾萬票、才當選的地區議員不能就職。同樣地，梁振英也只是在1200人所組成的選舉委員會拿下了689票，但是他卻大刺刺地介入議會的運作。

台灣在國會全面改選前，也有同

樣荒謬的現象。一堆從來不用改選的萬年立委與國代把持了國會，行禮如儀地「選出」正副總統。定期改選的「增額代表」就算是舉手舉腳，也比不過這些老賊。從黨外到民進黨，反對派的政治人物也是常在宣誓儀式動手腳，採取激烈的抗爭。

講白了，如果體制是民主而合理的，宣誓儀式就僅具有象徵性作用，沒有人會拿來大做文章。在缺乏正當性的體制下，再怎樣看似莊嚴神聖的儀式，也不可能漂白洗刷不民主的污點，產生令人由衷的尊敬。

值得關注的是，為何北京與香港特區政府要採取這樣強硬手段，特意營造反「辱華」的聲浪，試圖剝奪這些民選議員的參政權利？在既有架構下，議員的獨立提案權是高度受限的，功能組別掌握了實質的否決權；反對派能做的事只是拖延議事，阻撓特定有問題預算案，對之他們也要承

受各種「為反對而反對」的指控。

一個比較符合北京理性計算的策略應是有限度的寬容，善用不合理的選制，讓拿下過半選票的反對派只掌握少數席次，容許議會自主運作，充當政治壓力的安全閥，反正他們也不足於影響大局。更何況，反對者一旦進入議會，也被迫要展現出和平理性的體面，不再可能毫無忌憚地投入街頭抗爭。

北京內鬥延伸香港

香港政治的謎團就在於，為何梁振英政權要不斷向公民社會與反對派挑釁，從打壓真普選訴求、主動挑起「港獨」爭議、干涉大學自主到如今插手議會運作？明明就存在一種更省力、代價較小的治港策略，只要願意釋出局部的寬容，就可以讓反對勢力陷入無足輕重的議會遊戲。

種種跡象指出，北京政治局高層

內鬥已向內延伸香港，習近平與江派的格鬥鬥鬥是不惜以製造香港動亂為代價，這或多或少可以解釋了各種背離常理的怪象。然而，以「反港獨」為名來封殺正當的民選議員，這將會引發更廣大的抵抗，因為執政者等於是阻絕了少數仍能反映民意的管道，迫使反對意見引導更激進的方向。

北京對於雨傘運動不理不睬，畢竟那仍是一場體制外的運動，反對者只能用製造佔領區，逼使執政者正視。如今連殘存的半套民主都看似「此路不通」，一票選出的議員無法就職，這不就等於是鼓勵人民勇武抗暴嗎？

法國大革命的導火線就是在於國王召開的等級會議無能混亂，資產階級領導的第三等級出走，另立國民會議，如此才引發各種革命暴力行動。如此香港看似已經踏上了這條危險的道路。