青年投票表態 能翻轉政治？

九合一選舉倒數計時，許多團體發起活動，號召年輕人返鄉投票，希望展現態度，改變家鄉。不論他們是否成功，都將影響深遠。

文／何明修　圖／美聯社

九合一大選即將在十一月二十九日登場，除了各陣營候選人加緊最後衝刺，最值得注意的現象之一，即是鼓勵青年返鄉投票的運動。

網路募資 助學生返鄉投票

不久前，有公民團體發起網路群眾募資（crowd-funding），號召「青年投票，翻轉政治」，希望提供在外求學或工作的遊子，免費搭車回戶籍地投票。主辦單位原本計畫募集十五萬元、租七輛車，沒想到後來捐款大增，最後決定租四十六輛車，提供上百條路線與兩千多個坐位。主辦者強調，這項活動的意義在提升青年投票意願，而不是為某政黨或候選人拉票，畢竟如果那樣做，就有違法疑慮。

青年冷漠 令政策大幅傾斜

事實上，年輕人投票率低，是國內外常見的現象。在許多地方，願意排隊投票的人往往是銀髮族。如此一來，許多民主國家的福利政策就出現了年齡取向問題，使得政府的福利支出大幅傾向於退休金，而青年所需要的生育補助、職業訓練、租屋補助，往往十分有限。例如臺灣政府每年花費上百億元，用於所謂「18%」的公教人員優惠存款及其年終獎金，但是低生育率明明是總統口中的「國安問題」，卻只能提出口號，即是明顯的例子。

在臺灣的人情文化下，年長者比年輕人更積極投票，也意味著可能強化惡質的賄選與買票風氣。例如在許多農村地區，選出來的民意代表中，不少人具有黑道背景，他們從事砂石業、簽賭活動。地方選舉風氣的敗壞，未必是因為年長者較縱容貪腐，而是更長的人生經歷，使他們承受了更多的人情債，不得不在投票時投桃報李。在這種情況下，人情包袱較少的青年選民，相對可能扭轉這個現象。

投票成本 可能讓選民卻步

有些人認為，當代的年輕人只會宅在家，或是只在網路上冷嘲熱諷，要他們實際履行投票的權利是很困難的。這樣的說法意味著「青年政治冷感」是必然現象，卻忽略了一點，投票本身也是要花費成本的行為。政治學家就有所謂「投票悖論」（paradox of voting）的說法。簡單的說，對於選民而言，因為多數選舉不會只取決於自己手上那一張選票，所以去投票的代價遠高於收穫。於是，真正理性的選民往往會選擇不投票，即使他們心中有較理想的候選人。

展現認同 價值遠高於成本

從「投票悖論」來思考，最後選擇要去投票的選民，必然是受到其他力量的吸引，而不是只在意自己投下那一張票的作用。這樣看來，要償還人情債，或是展現對某政黨、意識形態或價值觀的認同，就可能激起投票行為，因為這些動機的價值遠超過一張選票。這個理論也指出，如果投票成本太高，選擇不投票的機會就會增加。如果選民要自行承擔交通成本、犧牲假期，當然會打擊投票的意願。

根據教育部的統計，二〇一三年度，在臺北市與新北市就讀的大專院校學生，有將近全國三分之一（32.7%），但是國小學生只有全國的四分之一（26.0%）。也就是說，相當比例的中南部大學生到大臺北地區就學。如果他們想要行使投票權，必須花費一定程度的代價。

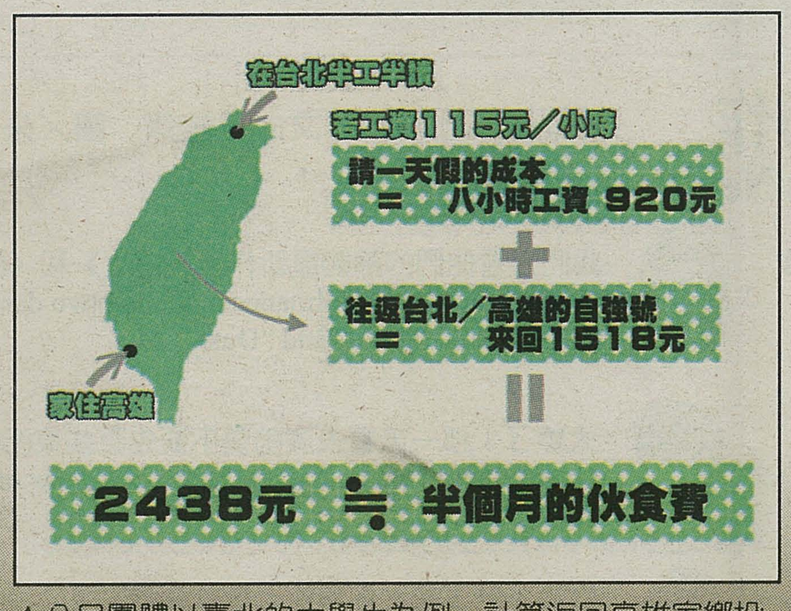
學生運動 再激起政治熱情

在今年春天的太陽花學運中，「自己國家自己救」的口號獲得很多青年人的共鳴。在占領運動結束後，許多年輕人投入改造政治的活動。有些人選擇直接參選里長、市議員，或是投身於輔選行列，也有些人投入罷免立委的連署活動。有些北部大學住宿生發起「籍行軍」行動，讓自己可以在宿舍所在地投票。此外，也有網友發起網路公民媒體，使得候選人可以直接回答年輕人關切的問題。

連同一開始所提到的青年返鄉投票運動，我們看到了一股巨大的理想主義熱忱湧現，試圖翻轉原先令年輕人失望的政治。無論這樣的青年行動是否能成功，都將深刻的影響未來臺灣的政治走向。

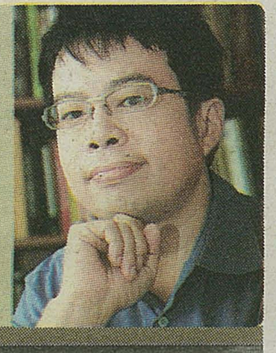
◀▲臺灣大學學生會和客運業者合作，推出返鄉投票民主列車（上圖），校長楊泮池（左圖）也出席記者會表示支持。

▲今年春天的太陽花學運，引起許多年輕學生共鳴，也激起青年的政治熱情。



▲公民團體以臺北的大學生為例，計算返回高雄家鄉投票的成本，高達兩千四百多元。

圖／翻攝自青年返鄉投票專車計畫網頁

作家簡介

何明修，臺灣大學社會學系教授，著有《社會運動概論》、《綠色民主：臺灣環境運動的研究》等。