

搜尋



首頁 >> 何明修／人間社會學 >> 何明修：雨傘革命前的香港社會速寫

何明修：雨傘革命前的香港社會速寫

作者：何明修

2015/03/19

關鍵字： 香港 雨傘革命 陳奕廷 台灣 民主 年輕世代 太陽花運動



photo credit: flickr@Pasu Au Yeung, CC BY 2.0

一場暴風雨災難打亂了人們日常的作息，也形塑出新的地景與地貌；等到雨過天晴之後，儘管有各種復原與重建的努力，我們再也無法回到過去的常態生活，隨著時間流逝，甚至連以往家園的記憶也漸漸變得模糊不清。在2014年秋天，香港爆發了長達79天的「雨傘革命」，爭取真普選的訴求號召出廣大人民的抗爭，他們無畏催淚彈、胡椒水、警察與黑道的暴力，勇敢地爭取自己應有的尊嚴與權利。經歷了這一場國際關注的反政府示威，香港社會再也無法回歸到原先的「平靜」，原先

中國政府承諾的「港人治港，高度自治」已經成為國王的新衣，共產黨的政治誠信也跟著宣告破產。

陳奕廷是來自台灣後山的網路媒體工作者。在雨傘革命登場前兩年，因為偶然機會開始接觸香港，他鏗而不捨地尋找各種專訪機會，試圖理解當地的社會紋理與歷史脈絡。陳奕廷的努力成果就是日前出版的《[傘內傘外：民主前夕的香港故事](#)》，這本書收錄18位代表性人物的深入報導，從位居要津的政治人物到剛進大學的運動領袖，從保守反動到激進抗爭，這些香港人物的世界觀、政治態度、生命哲學都收錄在這一本適時出版的專書之中。要了解未來香港的走向，就有必要深入了解這

[天下雜誌](#)[最新文章](#)[熱門排行](#)[精選專題](#)[讀者投書](#)[我要投稿](#)[關於我們](#)

正是由於這本書的編採都是在雨傘革命出現之前，陳奕廷為讀者保留了暴風雨侵襲之前的香港社會風貌。劉兆佳是知名的社會學家，他提出「難民社會」的概念來理解香港人的政治性格。劉兆佳認為，長期以來香港人口是從一波波中國大陸逃難的移民所組成，所以政治冷漠與重視家庭利益幾乎是無法改變的先天印記。另一個劉兆佳所創造的詞彙即是「行政吸納政治」，這是指港英政府的有效治理成功地消解了殖民地的社會不滿，從而創造出來香港的經濟成長奇蹟。劉兆佳顯然堅信香港人的政治保守主義，他也認為在九七回歸後，特區政府仍有能力複製的政治奇蹟，因此，他成為了全國政協委員，更接任了中國的全國港澳研究會副會長一職。劉兆佳斷然宣稱「我們跟台灣不一樣，不會有太陽花」。沒有料想到的是，香港人佔領金鐘、銅鑼灣、旺角的抗爭行動足足比台灣的佔領立法院更持久。

親北京當局的香港人誤判局勢，同樣的錯誤也發生於支持民主運動的陣營。劉細良是在2012年創辦「主場新聞」的合夥者之一，他毫不含糊地指出，香港有比「蔡旺旺」更多的「代理人」，因此，一份揭發本土立場、關心社運、支持民主的網路媒體在香港一定有其市場利基，能殺出一條生路。劉細良羨慕台灣的民主改革，他認為新媒體是網路時代中推動民主的重要力量。但是沒有想到，在雨傘革命登場前兩個月，曾經引導香港輿論的「主場新聞」卻突然宣告中止營運。劉細良當初的壯志豪言，從此成為空谷回音，無以為繼。

面對香港人爭取百分之百的民主與北京當局緊縮控制的矛盾，陳奕廷也記錄了一些親北京意見領袖的看法。曾鈺成是香港立法會主席，雖然他與共產黨有過從甚密的背景，但是他為人處事與主持議事的公正仍是受到民主黨派的尊敬。曾鈺成理解北京的期待，也能體會香港人爭民主的要求，他試圖說服民主黨派能與共產黨達成某種的妥協，這樣努力最後是徒勞無功。香港人民不願意接受溫吞軟弱的民主黨派議員，而北京對於政治改革也絲毫不讓。雷鼎鳴是著名的經濟學家，經常在報章媒體發表專欄文章。高房價讓香港年輕世代買不起房子，房地產公司還兼營超市、巴士、電力與電訊產業，早就引發了「地產霸權」的批評聲浪，甚至還出了「不幫襯地產商運動」（本書也收錄其發起人龐一鳴的專訪）；相對於此，雷鼎鳴卻採取自由市場的解釋，他認為香港房價是來自於土地供

應不足，而不是房地產的壟斷。他甚至主張應解編郊野公園，以增加房屋的供給。在雷鼎銘看來，香港青年人的不滿或多或少是自己造成的，他們缺乏上一代的勤奮努力精神，不但英文程度不好，也對中國有負面的想法。這樣的看法的確與一些台灣大老闆的論調很接近，青年人就是愛抱怨、又沒有能力的「草莓族」。

大部分的台灣人是從雨傘革命，才從新認識香港這個既陌生又熟悉的社會。但是要了解為何香港人能夠英勇地撐起這場民主抗爭，有必要回歸到先前的社會運動脈絡。這個道理就如同，我們不能只看從「張慶忠三十秒事件」來解釋太陽花運動的爆發，而是要從先前的野草莓學運、大埔案、反媒體壟斷、關廠工人抗爭、白衫軍等重大爭議。事實上，這些人權、都更、土地徵收等議題吸引了許多台灣年輕世代的關注，他們成立新的運動組織，打造出遍及全國的動員網絡，甚至形塑出新的運動領袖。沒有這些先前運動所創造出的資源，佔領立法院的行動就很難引發成為國民黨政府的政治危機。

《傘內傘外》也記錄了雨傘革命之前的各種社會運動。羅永生與陳允中都是嶺南大學文化研究系的教授，但是他們的運動參與方式卻完全不同。羅永生比較像是思想家，他從香港辛苦的「解殖」歷程，來思考主體意識的意義；陳允中則是行動派，從天星碼頭與皇后碼頭的保存運動，一直到反高鐵運動，都可以看到他在抗爭現場的身影。朱凱迪、葉寶琳是80後的運動者，他們一系列的行動引發了90年的新世代參與，包括黃之鋒與何潔泓。陳奕廷特別著重運動參與者之間的分工與世代傳承，同樣的人際網絡實際上也支撐起台灣的近年來各種的「公民運動」。理所當然，從本地讀者角度來看，我們會特別想要知道台灣其中所扮演的角色。這樣的知識興趣與好奇，不只是來自於兩地社會共同面臨了中國因素的打壓，共產黨報紙很早就將佔中運動抹黑成為「勾搭台獨的港獨」；更重要地，從2012年的反媒體壟斷與反國民教育，到2014年的太陽花與雨傘革命，台港運動者的關係已從交流與彼此學習，進展成為相互聲援，甚至是有合流的趨勢。或許，這可以是陳奕廷下一本書可以多加以著墨的議題。

細細閱讀《傘內傘外》會得到這樣印象：這些立場相異的香港人是深層地鑲嵌於他們過去的經歷與成長的背景。無論是雨傘革命的支持者或反對者，他們都發展出一套首尾連貫的世界觀，而且這些想法即是具體地展現他們的作為。因此，當前香港社會的各種社會對抗，包括保守與激進、親中與本土、左與右，都是根源於這些不可化解的意識型態對立。

從歷史上來看，激烈的意識型態對抗並不是消解的。一種可能是某一陣營取得了關鍵性的勝利，徹底擊潰了其競爭對手，從而終結了原先的對立；另一種可能則是雙方願意採取務實態度，尋找可以相互妥協的共同點。在太陽花運動之後的一年，台灣人民的民族意識獲得了顯著的躍進，無論是在各種民調的台灣人認同提升、馬習會的破局、國民黨在九合一大選的慘敗等等，都似乎顯示統獨爭議已經不再是重要的政治分歧。相對地，後雨傘革命的香港人仍在摸索，無論他們接下來的選擇會

是如何，台灣的讀者將需要下一本《傘內傘外》，更深入地理解香港社會的軌跡。



瀏覽次數：3572

[為這篇獨立評論按讚→](#) 讚 106 人說這讚。成為你朋友中第一個說讚的人。

何明修／人間社會學



何明修，1973年出生於台北西門町，目前任教於台大社會系。走上社會學這條路，原先是由受到艱澀、但充滿想像力的抽象理論啟發；隨著年齡增長，越來越覺得社會學的趣味，在於理解人生百態，解答人間形形色色的苦難。

您可能有興趣的文章

	<p>2015/08/17 3,355</p> <p>王盈勛：經濟成長暴增中，只是GDP指數偵測不到而已！</p>
	<p>2015/08/16 13,861</p> <p>安倍談話的德國觀點——蔡慶樺：一次改變了德國的演講</p>