



焦點評論

# 雨傘效應下的香港立法會選舉

何明修 / 台灣大學社會系教授

在剛落幕的香港大選中，兩年前爆發的雨傘運動是很少被候選人討論的議題。金鐘海富中心掛起巨大的官方廣告，提醒選民在9月4日投票，底下的夏綠道如往常車水馬龍，當初持續兩個多月的帳篷村盛況已經不復存在。市區上到處可以看到署名「市民心聲」的布條，痛斥「禍港議員煽動年輕人佔中」。

沒有太多的改變。非建制派仍有全體席次的1/3以上，因此可以否決政府所提的政改方案；在地區直選，也享有1/2以上席次，這意謂反對派仍可以採用議事拖延的戰術，杯葛有重大爭議之議案。再加上，基本法對於立法會的提案與調查權限制重重，這次選舉結果沒有改變目前的政治僵局。

儘管如此，這次選舉仍可以視為香港反對陣營的勝利，見證了雨傘運動所帶來的各種效應。首先，儘管中聯辦介入選舉的手段越來越明顯與粗暴，梁振英更多次揚言要將支持佔領運動的議員踢出議會(vote them out)，但是非建制陣營仍有些許的席次新獲，打破了先前的悲觀民調之預測。

其次，朱凱迪(環境保育運動)、劉小麗(社區運動)、羅冠聰(學生運動)3位社運派人士高票當選，也意謂著各種公民社會的訴求獲得選民支持，進而影響主流政治的議程。在以往，香港社運主要依靠左翼的或激進的泛民政黨，例如工黨、社民連；選後，社運直接在議會

## 青年參政蔚為風潮

第三，香港在地認同提升，在雨傘運動之前就是明顯現象；在其之後，更因特區政府各種打壓，以往被視為禁忌或空想的中港隔離、歸英、港獨等主張，已從網路論壇走向實體的公共領域。儘管選前特區政府粗暴地剝奪梁天

崎等的參選權，但仍有3位具明顯本土主義的候選人當選，分別是熱血公民的鄭松泰、青年新政的梁頌恒與游蕙禎。

最後，青年參政已經是一股擋不住的潮流，羅冠聰、梁頌恒、游蕙禎等人都不滿30歲。連泛民政黨也積極推出年輕世代，擺脫以往常被批評的「大佬文化」。舉例而言，在這次超越區議員選舉拿近50萬選票的民主黨新秀鄺俊宇只有32歲，除了從政以外，他還以創作文學聞名。

總之，就如同台灣的太陽花運動一樣，佔領結束時，許多參與者是帶著運動傷害與挫敗感離開。兩年後，雨傘運動所意涵的公民不服從、本土意識、青年參政已經在立法會選舉中開花結果。

事實上，雨傘運動之所以爆發，原因在於青年學生的覺醒。他們願意採取比反對黨更激進方式來爭取民主，因為政黨所主導談判協商或是聯職公投，事後證明都無效。學生發動預演佔中、罷課、衝入公民廣場等一系列抗爭，誘發警方動用催淚彈，進而引發全體市民的抗暴行動。

青年學生抗爭，才有反對黨的支持。雨傘運動將政改問題從議會政治拉到街頭政治，吸引了國際關注，產生對於北京政府的壓力。經過兩年的醞釀，這股抗爭風潮重新襲擊議會。

## 無法改變政治僵局

表面上看來，非建制派在立法會70席取得30席，只比上屆多兩席，並

抹黑文宣搞錯了因果關係，是先有