

獨立評論。天下

(本欄位提供網路震見交流平台,專欄反映作客震見,不代表天下立場)

搜尋

天下雜誌 精選專題 讀者投書 公共政策 社會觀察 財經管理

國際兩岸 文化生活 關於我們

首頁 >> 何明修/人間社會學 >> 何明修:挺蔡博藝參選,就是挺台灣民主

何明修:挺蔡博藝參選,就是挺台灣民主

作者: 何明修 2014/08/15

關鍵字: 淡江大學 學生會長 蔡博藝



近來淡江大學中國籍學生蔡博□參選學生會長一事,引發外界諸多議論。我完全同意文化評論者張 鐵志的看法,我們要歡迎博藝參選,因爲「民主才是台灣的防線」;事實上還可以進一步說,我們 要支持博藝參選,因爲到頭來,會是我們的民主「統戰」中生,而不是相反。

先講我對於博藝的印象好了。我第一次認識她是在去年10月,一場由後門咖啡所主辦的沙龍座談,那時我的講題「社會的小革命:反抗運動在改變」,主要是分析近年來台灣各種層出不窮的社會運動。除了博藝以外,在場的聽眾有來自於香港、澳門、馬來亞西籍的留學生。在提問時間,很多外國學生分享了香港佔中運動、馬來西亞「五月五換政府」的運動心得。博藝一開口,大家就知道她是來自對岸的學生,但是她談的卻是自己參與反對淡北快速道路、淡海新市鎮的抗爭經驗。我那就在納悶,這位中生怎麼本土化,她所講的議題很可能很多台灣的大學生從來沒有聽過。

接下來一次比較深刻的互動是在今年的太陽花學運。在323佔領行政院被血腥鎮壓之後,博藝接連幾天一直急忙著找我談。我原先以爲她是想要探詢一些內幕消息,結果我發現她知道的遠比我更多。她想要與我深談,因爲她的內心受創很深,不只是爲許多熱血而無辜的青年被鎮暴警察打得頭破血流。更重要地,她看到某些運動幹部脆弱而不光彩的一面,有些人事先爭功、事後諉過。博藝很傷心,因爲她發現再怎麼樣無私而崇高的理想主義奉獻,還是無法避免一些瑣碎的利益與名聲之計較。結果那晚在林森南路麥當勞旁公園的談話,反而比較像是一場心理諮商,博藝對於台灣學運

與同年紀的中國年輕人相較,博藝有機會吸呼較爲自由的空氣。更重要地,隨著中國的經濟崛起,大部分中國的海外留學生想法已經改變,他們不再覺得缺乏人權與民主是負面的印記。在民族自尊心的驅使下,他們反而相信所謂的「北京模式」是比西方的資本主義民主更可取的選項。博藝能夠拋棄或擱置民族主義的想像,積極投入於台灣年青人所關切的各種社會改革志業,這就是證明民主價值的吸引力。因此,當我們斷然拒絕博藝參選學生會長之路,無異就拱手讓出我們最強大的政治資產。用常識來想也知道,如果兩岸之間的競爭,最後只剩下了民族認同的對抗,亦或是經濟實力的較量,那麼優勢肯定不會是台灣這一邊。

從另一個角度來想,過去一個世紀以來,台灣留學海外的學生往往扮演了政治啓蒙與民主運動的先驅。從日治時期的東京留學生所發起的《台灣青年》,一直到戰後的各種海外台獨運動團體,都對於當時島內高壓的政治氣氛產生了制衡的效果。但是一個值得深思的問題,在於爲何這些有政治意識的留學生,熱情投身於自己原生社會的議題,但是鮮少對於接納他們的新社會有所關切?難道追求自由與尊嚴,不是放諸四海皆準的價值嗎?在日治時期,蘇新、曾永賢等人加入了日本的左翼政黨;在1960年代,留學柏克來的黃武雄參加了黑豹黨的活動,而在匹茲堡唸書的黃文雄則整天與搞第三世界解放運動者混在一起。但是他們畢竟是少數中的少數,在當時的脈絡,只要願意花時間關心自己的家鄉,而不是抱持著「來來來,來台大!去去去,去美國!」的自私心態,都已經是值得肯定了。

現實就是過去的台灣留學生不容易融入新社會,在異鄉旅居的歲月中,感到最真實的還是自己的「黃昏的故鄉」。相對於此,台灣對於中國留學生卻有巨大的優勢,不但沒有殖民主義所帶來的隔閡,更有因爲語言與生活方式所帶來的親近性。博藝聰明伶俐,野心勃勃,但是除了這些個人特質之外,最主要的還是台灣的校園與社會環境願意接納她,提供她一個自由參與成長的環境。

試想,如果博藝順利當選了淡江大學的學生會長,這會是誰的勝利?是中國民族主義,亦或是台灣的民主體制?不要忘了在博藝出生的地方,名符其實的校園自治組織根本不存在,甚至台商協會的會長人選都要當地台辦批准。一位中國學生透過公民社會的參與,民主競爭的洗禮,而取得台灣校園的領導職位,這應是我們值得高興的。難道博藝的故事,不就是照亮了民主台灣的光明,以及威權中國的陰暗嗎?相對地,我們要提防的反而是一些不肖台灣人,他們利用權勢,以及各式各樣的看不見管道,勾結對岸的政治人物,從兩岸關係中撈取不正當的政經利益。

尼采曾說,「與野獸博鬥時,切記不要讓自己也成爲一頭野獸;當你凝視深淵,深淵也凝視著你」。要對抗不民主的中國,唯一的王道就是比他們更民主,而不是跟著向下競逐。

瀏覽次數:5655

爲這篇獨立評論按讚→ 讚 1,840 人說這讚。成爲你朋友中第一個說 讚的人。

何明修/人間社會學



何明修,1973年出生於台北西門町,目前任教於台大社會系。走上社會學這條路,原先是由受到艱澀、但充滿想像力的抽象理論啓發;隨著年齡增長,越來越覺得社會學的趣味,在於理解人生百態,解答人間形形色色的苦難。

您可能有興趣的文章



魚夫:平台才是王一 看FB買Whatsapp



彭揚凱:高房價、不動 產稅改與地產文化霸權



戴興盛:論服貿—— 台灣需要新的社會契

約



葉虹靈:台灣集體記憶中一片模糊的拼圖——從馬場町秋祭

談起



魚夫:張三丰、黄飛鴻、葉問、李小龍可以組成具有中國特色的「復仇者聯盟」, 拍一部賣座電影了?

本欄位提供網路意見交流平台,專欄反映作者意見,不代表本社立場



李源 · 留言最多的人 · 國立政治大學

【大部分中國的海外留學生想法已經改變,他們不再覺得缺乏人權與民主是負面的印記。在 民族自尊心的驅使下,他們反而相信所謂的「北京模式」是比西方的資本主義民主更可取的 選項。博藝能夠拋棄或擱置民族主義的想像,積極投入於台灣年青人所關切的各種社會改革 志業,這就是證明民主價值的吸引力。】——"大部分"都相信【北京模式】都不能说明什 么,然后一个蔡博艺就证明了民主价值的吸引力。。。

回覆·讚·追蹤貼文·9月17日 16:31



Sbuyi Huang · 留言最多的人 · 台南市

所以當歹徒拿著刀子要殺你的父母時,你不要讓自己成爲一頭野獸那樣的去抵抗,不要像他 一樣的拿刀子去反抗,而要維護他殺害你父母的權利???

真的病得很重!!!

想要再說一次:中國的民主不民主,是他們國家的人民自己要去決定或追求的,台灣沒有權利去介入;台灣人唯一要做的事情就是努力維護自己台灣人的人權和尊嚴,永遠不被任何一個想要剝奪你做爲台灣人的權利的國家入侵和侵害!這才是真正能夠去落實台灣民主制度的基礎。沒有國家,只能做爲他國的被殖民者,永遠不可能有真正的民主可言。

回覆·讚· 16·追蹤貼文·8月16日 21:26



Sid Chou· 留言最多的人·ASU