

96 學年度第 2 學期文學院院長/副院長與師生午餐會

意見彙整與回應

課程：

一、請勿安排必修課在@節，以免影響同學正常用餐。

目前各系所正在安排 97 學年度課程，並請老師避免排課於@節，部份教師已同意調整時間（例如馬耀民老師「歐洲文學 1350-1800」）。部份教師仍需要排課於@節，但老師表示會讓學生上課時自由用餐或調整下課時間（傅友祥老師「英語口語訓練一」）。另有部份課程為上課三小時（如「文學作品讀法」），時段安排不易，為避免與其它必修課衝堂，而需排課於@節，會再試著協調看看。

二、第二外語或作文課等應以當屆優先選課。請加開作文課，以解決高年級佔去名額的問題。

學校的選課模式是以高年級學生優先選課，避免造成學生延畢情形，因此無法在選課時設定當屆優先選課。將協調外文系以加開班次的方式解決。

三、外文系的第二外語，應讓外文系的必修生優先選課。

目前法文一、德文一、西文一、法文二、德文二、西文二各有一班以外文系學生優先選課。為提供其他系所學生修課需要，其它班次未設限。而拉丁文、古希臘文及俄文因修課人數較少，亦未設限，全校學生皆可修習。因法文/德文/西文修課人數較多，外文系可考慮於 97 學年度，法文一、德文一、西文一、法文二、德文二、西文二各增加一班供外文系學生優先選課。

四、退休教師可否讓其任教專業課程？

外文系稱：退休教師以擔任基礎語言課程為主，但會視各學期人力狀況彈性調整。

五、很多學生都對口譯課有興趣，卻只有一位老師開設課程，希望能呼應同學要求而多設口譯班。

外文系稱：待人力較為充裕時可增加班級數。

六、請問是否有規定文學院學生一定得修習微積分類通識的打算？

共同教育中心表示：「並未規定文學院學生一定得修習微積分類通識。」96 學年度起通識課程分為「文學與藝術（A1）」、「歷史思維（A2）」、「世界文明（A3）」、「哲學與道德思考（A4）」、「公民意識與社會分析（A5）」、「量化分析與數學素養（A6）」、「物質科學（A7）」、「生命科學（A8）」八大領域，學生應修習通識課程至少 18 學分。學生應依據共同教育委員會公布之「各院系指定學生應修習通識課程領域一覽表」，修習其就讀學系指定領域之通識課程，且每一指定領域至少修習一門課程。

七、歷史系的史料課程很少，多半是理論性課程，是不是可以考慮將史料基

礎課程納進必修課程中。

過去臺灣的歷史學界的確不夠重視這方面的訓練，但本校歷史系相較之下比其他學校好很多，但還是缺乏系統規劃。史料是很基礎的課程，建議歷史系可以考慮將史料課程納入必修課程中。

八、目前開設供外系修習之日文課程 TA 申請作業程序為，先聘請 TA，之後才知道預算不足，須削減人數，造成師生困擾。建議校方重新檢視申請程序，以避免先聘定 TA 後又須解聘之尷尬狀況。

教務處稱：此業務的作業程序為先由系所根據課程數及修課人數提出 TA 預算，經教務處審核通過後即定案，無法再追加。而日文系的狀況是，有許多預算外的加開課程，教師不知道為這些加開課程多聘 TA 會超出預算，因此事後才會被告知「預算不足」而必須削減。事實上預算本來就是固定的，是日文系超過預算，而非預算不足。

九、本系專業課程是否也能申請 TA？

教務處稱：系所可以申請專業課程計畫之教學助理，該計畫鼓勵開授具基礎性、服務性高專業課程之系所提出課程改進計畫，以提昇本校專業課程授課水準，改善跨院系大班教學之品質，予以適當補助。依此規定，這類課程的修課者不應只限定在本系生，而應廣納外系學生。

十、由於本國學生日文口語程度尚不足夠，可否聘請本校其他系所之日籍學生擔任日文 TA？

教務處稱：本校教學助理係指本校在學研究生協助教師進行教學活動，基本上教學助理以研究生擔任為原則，但通識課程以外之其他課程若因性質特殊必須聘用大學部高年級學生者，得報經教務長核可後為之。問題中所提及本校其他系所之日籍學生必須符合上述之條件。

十一、外文系大一英文為何不能設 TA？

教學助理是由授課教師依需要自行申請，本學期只有朱杰佑老師有申請。

十二、教務處的 TA 制度 C 類課程底限人數是 80 人才能配置一位，但事實上文學院相關課程可能涉及作業處理。例如：心得感想，其實是太大的工作量，不知是否可由文學院代為向教務單位反應？

TA 是教務處提供的，建議向教務處反應。

十三、我認為討論課很重要，但是分組的教學助理帶的方式不同，常使部分同學無法重視討論課程。是不是有什麼辦法可以教導教學助理了解如何帶領學生上課？

目前本校有教學研究發展中心，全力推動教學助理制度，但恐怕無法規定所有教學助理都來上課。教學助理制度設置的目的有三：一是協助老師教學，二是訓練研究生的教學能力，三是幫助研究生的經濟生活。這個制度的設置立意很好，但其中缺乏篩選機制，站在老師的立場，都是希望幫助研究生，提供他們工讀的機會，但是卻難免會選到不合適的助理。院方會提醒各系所督促教學助理，請其儘量參加教學研究發展中心安排的各種訓練課程。

十四、哲學系教師有 19 位，明年將有 3 位教師出國研究或進修，屆時只剩 16 位教師，教學負擔更加沉重，有沒有什麼方法可以減少哲學系教師的通識課？

校方及院方的政策一直都在降低老師們的教學負擔，以提升教學的品質。但師資不夠不全是學校的問題，有些是系上聘任沒通過，或是院沒通過。由於人文領域要負擔相當份量的通識課程，相對而言，老師的教學負擔就更重，怎樣多聘老師，怎樣多聘專案或兼任教師是我們應該要努力的方向，現在我們有邁向頂尖大學計畫的經費，哲學系可以多聘老師來協助通識課程的教學。

十五、人類學系學生轉系者多，課程可否考慮增加學習面向，不侷限於考古、文化人類學領域，期能更有競爭力。

同學們可以用學程、輔系及雙主修方式增加學習的面向。校方亦採取多管齊下的措施，包括：增聘不佔缺老師、聘客座教授以補充不足之師資，協商別學院開科學考古課程，牛津大學 4 月到貴系協商合作事宜等等，期能增加同學學習寬度。

十六、人類學系規定學生需於大一必選修的 8 門課程中修足 10 學分，才能畢業，同學往往於 2 年級甚至 3 年級還須補修一些課程學分，造成困擾。

本院 96 學年度第 1 學期即開 900 多門課，實無多餘心力處理到這層面的問題，請貴系系主任處理。

十七、臺大如何積極推動華語教學？

請語言學所與相關系所協商後，儘速著手規劃有關華語教學碩士學位學程及大學部語言學學程之計畫書，紮穩本校大學部學生於語言學領域之基礎並激發其學習興趣，以吸引優秀學生就讀。

十八、如何做好藝術設計學程的工作。

院方原希望學程開設的每一門課均可獲經費補助，惟教務長表示，希望開設學程係兼為通識課程且有一定學生人數修習者才予以補助。本校目前開設學程數量很多，故務請各學程負責人一定要加強宣傳工作，讓學生充份了解開課訊息，才能吸引更多學生前來選課。

資源：

一、請說明文學院新建大樓目前之協議與未來相關事宜。

人類系將標本收藏於舊總圖西側，進行搬遷規劃，成立博物館。然後與哲學系遷離，再行拆、建。

人文大樓籌建的流程如下：

【拆】 遷→都管會/局→拆

【建】 文學院、總務處、捐贈者→校規小組→校發會→文化局都發會→
建照→發包→建

由於中間需要經過多次磋商、協調與開會，目前文化局已通過我們拆 2 棟留 1 棟，中間籌劃的流程很多，目前我們無法預知確定的時程，但要加速，以免貨幣貶值。

二、請問人文大樓籌建的進度。

進行中。籌建大樓由院、觀樹基金會、校三方面來協商進行，首先要提出設計草案，尚需經過校內兩個單位的審查，然後再送市政府。因為大樓的位置非常敏感，校內外人士都十分關切，而且臺大的規劃比較慎重、仔細。

關於拆的問題，去年文化局已經通過可以拆除人類系、哲學系兩館，保留農業陳列館。目前我們正在設計新大樓的階段，已經開過五次籌建會，基本設計構想曾於 97 年 5 月 12 日舉行公聽會，並於 5 月 21 日提校園規劃小組審查。

關於搬遷的進度，人類系預計於 2009 年 8 月完成搬遷，希望能盡量提早；哲學系只有人員需要搬遷，應不會晚於人類系。

三、日文系研究室空間嚴重不足，請問人文大樓目前興建進度如何？

人文大樓興建程序複雜，須先通過本校重重關卡，再送台北市政府各相關局處審核。不僅本院同仁關切，校長及捐款單位更欲極力促成此案。希冀同仁們能廣為發聲，表達本院需求，降低校內外各種阻力。

四、是否有人文大樓興建與完成的規劃與完成表？

興建大樓需要有人捐錢，社科院蓋樓講了 8 年，各方意見很多，妨礙進度，時間表難以確定。本院積極在進行，一關關的去克服。模型確定後會在公聽會公開，希望進行得很順利。

五、未來以人文大樓的教室利用與文學院的教學空間分配為何？

人文大樓蓋好後，有 1 間國際會議廳，120 人及 60 人教室各 2 間，15 人教室 8 間。加上文學院，有演講廳 1 間，50 人教室 5 間，20 人教室 1 間，圖資系 1 間，戲劇系 1-2 間，加起來也不少。不能期望所有課教室都能自給自足，但希望專業科目盡可能在自己的教室上。

六、沒看過人文大樓模型的實體，與學系的溝通是否有障礙？

有模型。但本院師生有 4000 名，人數眾多，無法讓每一個人都來看，祇好每次開會請系所代表來參加。希望同學踴躍參加公聽會，參與意見。

七、我們十分關心人文大樓的籌建狀況，在我大一下學期時，各系學生代表都有參與與設計師討論的會議，表達我們的意見，但從我大二以後，卻只有零星的幾次會，是不是還有公聽會或其他會議可以讓我們參加，讓我們更加了解整個狀況？

我們會再安排公聽會，但前提是方案一定要先出來，建築設計師要同時滿足我們空間上的需求，又要兼顧到景觀美學，這中間一定有衝突存在。

八、請問文學院將來除了人文大樓建置外，還有什麼樣的中長程規劃，例如外語學院？

本院依中長程發展計畫推動外語學院及藝術學院的籌設。在外語學院方面，將增加其他語種，如義大利文、葡萄牙文、韓文、泰文、越南文、馬來文、菲律賓文、阿拉伯文、土耳其文等的課程，傳授活的外語教學，往外語學院推展；在藝術學院方面，近兩年積極推廣藝術活動，諸如戲劇公演、音樂會、收藏品展示，都有很好的成果。

九、人文大樓完工前，是否可申請經費修繕現有研究室？

建議請系辦公室向法院／校提出申請，但系須提出配合款。

十、在人文大樓興建計畫中，人類系之藏品須搬至舊總圖西側，日文系於該處之研究室也須隨之搬遷，請問搬遷時間大約在何時？

搬遷時間未定，希望能在明年進行。

十一、哲學系及人類系以後要先搬遷到水源校區，雖然校方稱那裡已經修整好了，但那裡的建築物狀況很老舊、糟糕，儘管原來行政大樓的部分有修整過，但周邊的環境仍很惡劣，尤其晚上師生的安全更令人擔憂。有沒有什麼辦法可以解決？或者有什麼公聽會之類的會議可以讓我們參加？

總務長表示：哲學系與人類系要搬遷時，那裡一定會整頓好。

十二、隨著人文大樓興建，過去設置在人類學系洞洞館內的陳列室將要搬入舊總圖，和文學院整體的關係將會比過去更加密切；請問院長是否在博物館方面有更長遠的規劃？此對人類學系，文學院將來的發展又為何？

學校所規劃的 8 個博物館群中，人類學博物館為第 1 個進駐單位。人類系目前陳列室、研究室、教室擠在一起，並且舊樓在風化當中，將來肯定會比目前更方便更理想更有發展。

十三、請問將人類系的標本藏品全放置舊總圖，空間是否足夠？對於藏品的保存，採光，溼度…等相關設施是否有考量？

規劃搬遷時會考慮整理標本藏品的時間及相關設施。這方面人類學系才是專家。

十四、人類系的師資與系內組織內容更需增廣。

本院這幾年的資源已大幅度改善，國科會、文建會、教育部顧問室有許多人文研究經費可申請，加上 5 年 500 億的經費，軟硬體設備增加許多，人文學從未如此充足過，我們不應再以資源缺乏為藉口，本院各系所師生當自立自強，努力求傑出之表現。至於師資陣容，人類學系應慎重考慮。

十五、戲劇系教師員額不足問題，應如何解決？

戲劇系目前教師員額有 15 位，距離校方規定系所合一需有 18 位，尚缺 3 位。應如何充實師資陣容，以免影響日後評鑑，在系所聘足專任教師前提下，或許可由以下三種方式尋求解決

1. 與其他系所合聘教師。
2. 聘請專案計畫教師。
3. 利用分配到的 5 年 500 億經費聘任。

十六、外文系可否增聘第二外語兼任教師？

已進行增聘作業。

十七、請問供師生出國開會經費補助之計畫詳情？

本院師生出國開會經費補助可申請管道：1. 「國立臺灣大學文學院補助教師出席國際會議作業暫行要點」及「國立臺灣大學文學院補助碩博士班研究生出席國際會議暫行作業要點」（可至文學院網頁參閱）2. 「國立臺灣大學博士班研究生申請教育部經費補助出席國際會議相關作業要點」（可至研教組網頁下載）3. 「國科會補助國內專家學者出席國際學術會議作業要點」及「國科會補助國內研究生出席國際學術會議作業要點」（博、碩士班研究生皆可申請，可至國科會網頁參閱）。

十八、校方日前在椰林大道底布置了一座慶祝 80 週年校慶的花壇，姑且不論主觀美感問題，以此為例觀之，校方是否經常將經費浪費在不必要的小建設上？建議校方在規劃硬體建設經費時應更周延考量。

據校方稱：於椰林大道底布置的花壇，係結合校園美化與持續展現 80 週年校慶的象徵圖騰。所選用是當令且非昂貴的花材，所需經費，總務處亦有所考量。

十九、是否可向校方反映，儘量多補助教師研究以及投資教學設備。以綜合教室為例，教室設備老舊，又或被竊而未補上，是否能夠優先更新？

本校邁向頂尖大學計畫分配於補助教師研究經費為數不少，以今年為例，除「學術

領域全面提升」計畫外，另「專案補助人文社科領域提升研究能量」計畫，供教師申請。至於改善教學設備部分，已補助本院整修演講廳及教室 e 化工程，並陸續整修完成新生大樓、共同教室，為不影響上課，普通教室及綜合教室，亦已規劃於暑假進行教學設備改善工程。

環境：

一、舊總圖東側女廁的門自動關上時會發出巨大聲響，建議加裝防撞條，降低噪音，延長使用壽命。

已請營繕組協助改善完成，惟仍請使用者使用時輕聲關門。

二、3 月 12 日日文系系務會議報告，校方擬在舊總圖東側設置無障礙電梯，請問大約何時會施工？為避免工事影響教師使用研究室，是否儘可能安排在暑假進行？

經與總務處營繕組、中文系、外文系、歷史系、日文系、國科會人文中心、校史館、文學院相關人員會同校方委託建築師事務所現場會勘，考量未來舊總圖西側將有人類系文物展示地點之整修工程，亦有電梯之設置。已建議總務處將本案併入人類系之整修案中一併考量，以免重複施工，浪費公帑。

三、校史館開始運作後，舊總圖進出人員增加，感覺不甚安全，日文系也曾於校史館施工期間遭竊，請問要如何加強保全措施？

針對此問題，院方將與系方一同考量規劃。

四、日文系邀請國外學者前來密集講學，但只能使用系上的地下室作為授課場地，陰暗潮濕，予人觀感不佳，但學期中臨時要借到每週每天同一時段的教室殊為不易，請問有何解決方法？

這是特殊需求，恐不易找到解決方法。

五、戲劇系佈景工廠粉塵及噪音問題，應如何解決？又佈景工廠之機具已老舊需汰換，新式機具較安全但較巨大，亦需較大佈景工廠安置。

1. 空間不足問題，不僅是戲劇系有，本院絕大多數系所均有此問題。

2. 為師生安全及健康，老舊機具應該汰換，至集塵設備，請戲劇系先了解所需經費。

其他：

一、我們看到杜鵑花節的徵才活動只有科技方面，讓我們感覺學校比較不重視人文領域，我們感覺很難過。

這個是大環境的問題，不是靠講就能解決的。學校常說台大是均衡發展的大學，以顯示我們與清大、交大的不同；事實上李校長也很重視人文這一塊，校方近年每年頒授

的兩名名譽博士中，都有一名保留給人文領域的學者。雖然如此，我們在本校的網頁上，看到的卻都是理工方面的訊息，這是整個社會價值的反映，身為主管，我們可以在參與校方會議時表達我們的看法，但這是外面企業在徵才，並非校方，我們自己要思考怎樣來表現我們的實力。

二、本院學生畢業時往往較其他院系學生徬徨，院方是不是可以加強學生就業方面的輔導？譬如找已經畢業的學長姐來座談。

這個問題牽涉比較廣，並不只是文學院才有的問題，甚至生農學院、生命科學院都有這方面的問題，最主要是因為臺灣教育的結構。臺灣的教育結構讓我們面臨到兩個困境，一方面在我們的大學中，基礎與應用的目標不分，使得大學部教育定位不明，易造成學生的困擾；另一方面，我們的社會沒有產學合作的傳統，雖然教育可以提供學生系統的知識，但要學生在各行各業馬上能上手比較困難，實務上的知識通常要由產業界提供訓練，可是在實際運作上，產業界卻又往往希望學校已給予學生這方面的訓練，致使產業與高等教育無法配合。由於臺灣教育有這兩種困境，所以這個問題比較麻煩，還需要長時間的努力。我們可以建議系與院一起努力，邀請學長姐來談談工作經驗，但是光是講，並無法徹底解決這個問題。

三、搶救考古之學者有工作而文化人類學之出路有限，升教授的很少，可否容許文化人類學者有開拓發展之管道？

都市人類學、語言人類學等等都是人類學未來的發展方向。大學教育的責任不是職業教育，不能祇從出路來考量，全臺有7個人類學單位在吸引人類學專家，本院人類系亦需要人才，應注意師資量少會影響質的表現的問題。

四、人類學系學生申請交換生時因老師給分較低，致申請時較困難，可否能改善？

同學可向國際事務處反應。本校向來尊重老師且並不干涉老師給分權。

五、人文學教育是培養學者亦或是良好素養之公民？

人文學教育應是兩者並行不悖。

六、希望能透過文學院與國外學校做交換生計劃，增加文學院學生出國的機會。

事涉資源是否足夠，若由院方自行辦理需自籌交換生住宿及中文學習等費用，文學院經費向來較為缺乏，自行辦理恐有困難。建議可參加由校方辦理之姐妹校交換生徵選。其實本院出國為交換生者越來越多，而來院的交換生也不少，在十一個學院中居第三名。

七、我是大一的學生，學校方面好像沒有文學院的導覽，是不是可以對新進學生做一些導覽，使我們可以更快認識我們的校園。

目前確實沒有文學院導覽，我們會考慮來安排。

八、文學院假日可以開放嗎？平常日是否也可以開放久一點，是否可以比照圖書館的門禁管理方式？

由於我們是開放性校園，文學院建築本身又比較具歷史性，因此容易變成觀光景點，吸引許多拍照人群，這對文學院而言是不堪其擾，所以假日開放在實務上有困難。而平常日開放時間的延長，恐怕我們人力不足，也許可以考慮用科技方式來解決，但是仍然有安全的問題需要考量。

九、歷史系每個年級分成 3 組，各有一位導師帶，但實際上導師與我們的互動不太夠，好像只是一學期吃一次飯、見一次面而已。這樣導師有存在的必要嗎？或者系上可以給我們導師的辦公室位置或聯絡電話嗎？

我們的教育主要在傳授知識與培養道德心，因此我們的大學延續高中的傳統，設有導師制度，但是事實上大學的教師負擔太重，很少有老師有餘力再負擔導生的事情。此外，輔導有時涉及專業，不是一般教師所能勝任。關於本校導師制的實施情況，是幾十年的老問題，最主要是因為實際運作與理念有差距，學務處努力推行導師制度，而老師卻已負擔過重，因此要改變很困難，也牽涉到整個教育政策的問題。基本上老師愈忙，就愈難和學生見面。我們會建議系上留導師的辦公室位置與聯絡電話給同學，以便同學可以主動與導師聯繫。