體育研究法報告

學號 姓名

**以APA格式呈現作者、論文題目及期刊等資料。**

**研究內容摘要 (非論文之摘要，研究背景與研究方法部分要再詳加說明)**

**評論**

1. 摘要
2. 是否敘述了研究問題？
3. 是否敘述了受試者、重要儀器設備、簡要的程序？
4. 主要的結果與結論的陳述？
5. 摘要的長度是否適當？
6. 前言(緒論)及文獻探討
7. 在研究計畫範圍裏的理論架構是否發展合理？
8. 問題的陳述是否清楚、簡潔、可考驗？
9. 有無討論問題的重要性？
10. 以直接的或操作性的方式界定重要名詞的意義嗎？
11. 問題的敘述，是否標示出感到興趣的變項，以及所要研究的各個變項之間的關係？
12. 研究問題是否從理論和文獻探討中引導出來(與問題、假設有直接關聯)？
13. 對最新的相關文獻是否引用，是否經過批判性分析或適當的解釋？
14. 每一假設陳述兩個變項之間期待的關係或差異嗎？
15. 每個假設是可付諸考驗的嗎
16. 研究方法
17. 描述接受研究的母群體的特徵與大小嗎？
18. 樣本經過選取嗎？對樣本選取的方法有詳細的描述嗎？
19. 受試者的特性與大小是否敘述？樣本數符合最基本樣本數的要求嗎？
20. 工具及其實施符合保護參與者指引的規定嗎?需要獲得許可嗎？
21. 使用的儀器是否合適(信度、效度、理論依據…)？
22. 本設計與程序適合於本研究所要考驗的假設和所要回答的問題嗎?
23. 實驗或處理的程序上是否有詳盡充份的敘述？能供其他研究者複製？
24. 統計上的分析及研究設計是否充分？是否適宜？
25. 結果
26. 結果是否能評估研究的問題？
27. 結果的陳述是否完整？是否清晰簡要易讀？
28. 提出的敘述統計量適當嗎？
29. 所作的圖和表是否適當？易於瞭解？
30. 每個圖表的資料在本文中予以描述嗎？
31. 資料的分析合乎邏輯和客觀嗎？
32. 討論(含結論與建議)
33. 每一結果，以與其原先有關的假設或主題加以討論嗎？
34. 每一結果，以與其他研究者先前在別的研究所得結果一致或不一致的名義，予以討論嗎？
35. 結果是否與研究的問題、理論及先前的發現相互關連？
36. 由研究結果所作的概括強而有力嗎？
37. 未控制的變項對結果可能產生的影響，提出討論嗎？
38. 討論發現在學理上與實用上的啟示嗎？
39. 是否有過多的揣測或不合邏輯的推論？
40. 為未來的行動提出建議嗎？建議是否適當？
41. 引用文獻
42. 引用文獻的格式是否正確？是否完整？
43. 所有的引用文獻是都引用在本文中？
44. 引用文獻的年代期別正確？與引用在本文中的相符合？
45. 其他
46. 是否有關鍵詞？
47. 是否有欄外標題？
48. 論文是否使無性別歧視的字句？受試者的權益是否受保護？對個人資料是否有所保密？
49. 整篇論文的撰寫
50. 本論文對此學術領域是否有貢獻？
51. 章節是否對稱易讀？
52. 清晰、簡潔、客觀？
53. 論文的各部分彼此相關？

**引用文獻**（非所評論論文得參考文獻）

**心得與感受**