

東亞政經模擬理論 第二次操作心得

操作國家：英國

玩家：東亞系 109級 邵薇、劉彥歆

Spring, 1901

英國與法國結盟，
決定一起先向荷
蘭進攻。



Fall, 1901

英國：

為了增兵，向新疆、麻六甲移動（馬來亞被荷蘭吃掉算是預料之內的事，但因有旁邊的法國協助並無擔憂。）



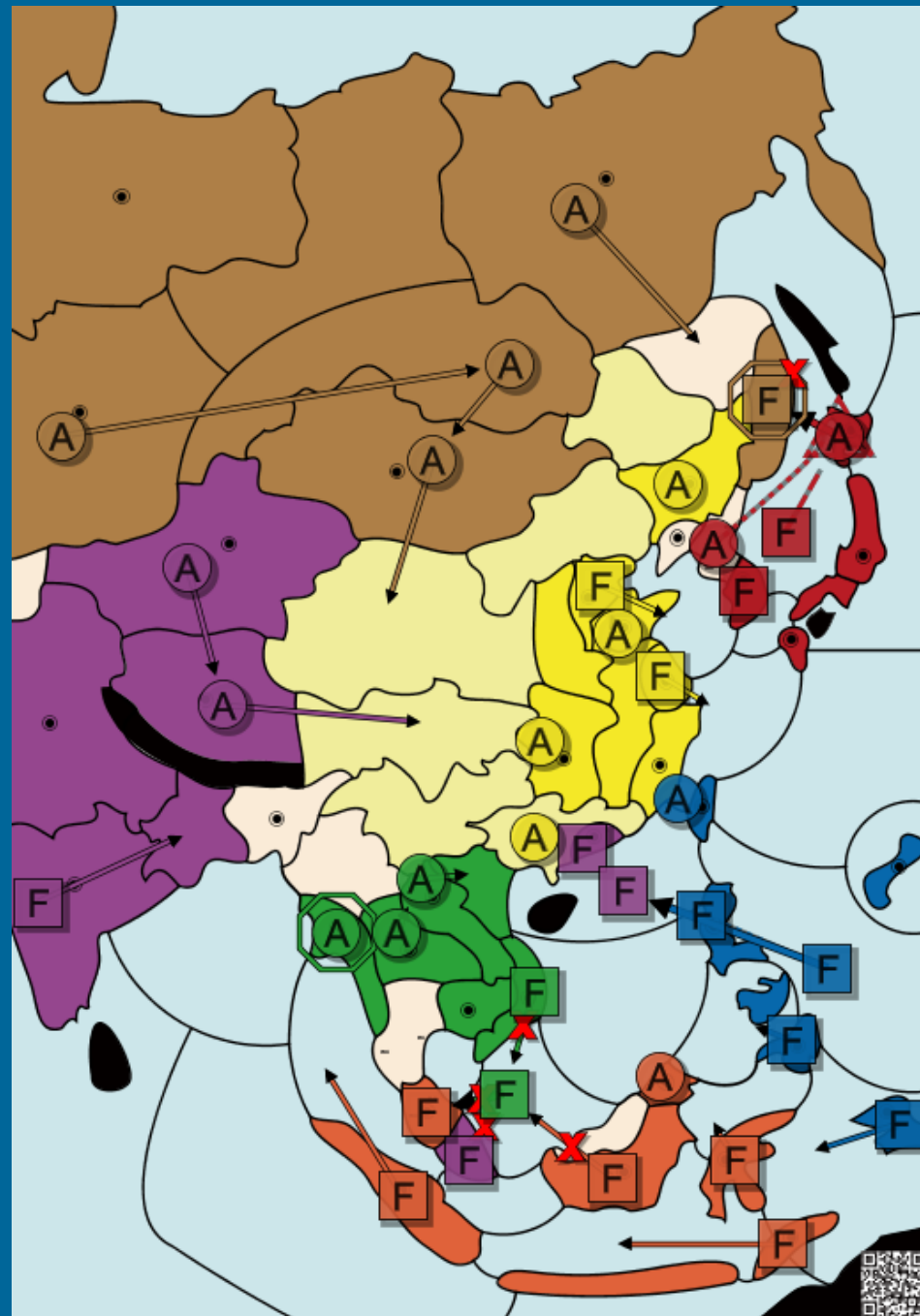
Fall, 1901

增海軍1隻



Spring, 1902

與俄羅斯達成一
起東進的協議！



Fall, 1902

- 借資源點給俄羅斯

原本不答應，但被俄羅斯以人品擔保會還，以及他說我們軍隊暫時不缺一支兵給說服

- 東邊防堵美國



Fall, 1902

增陸兵一支
於北印度



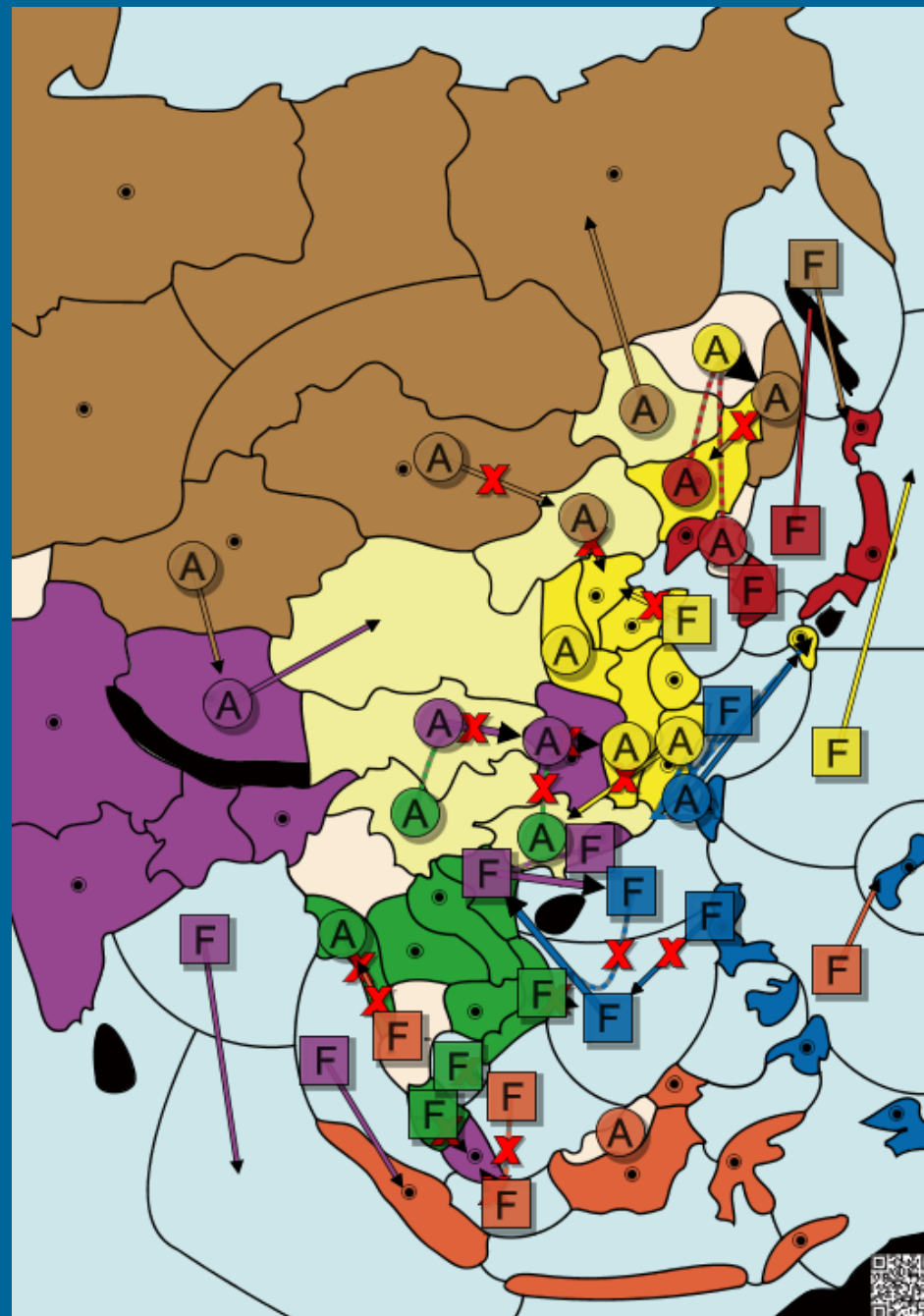
Spring, 1903

- 持續東進
在與法國聯軍的情況下海軍移向
孟加拉灣準備打
印尼



Fall, 1903

- 二度借俄羅斯資源點
真是不知道當時腦裡在想什麼
- 南邊佈局圍堵印尼
- 東邊借法國幫助打中國，
但中國打廣東的法軍切斷支援，1:1進攻失敗



Fall, 1903

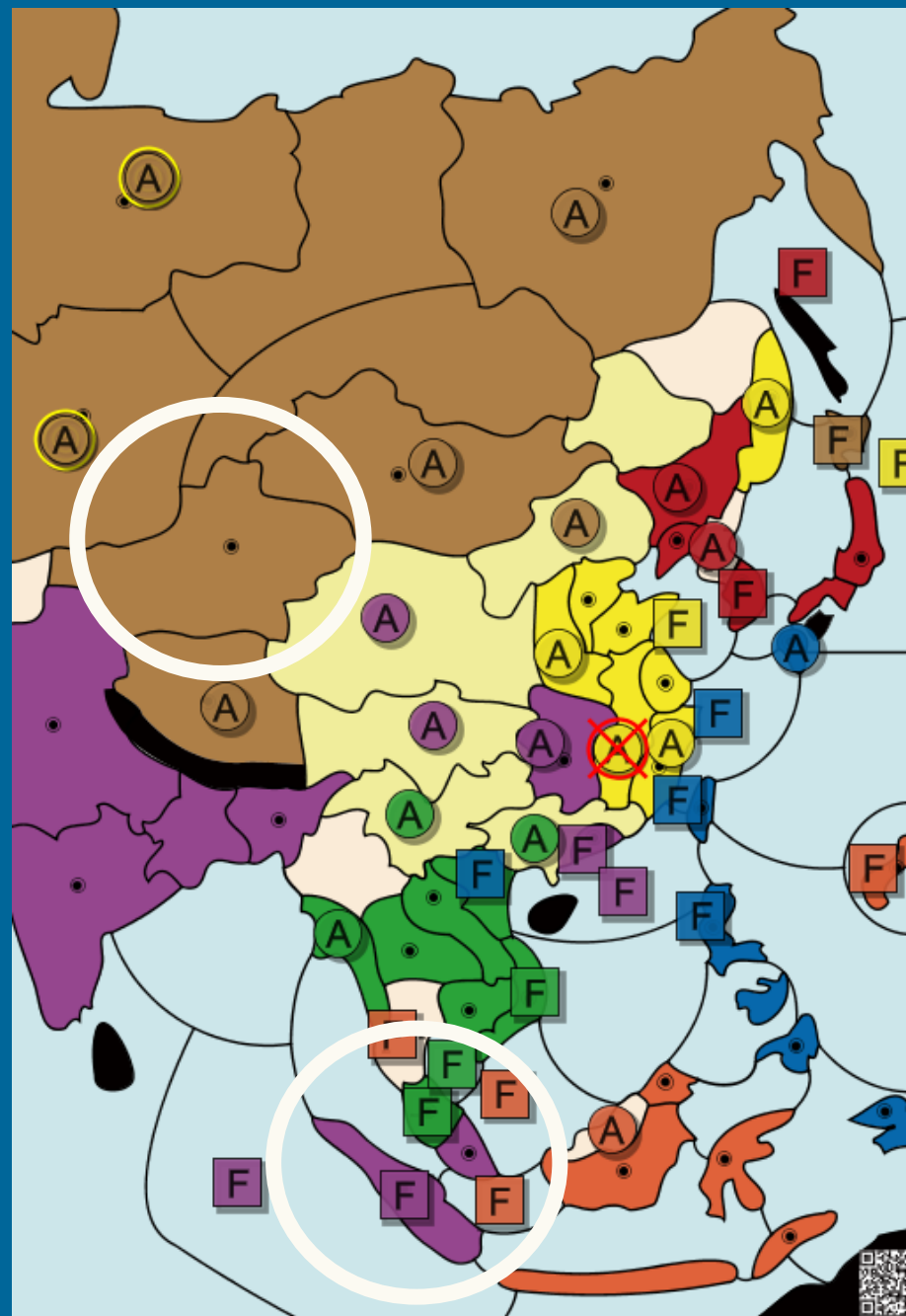
俄羅斯因為我方出借西藏
得以多增一支軍

-1

南下登陸蘇門答臘島

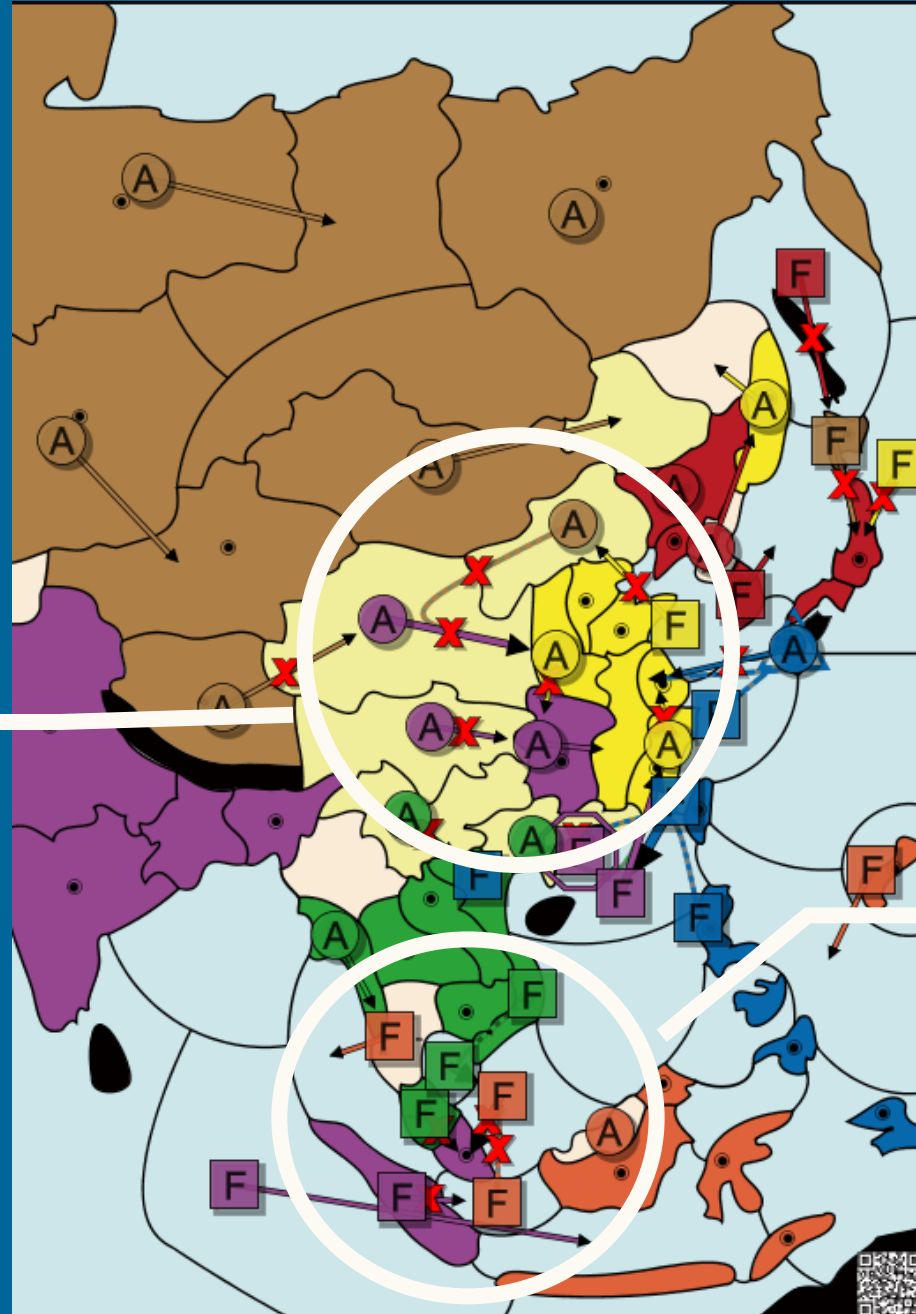
+1

：無法增兵



Spring, 1904

想要打入中國領土，但因俄羅斯、法國的support都被切斷因此不是很順利。



很努力用僅有的一隻兵幫助法國打荷蘭。

Fall, 1904

+2-2沒得增兵

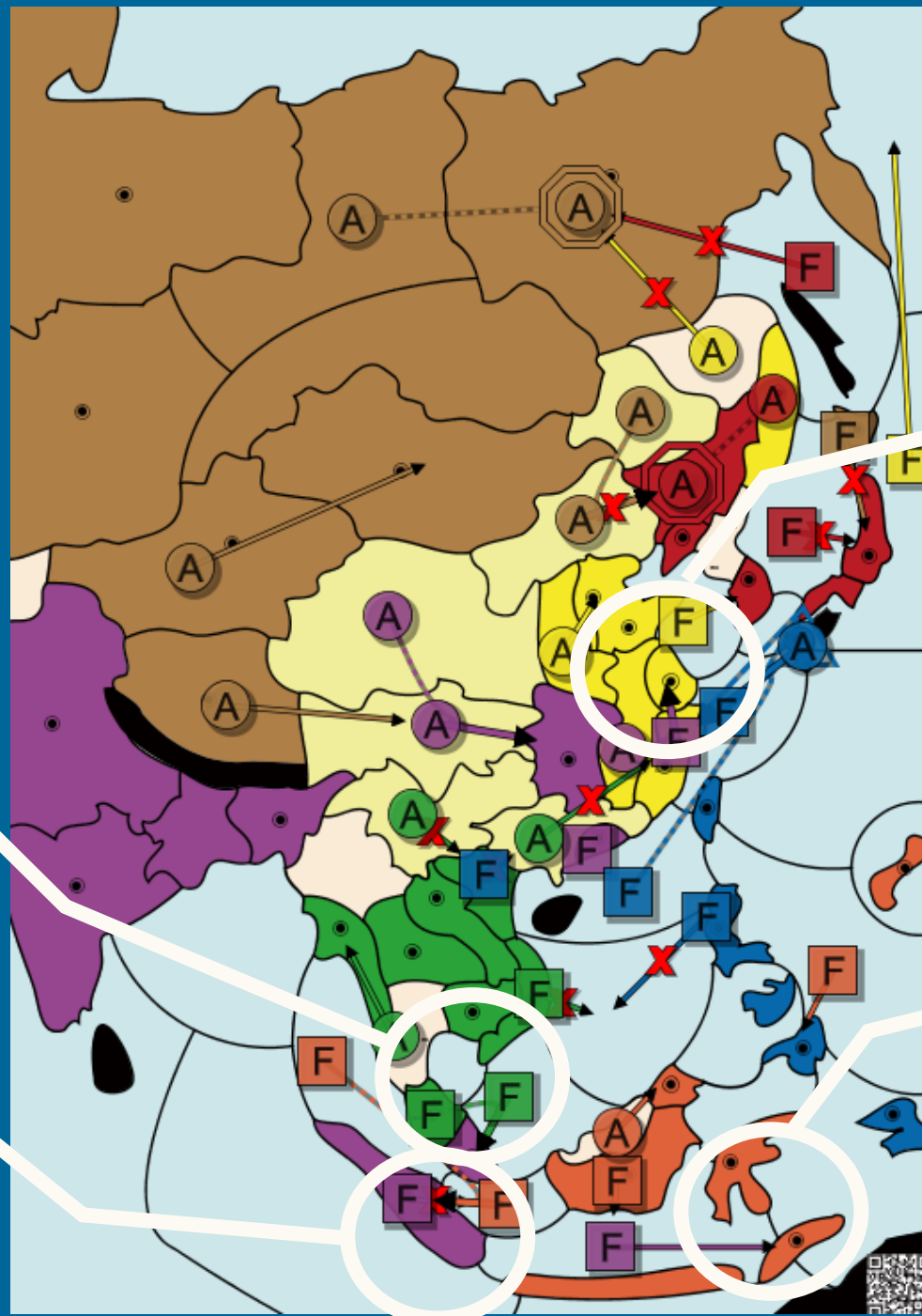
讓利麻六甲

資源點-1

戰敗蘇門答臘 資源點-1

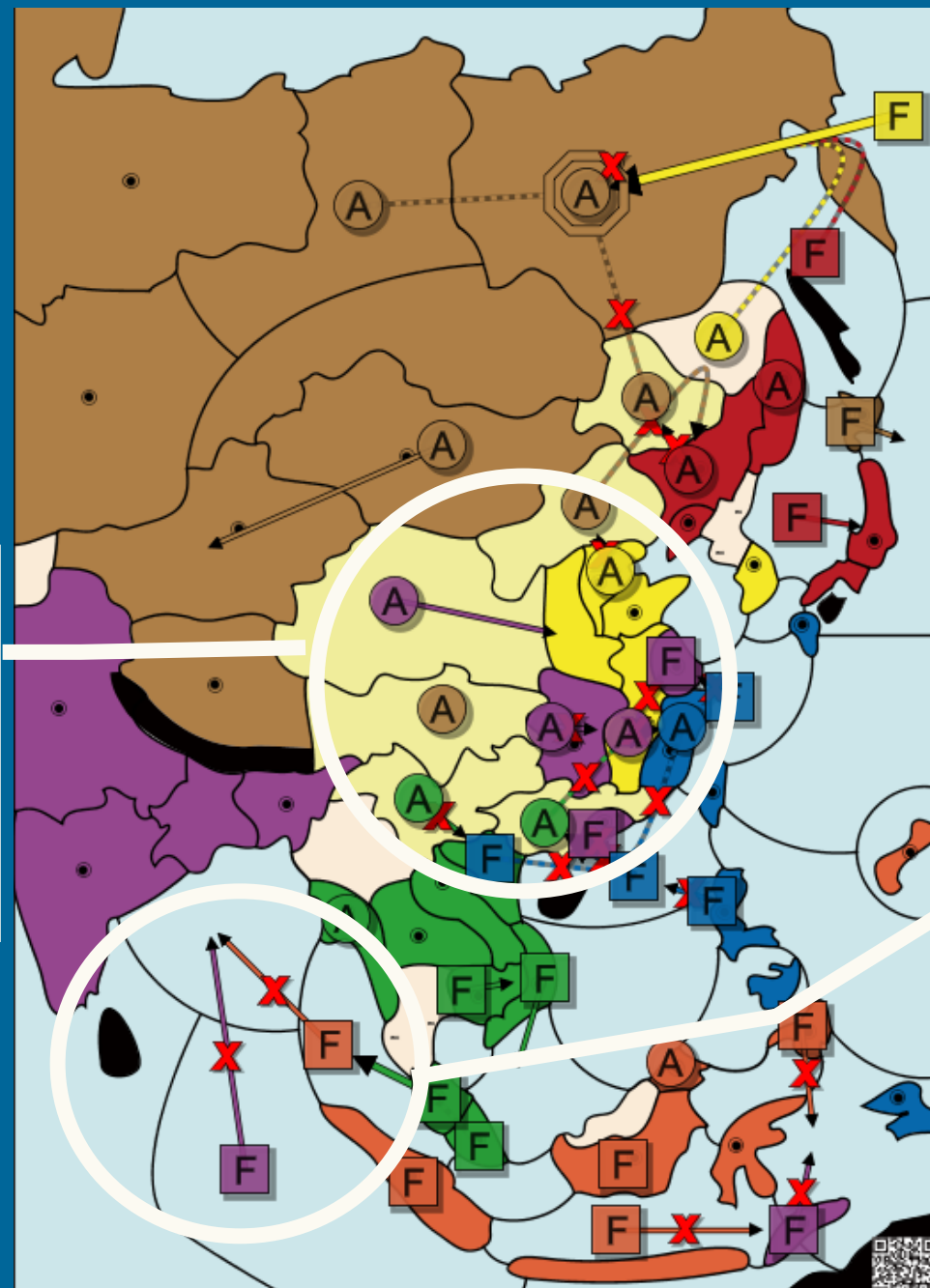
佔領上海 資源點+1

佔領爪哇
資源點+1



Spring, 1905

想要打入中國領土，一直有美國來打擾

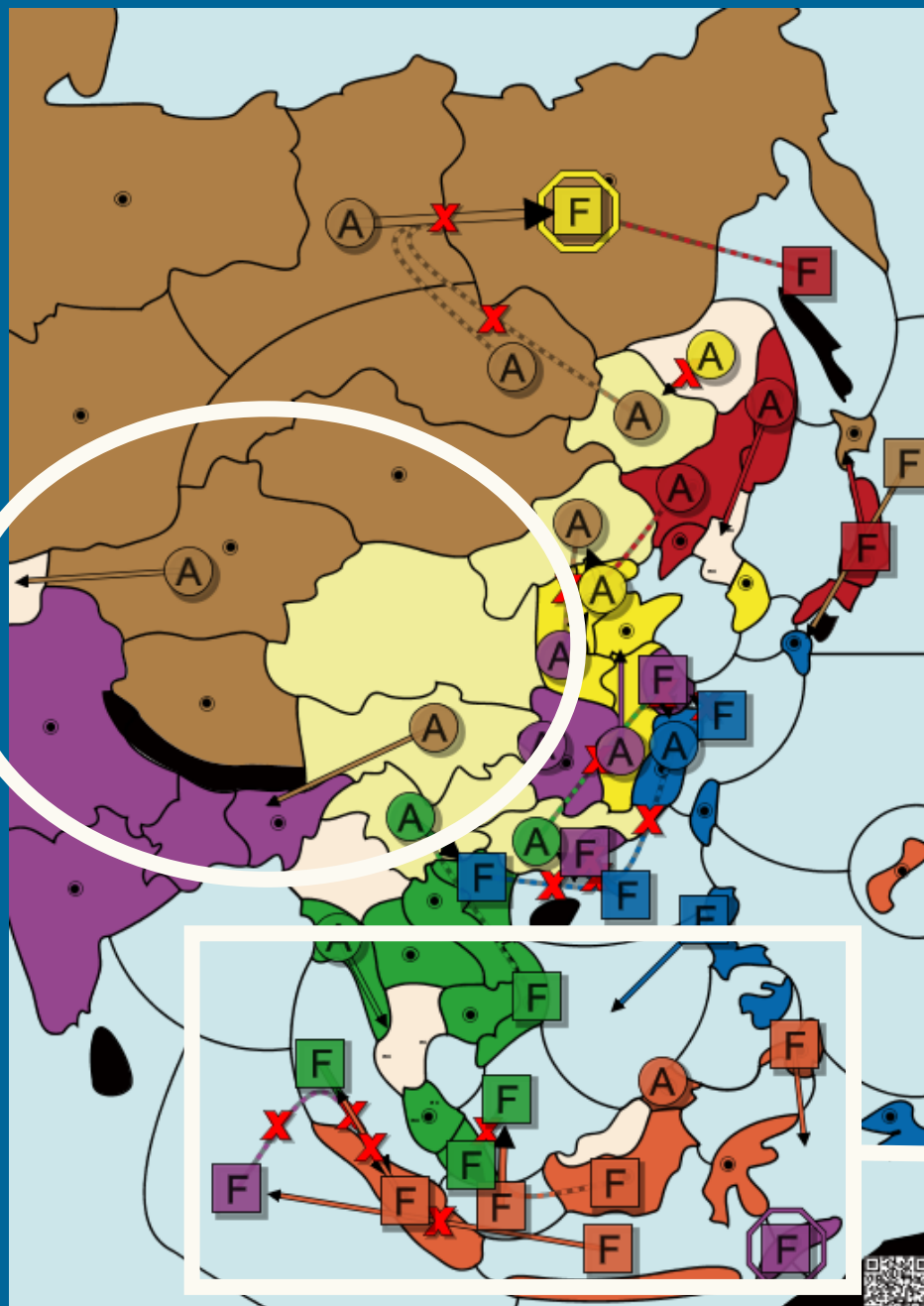


還好有猜到荷蘭要往上進攻，我們回防成功。

Fall, 1905

沒得增兵

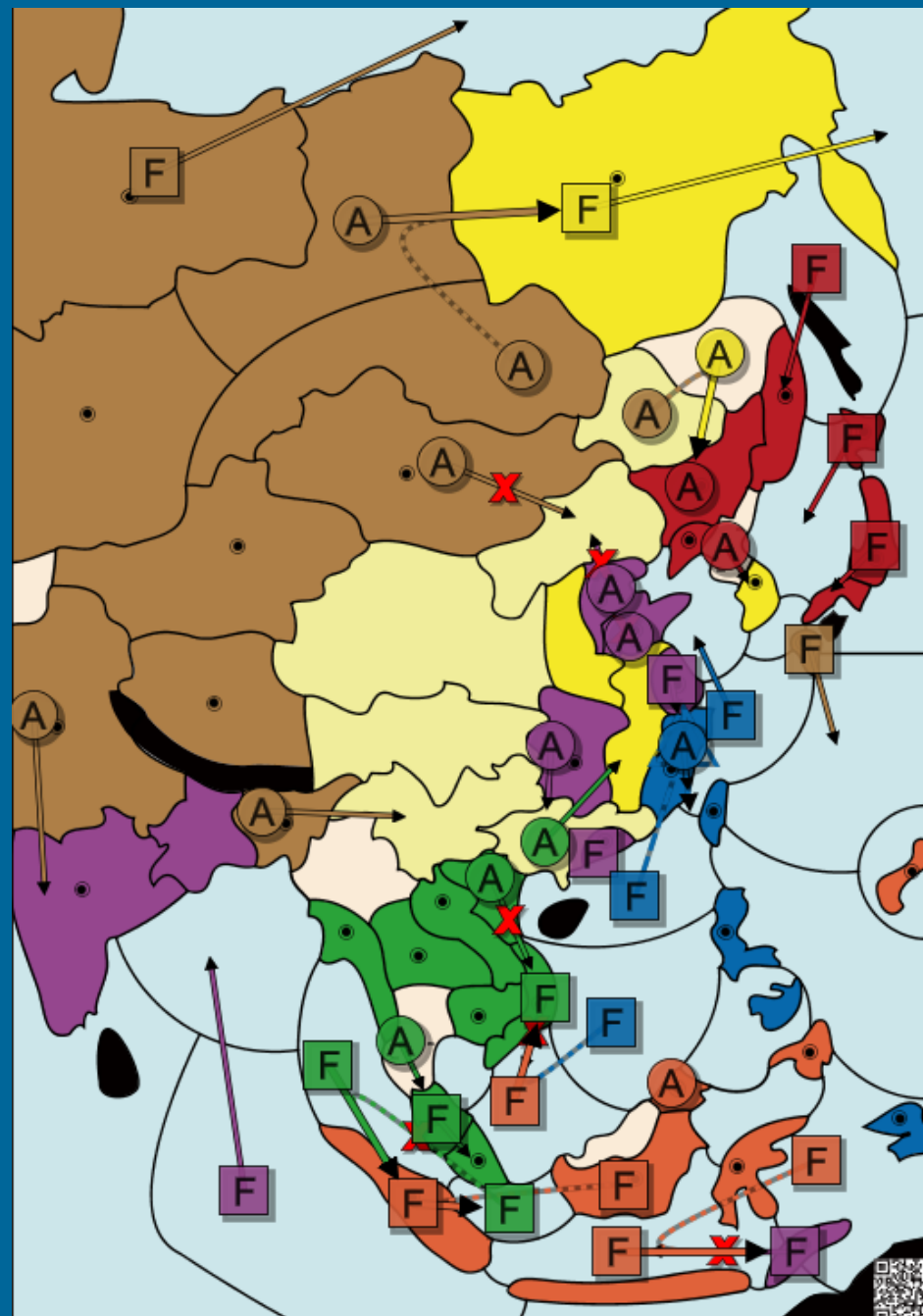
被俄羅斯反咬一口!!! 印度大陸不保。



把南方的兩隻海軍都給法國利用，
交換條件是他們
幫我們打中國
(後來發現其實
他們幫不到什麼)

Spring, 1906

- 最後一年，印度大陸失守已無力奪回。打算多拿一些**中國的資源點**來補足損失。
- 美國同意把福建的兵撤到**台灣**換取我們跟**法國拆夥**。所以我們把南印地安海的海軍移回**孟加拉灣**。



Fall, 1906

+0

美國說要幫我們運兵到大連，然後中國支援我們打。但後來中國沒有支援，所以進攻失敗!!!



-1

我們與法國談判希望他不要佔我們資源點，那我們就不佔他們的南緬甸。結果法國進攻上海。

-1

爪哇已無力，任憑荷蘭拿走。

Fall, 1906

- 刪減孟加拉灣和爪哇島的海軍
- 本國國土全被佔領，還好遊戲結束，再玩下去就要被滅國了!!!



Q.在本局中，甚麼地點在地緣政治上對英國而言最重要？

• 資源點：北印度

因為北印度被俄羅斯佔走後，他們要吃我們印度大陸上的其他點就很容易，且西藏、阿薩姆也會很快就能成為他們的資源點。

• 非資源點：東沙群島

在後面幾年，美國就是因為吃到了東沙群島所以一直干擾我們進入中國，讓我們原本可以很輕鬆卻被延宕了很久。

跟上一次模擬的比較

法國

英國

地理分布

較集中，但是被多國夾擊

太分散，很難打入別國

盟友

很快就選擇背叛法國，後來就沒有盟友了

從頭到尾選擇相信盟友法國，也和俄羅斯交朋友

進攻方向

很分散，時而前進時而防守

較集中，往中國進攻

增兵

前面都有增兵，後面減兵

只有前兩年增兵，後面增不了

被／背叛

背叛法國

被法國、俄羅斯背叛

跟上一次模擬的比較

總結來說，我們這次很努力的修正了上一次模擬我們感覺到的錯誤（像是太早背叛盟友、進攻方向太分散、被多國夾擊的處境）這一次我們選擇挑了一個比較可以相信的盟友（但有點像是場外因素）然後只往東方與東南方進攻（但就是沒有回防印度大陸導致失去原本的資源點），和法國合作也是讓我們脫離了被夾擊的危機（但是好像也沒有進攻的比較順利）。第二次模擬下來還是有新的問題產生，前一次需要修正的問題也並非完全適用於這一次的模擬。可能也跟五國與七國的差異、歐洲與亞洲地圖的差異有關，如果有下一次模擬（可能是下學期），我們會更進入狀況，取得佳境的！

【遠東的線索】中揭示的大英帝國戰略

1842年大清帝國在鴉片戰爭中戰敗，將香港割讓給英國，開放五口（廣州、福州、廈門、寧波、上海）通商，並由兩國共同訂立進出口關稅。自此大清帝國與英國締結對等關係，列強的條約體系進入並主導東亞大陸。英國尋求遠東代理人的意圖不外乎就是要打擊俄國在朝鮮和遠東的勢力，所以最初選擇了有一定基本盤的大國清朝來合作，他們試圖將西方文明的價值觀灌輸給清帝國，在這樣的合作關係之下英國扮演的角色是扶植勢力的保護傘，在文明價值建構完整之前他會為被扶植國抵禦外襲，但清帝國始終表現得像扶不起的阿斗，耐心消磨殆盡的英國只好轉向和日本聯手，於是甲午戰爭後大英帝國便找了新的遠東代理人——日本，英國在1902及1905年分別和日本進行了第一和第二次的同盟，並在1911年正式將遠東交給了日本。

我們操作時採行的策略

相比英國在19世紀末期的外交策略，我們在操作遊戲時並沒有想到要與位在遠東的國家合作，反而選擇了與周邊的國家（法、俄）聯手往外打，這樣的方式雖然一開始保障了英國的國土安全，但長遠來看卻是親手把家門打開歡迎大家來搶。就地理戰略位置來看英國鎮守於印度半島，上方就是俄國，俄國的東邊則是中國和日本，所以我們不論是和中國還是日本合作都能讓俄國陷入兩面戰的困境，這麼一來不僅我們的軍隊可以部署在國土附近，也能大大削弱俄國的元氣。

個人心得：邵薇

個人心得—邵薇(一)

這次我們記取上次漂泊不定的教訓，採取了確定目標和堅固盟友的戰略，只可惜戰略頭腦不夠，還是無法贏得勝利。

我覺得我們其實一開始合作對象就選錯了，往中國打的結果就是直接把家門打開，能壯大到最後一回合靠的是跟兩個合作對象的信任，秉著他們不打我們我們就幫他們打中國的協議，雖然真的擊潰了中國，但最後對我們的利益卻是最小的。

個人心得—邵薇(二)

就地理位置來看，英國打法國是最快且最輕鬆的，我們的兵都圍在法國旁邊，跟印尼及中國聯手夾法國的話一下就可以把它夾掉，還能讓我國三方的軍隊會合。那時候打中國是因為覺得中國太弱了，忍不住想打，但中國的國土在東邊，而我們則在西南邊，地理位置實在不優，東進中國勢必免不了使我們的國土失守；若是不打中國改往北打俄羅斯的話，不僅離我國的增兵點近不用花好幾回合走到中國，也可以使俄羅斯蠟燭兩頭燒，讓他們無法擴張版圖。

事後想想是蠻可惜的，但遊戲中有時間的壓力及各國的話術在干擾，本來就難以綜觀全局，當下自己已經做出了最佳決策，事後再看都缺乏了遊戲中的多項變數，相信就算這樣分析完之後再玩一次劇本也不會照你預想的走，這就是這個遊戲值得一玩再玩的原因～

個人心得：劉彥歆

個人心得—劉彥歆

(一) 挑盟友，盟友還是該防阿！

記取了上次的教訓，盟友要挑**可以相信且自己願意相信的**。再加上一開始軍隊非常分散，地理考量之下，就選擇了在我們散兵之間的法國，同時也是上一次模擬的時候很想幫我們但是被他的英國夥伴強迫不能幫我們的同學。

我認為這次的盟友相較上一次亂選，是來得比較成功的（雖然還是在最後一年太過相信法國導致我們的上海被他吃掉）。還有中間還和俄羅斯當了幾年的盟友好像就有點笨了，算是太相信認識的人，而放手不管我們一開始的印度大陸，導致我們後期完全拿不回印度大陸也不能夠增兵，再玩下去可能就要滅國了。

個人心得—劉彥歆

(二) 體驗當大國的感覺！

因為上一次我們是法國，玩到最後已經被瓜分的差不多了。因此這一次能夠到最後都還算是大國十分的慶幸。也終於體會到當大國是什麼感覺，在最後**不是決定要幫誰，而是可以找誰幫忙**。當自己國家成為被小國選擇幫忙的同時真的會很感謝小國，也會覺得我們就是一起贏的，反之，被小國先是答應要幫後來沒幫忙導致喪失一隻軍的時候就有點後悔在前面幾回沒有對那個小國狠一點。大國可以享受到很多資源，但是要思考的行動也更多，玩起來也更費神。就好像是**有能力的人必須得承擔更多的責任**一樣。似乎有那麼一點可以想像不論是過去還是現在世界上真正大國的領導者都是壓力龐大的。

個人心得—劉彥歆

(三) 無數的賽局理論！

這一次和我的夥伴邵薇是採取輪流當leader的方式，因此兩個人都算從頭到尾都很進入狀況。每一項決策都好像在經歷數回的賽局抉擇，到底該選擇哪塊土地最有利，到底該幫盟友嗎…。雖然最後我們還是做錯了許多決定而導致最後的贏家不是我們，但我覺得從中真的學到很多東西，「心機少不得」大概是裡面最重要的，永遠不應該太相信誰，能相信的大概只有自己了，每個國家都是自私的，想著怎麼拿對自己最有利才是唯一獲勝的途徑。

THE END