

「佛教的生命探索」課程大綱

課程名稱：佛教的生命探索 Buddhist Inquiry into Life

授課教師：蔡耀明

學分數：2學分

授課年度：九十五學年度第一學期

上課時間：星期三 (10:20-12:10)

教室：共同 308

通識課程 / 人文學領域

Office hours: 星期三 (2:20-3:10)、星期五 (3:30-4:20)，at 哲學系館 305

電子信箱：tsaiyt@ntu.edu.tw

網站：<http://ccms.ntu.edu.tw/~tsaiyt/>

【課程概述】：

本課程主要在於對佛教的生命探索建立有系統且稍微全面的涉獵與認識，引發反思，形成觀點，並且在學員日後進一步的學習或研究，得以落實在自己的人生歷練，並且相當程度運用得上相關的第一手與第二手資料。佛教的生命探索包含範圍極廣，詳如「課程進度」所列，並且各個單元項目，都還有待一層又一層的解析與討論。由於學期時間相當有限，無法納入的課題及相關資料，皆列在「延伸的參考材料」、「後續的進修書目」，學員可藉以拓展自己在研讀與思索的觸角。

【課程目標】：

透過本課程的歷練，學員可預期達到如下七項成果：(1) 在日常生活中，關注生命的不同面貌；(2) 增進對生命的哲學思惟的能力，尤其著力在生命意義的探討與生命價值的抉擇；(3) 拓展對自我了解的廣度與深度；(4) 對佛教的生命探索與實踐，形成一定水準的認識；(5) 對學界在佛教生命哲學的研究書目與研究成果，形成一定水準的認識；(6) 對佛教生命哲學的經典依據，培養一定水準的閱讀能力；(7) 初步建立藉由第一手和第二手資料來從事佛教生命思惟的能力。

【課程要求】：

〔課程活動〕：對生命現象與生命歷程形成問題意識 / 問題的提出 / 概念的解析 / 義理的鋪陳 / 文獻的解讀 / 方法的歷練 / 議題的討論 / 寫作與發表。

〔課程願望〕：授課教師的敬業精神與充分準備，將使上課成為一種享受；學員把學習當做責無旁貸的一回事，將使授課成為一種超級的享受。

〔分組討論〕：

(一) 分組討論之構想：分組討論為課程活動重要的一環，特色在於提供議題導向的學習，學員可藉以更深入思索閱讀的材料與講授的內容，並且面對議題，培養獨立思考、理性分析、言辭表達、和相互溝通的能力。

(二) 討論時程之安排：整個學期安排10次的討論，將於民國95年11月01日（第7週）進行第一次討論，連續10個星期。每一次討論，以40分鐘為限；也就是從

11點30分，持續到12點10分。每一位發言人約有3分鐘的時間提出論點，最多應不超過4分鐘。

(三) 組數：原則上，每25人即可有一位教學助理 (Teaching Assistant, TA) 來引導討論。全班在討論時，將由教學助理各自帶開進行。教學助理由博士生或資深的碩士生擔任。

(四) 討論方式之規約：

(1) 整個學期總共10次的分組討論，每一次的討論提綱將預先印給學員，且公告在課程網站。

(2) 為了準確掌握時程、增進討論效率，同時敦促修課學員投入一定的努力，每一次討論將按照修課名單順序，事先指定每一週擔任發言人之學員5位，於分組討論時，表達其對當週議題的論點、論據、與理路。在總共10次的分組討論，每一位學員將至少輪到2次以上的發言機會。分組名單與輪流順序表，將公告於課程網站。

(3) 每一次分組討論擔任發言人的學員，必須事先擬定發言稿，至少1頁，並且於輪到的前一週將發言內容寄達教學助理的電子信箱，同時上網公告於「課程討論區」，以利學員預先瀏覽。大家都預做準備，而非臨時閒聊或漫談。當然，該週未擔任發言人的學員，也應積極參與討論，適時提問或發表觀點。

(4) 由於整個學期上課時數極其有限，10次的分組討論也難暢所欲言，鼓勵學員上網在「課程討論區」，進行更充分且理性的討論。

(五) 分組討論的評量辦法：針對每一次發言討論學員的準備與表現，教學助理將按照等第，進行成績評量。具體言之，準備與表現優異者，以93~90分為第一等；其次為89~85分；84~80分；79~75分；74~70分；依次往下類推。輪到該擔任發言人的學員，若未事先傳送電子檔，且該週亦無故缺課，則該次分數無從給出。

【參考書目】：

詳如「課程進度」所列。要求閱讀以及在課堂予以講解和討論者，以粗體字標示。更多的參考材料，於課堂隨時補充。

【評量方式】：

整個學期配合分組討論，將有二份發言稿，各至少1頁，以及一份學期報告，至少5頁。二份發言稿，針對輪到的課題與議題來寫。分組討論的總體表現，佔學期成績 60%。平時表現（含出缺席狀況）佔學期成績 20%。學期報告的題目二選一，一為「我的生命探索的心得點滴」，另一為「回顧佛教的生命探索」，佔學期成績 20%。學期報告要求用心、動腦、條理、特色，於期末考週繳交，並且以抽籤的方式，在課堂上輪流發表期末報告，以及相互討論。

【課程進度】：

第1週 2006/09/20〔單元主題〕：課程介紹 / 佛教的生命探索初入門

◎「對生命現象與生命歷程形成問題意識」：面對生命現象，將生命現象與歷程當成基本關切的課題。

* 生命之末端使用者 / 生命探索 / 觀看生命 / 生命思惟 / 生命哲學 / 生命的學問 / 生命之智慧 / 生命之覺悟 / 生命實踐 / 高階開展或開發生命

◎「基本概念的界定與釐清」：無始無終相續不斷的生命顯現。

- * 界定生命：生命之可界定與不可界定
- * 生命之相關語詞：生命現象 / 生命體 / 生物 / 生存 / 生活 / 人生 / 壽命 / 死亡 / 生死 / 生命歷程 / 生命相續 / 生死輪迴
- * 一期生命的開端（生從何處來 / 生命體怎樣到一個段落的世界）：原初地創造生命體 / 天地自然的造化 / 自己就來到世界 / 都是父母生的 / 莫名其妙跑到世界又彼此隨機撞在一起 / 因緣和合而成的生命相續
- * 生命的作為與內涵：無所事事、巧取豪奪、豐功偉業 / 走向自我中心、走向社會、走向生命 / 世間的悲歡離合、喜怒哀樂、愛恨情愁 / 生命的真實作為與內涵（做在生命以及在生命真實）
- * 生命造作的牽連、餘波蕩漾、累積、追逐、追討、退卻、與驅使所形成的延續作用：業報緣起與功德、善根
- * 生命現象或生存主體的主體性、同一性、實體性：我 vs. 非我（檢查如下概念和議題：「我」、「Who am I?」、「What am I?」）（「藉由語詞講出來的主體」是否在嚴格檢視下照樣具有「主體性」、「主體同一性」、「固定範圍」、「做為一個人的本質」、「做為一個人的本性」、或「實體性」？）（我、人、眾生、壽者 / 蘊、處、界 / 我、形軀、心態、心靈、靈魂、神識、阿賴耶識、如來藏、法身）（生命現象就其構成要項的無常、生滅、緣起、非我、我空、性空（無自性）、相空（無自相）、不二中道）
- * 生命現象或生存主體的歸屬性：我所 vs. 非我所（檢查如下概念：「我的」、「我的前男友或前女友」）（「藉由語詞講出來的主體歸屬」是否在嚴格檢視下照樣具有「主體歸屬性」？）
- * 生命的主宰權或自我主宰性：我憑什麼可以是什麼生命的全然的主宰者？誰憑什麼可以是我的生命的全然的主宰者？（生命自主權 / 生命存活權 / 生命使用權 / 壽命之剝奪 / 踐踏生命）
- * 同樣生命形態不同生命體之間的生命倫理：胎兒或植物人之「生命存活權」與「生命存活之決定權」（處於胎兒或植物人狀態，在生命的權利（責任）有什麼根本的改變嗎？）（貫徹生死，談得上什麼始終如一的權利（責任）嗎？）（胎兒完全是孕婦或母親的東西嗎？ / 植物人是誰的？ / 幫忙決定或作主可以無限上綱到生命層次嗎？）
- * 嚴格檢視「生命存活之決定權」：只是因為創造、製造、生下、撫養、或培育，就自動擁有對他（她）者在生命層次的生殺大權與生命所有權嗎？（檢查如下概念：「給予生命」、「擁有生命」、「收回生命」）
- * 不同生命形態之間的生命倫理：濫殺動物 / 葷食或素食 / 利益與救度一切眾生
- * 不同生命體之間的生命倫理：相對於「人間社會的倫理關係」，父母子女親屬在養生送死之間與生死相隔之際的「生命關係」為何？
- * 生命體死掉發生了什麼事情 / 界定死亡 / 殺害其他生命體犯下了什麼事情 / 自殺又犯下了什麼事情
- * 生命體複製之迷思與糾葛

第2週 2006/09/27〔單元主題〕：佛教的生命探索初入門 / 網路佛學資源介紹 / 佛學工具書

- * 生命的捆綁與解脫：受到什麼捆綁 / 什麼是人性的枷鎖 / 如何受到捆綁 / 何以受到捆綁 / 什麼叫做生命之原罪或人類之原罪 / 什麼叫做生命之解脫
 - * 生命的沈淪與超越：孤單地在人間的生死一場 / 什麼是人性的墮落 / 什麼構成生命的沈淪 / 生命沈淪在什麼東西或什麼場所 / 生死輪迴 / 超出三界，非三世所攝
生命現象的實在性：實在 vs. 虛幻（生命現象就其構成要項的緣起、如幻）
 - * 生命現象的如幻似化：該怎麼辦？可以怎樣？**What are you going to do about it?**
 - * 生命本身的性質或品質：生命本身的性質或品質等於所謂的人性嗎？ / 所謂的人性從何講起？ / 性善或惡、性染或淨、性聖或俗、性美或醜 / 本性清淨、非有非無、不生不滅（生命現象的凡俗與崇高與神聖之間的關聯）（從因緣所生的表象看圖說故事 / 從空性之本性考量）（生命現象的善惡表現與生命本性清淨之間的關聯）
 - * 生命的平等與不平等
 - * 生命的意義（意義的消極前提，意義的觀照與思索，意義的開啟與創造） / 生命的真諦
 - * 生命的價值 / 生命的份量：死有重於泰山，有輕於鴻毛，那麼生又如何？ / 生死如此，那麼生命本身的價值又如何？
 - * 生命的有限與無限：生命到底有多長、多高、多深、多偉大 / 生命的現況與遠景 / 無盡生命
 - * 生命實踐：生存活動 / 走向個體、家庭、社會、文化的實踐活動 / 走在生命相續開展的實踐活動（遊手好閒·虛度生命 vs. 無為而無不為 vs. 拼經濟 vs. 倫理實踐·社會實踐·文化實踐 vs. 生命實踐·致力於生命之修煉）
 - * 生命實踐的自利性和利他性：佛教解脫道與菩提道
 - * 生命的目的：從何講起（快樂地活、好好地活） / 什麼叫做創造宇宙繼起的生命 / 根據何在或以何為根源 / 自明或隱晦 / 內在或外在 / 就只這樣嗎？
 - * 依於無盡生命，從事永無止盡的生命實踐，切在生命的可開展性，發而為生命的無限開展。
- 〔網路佛學資源〕：
- * 「佛學數位圖書館暨博物館」（<http://ccbs.ntu.edu.tw/DBLM/cindex.htm>）：提供佛學書籍、期刊、雜誌、博碩士論文等資料檢索，在目前臺灣地區的佛學資料庫中堪稱最為完備。
 - * 「中華電子佛典協會（CBETA）」（<http://www.cbeta.org/>）：提供「大正藏」全文檢索。
 - * 「香光尼眾佛學院圖書館」（<http://www.gaya.org.tw/library>）
- 〔佛學工具書概觀〕：
- * 佛光大辭典編修委員會（編），《佛光大辭典》，共8冊，（台北：佛光文化事業，1988年）。
 - * 吳汝鈞（編著），《佛教思想大辭典》（台北：臺灣商務印書館，1992年）。
 - * Robert E. Buswell, Jr. (ed.), *Encyclopedia of Buddhism*, New York: Macmillan Reference USA, 2004.
 - * Damien Keown, *A Dictionary of Buddhism*, Oxford: Oxford University Press, 2003.
- 〔延伸的參考材料〕：
- * 阮新邦，〈生命的學問及理論知識的關係初探〉，《社會理論學報》第5卷第2期（2002年），頁275-309。
 - * 林麗珊，《人生哲學》（台北：三民書局，1998年）。
 - * 柏殿宏，〈生命是什麼：當代科學與哲學的觀點〉，《輔仁宗教研究》第11期（2005年夏季），頁57-81。
 - * 劉貴傑，《佛學與人生》（台北：五南出版社，1999年）。

- * 傅佩榮，《哲學與人生》，（台北：天下遠見，2003年）。
- * 黎建球（編著），《人生哲學》（台北：五南圖書，2004年）。
- * 蔡耀明，《般若波羅蜜多教學與嚴淨佛土：內在建構之道的佛教進路論文集》（南投：正觀出版社，2001年2月）。
- * 釋見晉，〈誰創造了複製人？——佛教的有情生命觀〉，《青松萌芽：香光尼眾佛學院院刊》第6期（2000年），頁18-25。
- * 蕭宏恩（主編），《哲學與人生》（台北：揚智文化，2005年）。
- * 羅光，《生命哲學·再續編》（台北：臺灣學生書局，1994年）。
- * Gregory Bateson, *Mind and Nature: A Necessary Unity*, 譯成《心智與自然：統合生命與非生命世界的心智生態學》，章明儀譯，（台北：商周出版，2003年10月）。
- * Georg Simmel, *Lebensanschauung vier metaphysische Kapitel*, 譯成《生命直觀：先驗論四章》，刁承俊譯，（北京：三聯書店，2003年）。
- * Erwin Schrödinger, *What is Life? & Mind and Matter*, 譯成《生命是什麼？》，仇萬煜、左蘭芬譯，（台北：貓頭鷹出版，2000年）。
- * Wolfhart Pannenberg, *Was ist der Mensch? Die Anthropologie der Gegenwart im Lichte der Theologie*, 譯成《人是什麼：從神學看當代人類學》，李秋零、田薇譯，（香港：香港道風基督教叢林，1994年）。
- * Trevor Ling (ed.), *The Buddha's Philosophy of Man: Early Indian Buddhist Dialogues*, London: J. M. Dent, 1981.
- * J. Bruce Long, "Life," *The Encyclopedia of Religion*, vol. 7, edited by Mircea Eliade, New York: Simon & Schuster Macmillan, 1995, pp. 541-547.
- * Peter McWilliams, *Life 101: Everything We Wish We Had Learned About Life In School - But Didn't*, Allen Park: Prelude Press, 1994.
- * Fernando Savater, *The Questions of Life: An Invitation to Philosophy*, Cambridge: Polity press, 2002.

第3週 2006/10/04〔單元主題〕：紮根於經典依據之一：《般若波羅蜜多心經》顯發的生命探索與生命實踐：佛教的生命探索與生命實踐之精華和縮影

* 《般若波羅蜜多心經（*Prajñāpāramitā-hṛdaya-sūtra*）》，一卷，唐·玄奘於649年譯，大正藏第八冊（T 251, vol. 8, p. 848c）。

〔延伸的參考材料〕：

- * 談錫永，《四重緣起深般若：《心經》·緣起·瑜伽行·如來藏》〈第一章·解說《心經》〉，（台北：全佛文化事業，2004年），頁17-81。
- * Sue Hamilton, *Identity and Experience: The Constitution of the Human Being According to Early Buddhism*, London: Luzac Oriental, 1996.
- * Sue Hamilton, "Chapter 1: Setting the Scene: We have no self but we are comprised of five aggregates," *Early Buddhism - A New Approach: The I of the Beholder*, Richmond: Curzon Press, 2000, pp. 18-32.

第4週 2006/10/11〔單元主題〕：紮根於經典依據之二：《阿含經》顯發的生命探索與生命實踐：從佛教的基本功出發

* 〈「佛教的生命探索」相關經證選輯〉：自編講義

〔延伸的參考材料〕：

- * 林崇安，〈生命的延續與生死〉，《佛學的生命觀與宇宙論》（台北：慧炬出版社，1994年），頁1-41。

第5週 2006/10/18〔單元主題〕：紮根於經典依據之二：《阿含經》顯發的生命探索與生命實踐：從佛教的基本功出發

* 〈「佛教的生命探索」相關經證選輯〉：自編講義

第6週 2006/10/25〔單元主題〕：生死課題的探索

* 釋慧開，〈從宗教層面探索生死課題〉，收錄於《儒佛生死學與哲學論文集》（台北：洪葉文化事業，2004年），頁151-185。

〔延伸的參考材料〕：

- * 《哲學雜誌》第8期，「專題：生死與輪迴」，1994年4月。
- * 成和平，《生死科學：破解生死奧祕的入門書》（台北：臺灣商務印書館，2001年）。
- * 梁美儀、張燦輝（合編），《凝視死亡：死與人間的多元省思》（香港：中文大學出版社，2005年）。
- * 佐佐木現順，《業的思想》，周柔含譯，（台北：東大圖書，2003年）。
- * Stuart Brown, "Part I: Life After Death," *Philosophy of Religion: An Introduction with Readings*, London: Routledge, 2001, pp. 5-51.
- * Christopher Jay Johnson, Marsha G. McGee (eds.), *Encounters With Eternity: Religious Views of Death and Life After Death*, New York: Philosophical Library, 1986.
- * Dan Cohn-Sherbok, Christopher Lewis (eds.), *Beyond Death: Theological and Philosophical Reflections on Life After Death*, Palgrave, 1995.
- * Edward Conze, "The Meditation on Death," *Thirty Years of Buddhist Studies: Selected Essays*, edited by Edward Conze, Oxford: Bruno Cassirer, 1967, pp. 87-104.
- * Christopher Jay Johnson, Marsha G. McGee (eds.), *How Different Religions View Death & Afterlife*, 2nd edition, The Charles Press, 1998.
- * Anne C. Klein, "Buddhism," *How Different Religions View Death and Afterlife*, 2nd edition, edited by Christopher Jay Johnson, Marsha G. McGee, Philadelphia: The Charles Press, 1998, pp. 47-63.
- * David Loy, *Lack and Transcendence: The Problem of Death and Life in Psychotherapy, Existentialism, and Buddhism*, New York: Humanity Books, 2000.
- * Jeff Malpas, Robert C. Solomon (eds.), *Death and Philosophy*, London: Routledge, 1998.
- * C. Ben Mitchell, Robert D. Orr, Susan A. Salladay (eds.), *Aging, Death, and The Quest For Immortality*, Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing, 2004.
- * Christine Overall, *Aging, Death, and Human Longevity: A Philosophical Inquiry*, Berkeley: University of California Press, 2003.
- * Lawrence E. Sullivan (ed.), *Death, Afterlife, and the Soul*, New York: Macmillan Publishing Company, 1987.
- * Jacqueline I. Stone, "Death," *Critical Terms for the Study of Buddhism*, edited by Donald S. Lopez Jr., Chicago: The University of Chicago Press, 2005, 56-76.
- * Howard K. Wettstein, Peter A. French (eds.), *Midwest Studies in Philosophy, Volume XXIV, Life and Death: Metaphysics and Ethics*, Oxford: Blackwell Publishers, 2000.
- * 佛教思想研究會編，《佛教思想 10：死》（京都：平樂寺書店，1988年）。

第7週 2006/11/01〔單元主題〕：生命的意義 / 第一次討論

* **John Cottingham, "Chapter 1: The Question," *On the Meaning of Life*, London: Routledge, 2003, pp. 1-31.**

* 從狹義的「死亡學」擴展至廣義的「生死學」，由生命哲學和生命教育出發，正視生命的意義，展開對生命不同面向的思考，進而適當地尊重生命、珍惜生命，並能欣賞到多元化的生命之豐富，以奠定探討生命的價值和歸趣的基礎。

* 思考：「人命微賤，朝不保夕」，你明知自己會死，卻為什麼要活下來，以及活著要做什麼？

第一次討論：**Where Can I Find Answers?**

〔延伸的參考材料〕：

- * 余德慧、李宗燁，《生命史學》，（台北：心靈工坊，2003年）。
- * 江光榮，《人性的迷失與復歸：羅傑斯的人本心理學》，（台北：貓頭鷹出版社，2001年）。
- * 陳俊輝，《生命思想 vs. 生命意義》，（台北：揚智文化，2003年）。
- * 彭運石，《走向生命的巔峰：馬斯洛的人本心理學》〈第二章·從二元到整合：人本心理學方法論〉，（台北：貓頭鷹出版社，2001年），頁75-123。
- * 劉翔平，《尋找生命的意義：弗蘭克的意義治療學說》〈第四章·命運與人生意義〉，（台北：貓頭鷹出版社，2001年），頁81-92。
- * Alfred Adler, *What Life Should Mean to You*, 譯成《生命對你意味著什麼》〈第一章·生命的意義〉，顏文君譯，（台北：華成圖書，2003年），頁11-30。
- * Viktor E. Frankl, *Was nicht in meinen Büchern steht. Lebenserinnerungen*, 譯成《意義的呼喚：意義治療大師法蘭可自傳》，鄭納無譯，（台北：心靈工坊，2002年）。
- * Jean-François Revel, Matthieu Ricard, 《僧侶與哲學家：父子對談生命意義》，賴聲川譯，（台北：先覺出版社，1999年）。
- * William McKinley Runyan, *Life Histories and Psychobiography: Explorations in Theory and Method*, 譯成《生命史與心理傳記學：理論與方法的探索》〈第一章·序論〉，丁興祥等譯，（台北：遠流，2002年），頁23-40。
- * Jenny Teichman, Katherine C. Evans, *Philosophy: A Beginner's Guide*, 譯成《哲學的二十六堂課》〈第二十五章·生命的意義〉，蔡政宏、古秀鈴、謝鳳儀譯，（台北：韋伯文化，2003年），頁277-288。
- * Julian Baggini, *What's it All About?: Philosophy and the Meaning of Life*, Oxford: Oxford University Press, 2005.
- * Tadeusz Czezowski, "How to Understand "The Meaning of Life"," *Knowledge, Science, and Values: A Program for Scientific Philosophy*, Amsterdam: 2000, pp. 163-168.
- * Frank J. Hoffman, "Meanings of 'The Meaning of Life' in Buddhist Perspective," *Buddhism and the Emerging World Civilization: Essays in Honor of Nolan Pliny Jacobson*, edited by R. Puligandla and D. L. Miller, Carbondale: Southern Illinois University Press, 1996, pp. 95-112.
- * Ruth Sample, Charles W. Mills, James P. Sterba (eds.), "Part 4: Does Our Existence Have a Meaning or Purpose?," *Philosophy: The Big Questions*, Malden: Blackwell Publishing, 2004, pp. 277-362.
- * Susan Wolf, "Meaning of Life," *Routledge Encyclopedia of Philosophy*, edited by Edward Craig, London: Routledge, 1998, pp. 630-633.
- * [The Meaning of Life](http://users.aristotle.net/~diogenes/meaning1.htm): (<http://users.aristotle.net/~diogenes/meaning1.htm>)
- * [Frequently Asked Questions about the Meaning of Life](http://yudkowsky.net/tmol-faq/meaningoflife.html): (<http://yudkowsky.net/tmol-faq/meaningoflife.html>)
- * [Meaning of life - Wikipedia, the free encyclopedia](http://en.wikipedia.org/wiki/Meaning_of_life): (http://en.wikipedia.org/wiki/Meaning_of_life)

第8週 2006/11/08〔單元主題〕：生死輪迴的挺立之道 / 第二次討論

- * Thich Nhat Hanh（一行禪師），*No Death, No Fear: Comforting Wisdom for Life*, 譯成《你可以不怕死》〈第一章·我們來自何處？我們將去往何方？〉，胡因夢譯，（台北：橡樹林文化，2003年），頁27-41。
- * Thich Nhat Hanh（一行禪師），*No Death, No Fear: Comforting Wisdom for Life*, 譯成《你可以不怕死》〈第四章·轉化哀傷與恐懼〉，胡因夢譯，（台北：橡樹林文化，2003年），頁83-113。

第二次討論：Is Life Sacred?

〔延伸的參考材料〕：

* Dalai Lama (達賴喇嘛), *Advice on Dying And Living a Better Life*, 譯成《達賴生死書》, 丁乃竺譯, (台北: 天下雜誌, 2003年)。

* H. H. Dalai Lama (十四世達賴喇嘛), 《生命之不可思議: 揭開輪迴之謎》, 大谷幸三取材·構成, 江支地譯, (台北: 立緒文化, 2003年)。

第9週 2006/11/15 [單元主題]: 台大成立紀念日 (停課一天)

第10週 2006/11/22 [單元主題]: 生命治療 / 第三次討論

* Tulku Thondup (東杜法王), *Boundless Healing: Meditation Exercises to Enlighten the Mind and Heal the Body*, 譯成《無盡的療癒: 身心覺察的禪定練習》〈第七章·睡與醒的治療禪定〉, 丁乃竺譯, (台北: 心靈工坊, 2001年), 頁217-226.

* Tulku Thondup (東杜法王), *Boundless Healing: Meditation Exercises to Enlighten the Mind and Heal the Body*, 譯成《無盡的療癒: 身心覺察的禪定練習》〈第九章·為臨終者及死者所做的治療禪定〉, 丁乃竺譯, (台北: 心靈工坊, 2001年), 頁297-306.

第三次討論: Is it Bad to Die?

[延伸的參考材料]:

* Dilgo Khyentse Rinpoche (頂果欽哲法王), *Excellent Path to Enlightenment*, 譯成《成佛之道: 殊勝證悟道前行法》, 楊書婷譯, (台北: 橡樹林文化, 2003年)。

* Keith Sherwood, *The Art of Spiritual Healing*, 譯成《靈性治療的藝術: 深入了解能量在身體上的運作》, 林妙香譯, (台北: 生命潛能文化事業, 2003年)。

第11週 2006/11/29 [單元主題]: 生命治療 / 死亡與重生: 生死中有的修學與導引 / 第四次討論

* Tulku Thondup (東杜法王), *Boundless Healing: Meditation Exercises to Enlighten the Mind and Heal the Body*, 譯成《無盡的療癒: 身心覺察的禪定練習》〈第九章·為臨終者及死者所做的治療禪定〉, 丁乃竺譯, (台北: 心靈工坊, 2001年), 頁297-306.

* 張宏實, 《圖解西藏生死書: 認識《中陰聞教救度大法》》〈第一部分·基本認識: 死亡歷程的行前須知〉, (台北: 橡樹林文化, 2005年), 頁32-65.

第四次討論: Which Deaths Are Worse?

[延伸的參考材料]:

* 陳紹韻, 〈以《增壹阿含·善聚品》第7經為主之喪親輔導個案初探〉, 《中華佛學研究》第4期(2000年), 頁35-58.

* 釋天真, 〈從《雜阿含》第1013經經群看「善終輔導」〉, 《中華佛學研究》第4期(2000年), 頁1-33.

* 釋果定, 〈臨終助念之形成〉, 《法光》第154期(2002年7月), 第4版。

* 蓮花生大士, 《中有大聞解脫》, 許明銀譯, (香港: 密乘佛學會, 2000年)。

* W. H. Y. Evans-Wentz, *The Secret Tibetan Salvation Way of Living and Dying*, 譯成《西藏生死救度密法》, 趙洪鑄譯, (台北: 大千出版社, 2001年)。

* Sogyal Rinpoche, *The Tibetan Book of Living and Dying*, 譯成《西藏生死書》, 鄭振煌譯, (台北: 張老師文化事業, 1996年)。

* Stephen Hodge, Martin Boord, *The Illustrated Tibetan Book of the Dead: A New Translation with Commentary*, New York: Sterling Publishing, 1999.

* Padmasambhava, *The Tibetan Book of the Dead (or The Great Book of Natural Liberation through Understanding in the Between)*, translated by Robert A. F. Thurman, New York: Bantam Books, 1994.

* Padmasambhava, *Natural Liberation: Padmasambhava's Teachings on the Six Bardos*, commentary by Gyatrul Rinpoche, translated by B. Alan Wallace, Boston: Wisdom Publications, 1998.

* The Tibetan Book of the Dead: Text Entry: (<http://www.lib.virginia.edu/small/exhibits/dead/index2.html>)

第12週 2006/12/06〔單元主題〕：死亡與重生：生死中有的修學與導引 / 第五次討論

* 張宏實，〈《圖解西藏生死書：認識《中陰聞教救度大法》》〈第一部分・基本認識：死亡歷程的行前須知〉〉，（台北：橡樹林文化，2005年），頁32-65.

* Chögyam Trungpa, *The Tibetan Book of the Dead*, 譯成《藏密度亡經：中陰聞教大解脫》〈講釋〉，鄭振煌譯，（台北：知識領航，2005年），頁19-51.

第五次討論：Might I Live On?

第13週 2006/12/13〔單元主題〕：死亡與重生：生死中有的修學與導引 / 第六次討論

* Chögyam Trungpa, *The Tibetan Book of the Dead*, 譯成《藏密度亡經：中陰聞教大解脫》〈講釋〉，鄭振煌譯，（台北：知識領航，2005年），頁19-51.

第六次討論：Should I Take the Elixir of Life?

第14週 2006/12/20〔單元主題〕：解脫、了生脫死、涅槃、生命智慧之開展、生命之覺悟 / 第七次討論

* 蔡耀明，〈「慧解脫」與「般若波羅蜜多」的銜接和差異：用以看待解脫道和菩提道的關聯的一道樞紐〉，《風城法音》第3期（2002年12月），頁7-15.

第七次討論：Who's Who?

〔延伸的參考材料〕：

* 陳戰國、強昱，〈《超越生死：中國傳統文化中的生死智慧》〉（開封：河南大學出版社，2004年）。

* 楊郁文，〈《阿含要略》〈六・正解脫學〉〉，（台北：東初出版社，1993年），頁433-458.

* 楊惠南，〈論前後期佛教對解脫境的看法〉，《佛教思想新論》（台北：東大圖書，1982年），頁221-270.

* Robert E. Buswell and Robert M. Gimello (eds.), *Paths to Liberation: The Mārga and its Transformations in Buddhist Thought*, Honolulu: University of Hawaii Press, 1992.

* Steven Collins, *Nirvana and Other Buddhist Felicities: Utopias of the Pali Imaginaire*, Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

* Nirvana - Wikipedia, the free encyclopedia: (<http://en.wikipedia.org/wiki/Nirvana>)

第15週 2006/12/27〔單元主題〕：生命實踐 / 第八次討論

* Frank Jude Boccio, *Mindfulness Yoga: The Awakened Union of Breath, Body, and Mind*, 譯成《正念瑜伽：結合佛法與瑜伽的身心雙修》〈導論·與生命相約在當下〉，鄧光潔譯，（台北：橡樹林文化，2005年），頁29-38.

* Geshe Michael Roach, *The Tibetan Book of Yoga: Ancient Buddhist Teachings on the Philosophy and Practice of Yoga*, 譯成《西藏心瑜伽：關於瑜伽哲學和實修的古老佛教教法》，項慧齡譯，（台北：橡樹林文化，2004年），頁9-33.

* 蔡耀明，〈《大般若經·第十五會·靜慮波羅蜜多分》的禪修教授：做為佛典「摘要寫作」的一個練習〉，《中華佛學學報》第17期（2004年7月），頁49-93。（收錄於《佛學建構的出路：佛教的定慧之學與如來藏的理路》（台北：法鼓文化事業，2006年4月），頁119-184.）

第八次討論：Is it all Meaningless?

〔延伸的參考材料〕：

* 高柏園，〈生命實踐的理論性與實踐性〉，收錄於《第一屆「生命實踐」學術研討會論文集》，華梵大學中國文學系主編，（台北：萬卷樓圖書，2002年），頁3-18.

* 談錫永，《生與死的禪法》（台北：全佛文化事業，2005年）。

* 蔡耀明，〈《阿含經》的禪修在解脫道的多重功能：附記「色界四禪」的述句與禪定支〉，《正觀》第20期（2002年3月），頁83-140。（收錄於《佛學建構的出路：佛教的定慧之學與如來藏的理路》（台北：法鼓文化事業，2006年4月），頁13-58.）

* Gerald Corey, Marianne S. Corey, *I Never Knew I Had a Choice: Exploration in Personal Growth*, 譯成《生命抉擇與個人成長》，黃慧真等譯，（台北：雙葉書廊，2005年）。

* Dilgo Khyentse Rinpoche (頂果欽哲法王)，*Enlightened Courage*, 譯成《覺醒的勇氣：阿底峽之修心七要》，賴聲川譯，（台北：雪謙文化，2005年）。

* [Yoga Studies Institute > Tibetan Heart Yoga](http://www.yogastudiesinstitute.org/heartyyoga.html)
(<http://www.yogastudiesinstitute.org/heartyyoga.html>)

第16週 2007/01/03〔單元主題〕：生命實踐 / 第九次討論

* Geshe Michael Roach, *The Tibetan Book of Yoga: Ancient Buddhist Teachings on the Philosophy and Practice of Yoga*, 譯成《西藏心瑜伽：關於瑜伽哲學和實修的古老佛教教法》，項慧齡譯，（台北：橡樹林文化，2004年），頁9-33.

第九次討論：More and Better?

第17週 2007/01/10〔單元主題〕：空性之無盡的生命相續：眾生界、法界、法身、如來藏 / 第十次討論

* 蔡耀明，〈《佛說不增不減經》「眾生界不增不減」的修學義理：由眾生界、法界、法身到如來藏的理路開展〉，《臺灣大學哲學論評》第28期（2004年10月），頁89-155。（收錄於《佛學建構的出路：佛教的定慧之學與如來藏的理路》（台北：法鼓文化事業，2006年4月），頁341-399.）

* 蔡耀明，〈不二中道做為佛法解開生命世界的全面實相在思惟的導引〉，「佛教哲學的建構學術研討會」，台灣大學哲學系主辦（2006年5月27日），頁1-25。

第十次討論：Does Reality Matter?

〔延伸的參考材料〕：

- * 《大方廣如來藏經》，一卷，唐·不空 (Amoghavajra) 於 720-774 年譯，大正藏第十六冊 (T. 667, vol. 16, pp. 460b-466a)。
- * 《佛說不增不減經》，一卷，元魏·菩提留支 (Bodhiruci) 於 525 年譯，大正藏第十六冊 (T. 668, vol. 16, pp. 466a-468a)。
- * 蔡耀明，〈「如來常安住」的修學義理：以《佛說不增不減經》為主要依據的研究構想〉，《法光》第170期（2003年11月），第2-3版。

第18週 2007/01/17〔單元主題〕：期末報告

【後續的進修書目】：

鑑於一個學期的上課總時數極其有限，以及「佛教的生命探索」牽涉的範圍極廣，如下單元皆無法納入課堂來研習，然而相關書目，仍可方便學員進一步的閱覽，或進行學期報告時參考之用。

〔生命的善惡 / 染淨 / 聖俗 / 美醜〕：

- * 傅佩榮，〈宗教哲學·天·聖·古典儒家〉，《哲學雜誌》第26期（1998年10月），頁13-15。
- * 蔡耀明，〈從佛教的聖化觀探討《大般若經·第四會》的般若波羅蜜多的聖化理路：兼論在親見不動佛國的時刻表現出來的對聖境的感知品質〉，收錄於《宗教神聖：現象與詮釋》，盧蕙馨等主編，（台北：五南圖書，2003年），頁207-256。
- * Mircea Eliade, *The Sacred & the Profane: The Nature of Religion*, 譯成《聖與俗：宗教的本質》，楊素娥譯，（台北：桂冠圖書，2001年）。

〔生命倫理學〕：

- * 「台灣基因生物科技的 ELSI (Ethical, Legal, and Social Issues) 研究中心」 (<http://elsi.issp.sinica.edu.tw/main.php>)
- * The Ethical, Legal and Social Implications Research Program, National Human Genome Research Institute, National Institutes of Health (ELSI Research Program): (<http://www.genome.gov/10001618>)
- * Lawrence Berkeley National Laboratory's ELSI Project: (<http://www.lbl.gov/Education/ELSI/ELSI.html>)
- * 李瑞全，〈儒家生命倫理學〉（台北：鵝湖出版社，1999年）。
- * 李瑞全，〈生命倫理學五十年（上）〉，《鵝湖月刊》第28卷第6期（2002年12月），頁29-35；〈生命倫理學五十年（下）〉，《鵝湖月刊》第28卷第7期（2003年1月），頁15-24。
- * 朱建民，〈第一章·基因倫理學與人類中心主義〉，收錄於《基因治療與倫理、法律、社會意涵論文選集》，李瑞全、蔡篤堅主編，（台北：唐山出版社，2003年），頁1-27。
- * 邱仁宗，〈生死之間：道德難題與生命倫理〉（台北：中華書局，1988年）。
- * 林綺雲，〈安樂死、協助自殺與自殺〉，《生死學》，林綺雲編，（台北：洪葉文化事業，2000年），頁449-488。
- * 鈕則誠，〈生命倫理學〉，《生死學概論》，尉遲滄編，（台北：五南圖書，2000年），頁37-59。
- * 廖婉茹（編著），《漫談生物科技與倫理》（台北：五南圖書，2004年）。
- * 釋恆清，〈論佛教的自殺觀〉，《國立臺灣大學哲學論評》第9期（1986年），頁181-197。

- * 釋惠敏，〈安寧療護的佛教倫理觀〉，《戒律與禪法》（台北：法鼓文化，1999年），頁193-199。
- * Ronald Dworkin, *Life's Dominion: An Argument about Abortion, Euthanasia, and Individual Freedom*, 譯成《生命的自主權：墮胎、安樂死與個人自由》，郭貞伶、陳雅汝譯，（台北：商周出版，2002年）。
- * Ezekiel J. Emanuel, *The Ends of Human Life: Medical Ethics in a Liberal Polity*, 譯成《臨終之醫療倫理》，柳麗珍譯，（台北：五南圖書，1999年）。
- * Louis P. Pojman (ed.), *Life and Death: A Reader in Moral Problems*, 譯成《今生今世：生命的神聖、品質和意義》，陳瑞麟等譯，（台北：桂冠圖書，1997年）。
- * 《應用倫理研究通訊》第2期，「專題：器官移植」，1997年4月。
- * Grace G. Burford, *Desire, Death and Goodness: The Conflict of Ultimate Values in Theravāda Buddhism*, New York: Peter Lang, 1991.
- * Carl B. Becker, "Buddhist Views of Suicide and Euthanasia," *Philosophy East and West* 40/4 (1990): 543-555.
- * Christopher Key Chapple, "Animals and Environment in the Buddhist Birth Stories," *Buddhism and Ecology: The Interconnection of Dharma and Deeds*, edited by Mary Evelyn Tucker and Duncan Ryūken Williams, Cambridge: Harvard University Center for the Study of World Religions, 1997, pp. 131-148.
- * Robert E. Florida, "Buddhist Approaches to Abortion," *Asian Philosophy* 1/1 (1991): 39-50.
- * Norman Ford, *The Prenatal Person: Ethics from Conception to Birth*, Malden: Blackwell Publishers, 2002.

Book Description

A host of ethical questions has arisen recently in response to the development of new reproductive technologies. This text helps students of theology, philosophy, and health studies, as well as lay readers, to find answers to these questions. In order to facilitate an informed discussion of the many delicate ethical issues, the book first provides readers with relevant medical and scientific information. It explains in a clear and simple way, for example, what is involved in human embryo and embryonic cell stem research, infertility and its treatments, and prenatal screening and diagnosis. It also explains how the metaphysical framework, in which both Christian and secular philosophers think, relates to the scientific facts and affects the ways in which they solve ethical problems. Throughout, the author takes a balanced approach, acknowledging his loyalty to Catholicism, yet freely exploring new options indicated by advancing biological science.

- * Peter Harvey, "Suicide and Euthanasia," *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000, pp. 286-310.
- * Stephen Holland, *Bioethics: A Philosophical Introduction*, Cambridge: Polity Press, 2003.
- * Etienne Lamotte, "Religious Suicide in Early Buddhism," *Buddhist Studies Review* 4/2(1987): 105-118.
- * Damien Keown, *Buddhism and Bioethics*, London: Macmillan; New York: St. Martin's Press, 1995.
- * Helga Kuhse (ed.), *Unsanctifying Human Life: Essays on Ethics by Peter Singer*, Malden: Blackwell Publishers, 2002.
- * Martin G. Wiltshire, "The "Suicide" Problem in the Pāli Canon," *The Journal of the International Association of Buddhist Studies* 6/2 (1983): 124-140.

〔生命教育〕：

- * 「教育部生命教育學習網」（http://life.edu.tw/homepage/091/new_page_2.php）
- * 「生命教育全球資訊網」（<http://210.60.194.100/life2000/indexhome1.asp>）
- * 《哲學與文化月刊》第364期，「專題：生命教育」，2004年9月。
- * 李文瑞、林耀堂，〈臺灣天主教會學校的生命教育：檢視其生命教育的推展及其特性〉，《哲學雜誌》第35期（2001年5月），頁54-74。
- * 林思伶（編），《生命教育的理論與實務》（台北：寰宇出版，2000年）。
- * 孫效智，〈生命教育的內涵與實施〉，《哲學雜誌》第35期（2001年5月），頁4-31。

- * 張淑美（編），《中學「生命教育」手冊：以生死教育為取向》（台北：心理出版社，2001年）。
- * 傅佩榮，〈從憂鬱走向創意：生命教育的省思〉，《哲學雜誌》第35期（2001年5月），頁76-100.
- * 傅偉動，〈死亡的尊嚴與生命的尊嚴：從臨終精神醫學到現代生死學〉（台北：正中書局，1993年）。
- * 黎建球，〈生命教育的哲學基礎〉，收錄於《從哲學角度看自我的探索與安頓》，朱建民編，（桃園：中央大學，2005年），頁225-271.
- * 劉濟良，〈生命教育論〉（北京：中國社會科學出版社，2004年）。
- * 關永中，〈生命的黃昏：與庫伯羅斯懇談臨終五階段的教育意義〉，《國立臺灣大學·哲學論評》第24期（2001年），頁77-113.
- * Lynne Ann DeSpelder, Albert Lee Strickland, *The Last Dance: Encountering Death and Dying, II*, 譯成《生命教育：生死學取向》，黃雅文等譯，（台北：五南圖書，2006年）。
- * J. Donald Walters, *Education for Life: Preparing Children to Meet the Challenges*, revised edition, Crystal Clarity Publishers, 2003.

「佛教的生命探索」討論提綱

* 討論提綱出自如下專書針對生死所提出的十道課題（10 Good Questions about Life and Death makes us think again about some of the most important issues we ever have to face.）：Christopher Belshaw, *10 Good Questions About Life and Death*, Oxford: Blackwell Publishers, 2005.

「佛教的生命探索」討論提綱之一

討論日期：民國95年11月01日

1. Where Can I Find Answers?

大家同樣經歷人生一遭，台灣遍地是學者專家，誰是「生命專家」？什麼叫做「生命之巨人」？

生命重大的課題，哪邊找答案？

答案就在：直覺；傾聽心聲；聽天由命；船到橋頭自然直；求神問卜；問家人；問朋友；老師說；哲學家；宗教人士；宗教典籍；憑個人經驗；冥想；理性思辨；探索生命的緣由；……

重點在於輕鬆得到簡單的答案（easy answer），還是如同過河卒子，投入探索課題？

生命重大的課題，他（她）者可一手全包嗎？

What would you say?

「佛教的生命探索」討論提綱之二

討論日期：民國95年11月08日

2. Is Life Sacred?

先不說生命是好的或壞的（Is life good or bad），更深刻地想，生命是否還有一點點可稱得上神聖的？

何謂神聖？

What exactly does it mean to say that life is sacred?

平凡的人除了使用神聖一詞，認識得到神聖嗎？

如果生命有其神聖性，根據何在？

如果生命有其神聖性，壞人、動物、在地獄的生靈、撒旦（惡魔），也有其神聖性嗎？

生命體做好事或壞事，會增加或破壞其生命的神聖性嗎？

如果生命有其神聖性，下一步，什麼是對待自己和他（她）者之生命適當的準則？（尊重生命、不殺生、……）

尊重生命、不殺生等準則，必須以生命神聖性（sanctity of life）為前提嗎？

平凡的人竟然其生命是神聖的，是不是很奇怪的說法？

我們很平凡，因為生命徹頭徹尾是平凡的嗎？

生命有可能是邪惡的嗎？

所謂人性的弱點，就是生命出了問題嗎？

可以隨便罵「這個人，命很賤」嗎？

如果生命是邪惡的，就可以肆行種族清洗、趕盡殺絕嗎？

再想深刻一些，生命本身，是否可被好、壞、平凡、神聖、邪惡、美麗、醜陋、富貴、貧賤等描述詞所限定？換個方式來問，這些描述詞，切得到生命本身嗎？回到原點，如果這些描述詞切不到生命本身，那麼，在性質上，生命到底是怎麼一回事，或可以怎麼來說？

「佛教的生命探索」討論提綱之三

討論日期：民國95年11月22日

3. Is it Bad to Die?

「好死不如賴活」的說法，在傳達什麼信息？這一個說法，在一切場合都那麼天經地義嗎？

活著，可以是唯一的或最高的生命價值嗎？

「死有重於泰山，有輕於鴻毛」的說法，在傳達什麼信息？支持這一個說法，有什麼具有說服力的根據嗎？

「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁。」（《論語·衛靈公》）思考這一個說法在傳達什麼信息。

天底下或世界上，有什麼是值得為之而死的？（親情、友情、愛情（殉情）、名譽、貞節、國家、盡忠、職責、宗教（殉教）、漂亮、財寶（人為財死，鳥為食亡）……）

天底下或世界上，有什麼比苟且活著來得更屈辱、更難受、或更不值得？

如果活著只是受盡屈辱或折磨，死亡，可看成解脫嗎？

如果死亡真的是一種解脫，那麼，活著的時候擁有或享受的一切，一旦死亡，也可同樣看成是從擁有或享受而解脫嗎？

如果說單純的死亡和解脫彼此之間沒什麼關聯，是不是更合乎道理？

死亡所能奪走的一切，是不是因為在我們活著的時候不曾真正擁有過？反過來說，我們活著的時候真正擁有的，並不會因為死亡或他人的搶奪而失去？

死亡如果有失去的話，到底失去什麼？

生命的意義、價值、或目的，是否在死亡的時候自動被終止或剝奪？

死亡有沒有可能只是生命變化或新陳代謝的一環，並沒有通常所認為的那麼糟糕或一無是處？

只有出生卻沒有死亡的世界，是合乎道理的嗎？如果有那樣的世界，也就是要死卻死不了，會造成什麼樣的結局？

如果死不了，珍惜生命、關懷親友、愛惜時間、努力上進、藝文營造，這些為我們所看重和奮鬥的，又該如何評價？這些會不會因此成為無稽之談？

有沒有可能藉由死亡的省思，形成生命重大的轉機？

「佛教的生命探索」討論提綱之四

討論日期：民國95年11月29日

4. Which Deaths Are Worse?

不管怎麼死，都一樣嗎？

不管怎麼活，都一樣嗎？

如果活著有其高下優劣，死亡，如何可能無其高下優劣？

一個人孤獨死去，以及在親友的陪伴、不捨、祝福、祈禱、或助念而死，這之間有差別嗎？

壽終正寢與意外橫死之間，有差別嗎？

早死晚死都是一死，是嗎？

安詳而死、痛快而死、牡丹花下死、被逼而死、死拖活拖而死，這之間有差別嗎？死得很難看，又怎麼樣？

如果難以面對或接受死亡，乾脆把最惡毒的思想或情緒藉此發作出來，是理智的嗎？是值得的嗎？

如果難以面對或接受死亡，是要乾脆把所有最惡毒的思想或情緒藉此發洩出來，還是要把握機會，劃上在人世間可能最漂亮的句點？怎樣做，才是理智且值得的？

思考什麼是「最壞的死亡」(the worst death)。

如果活著講究生活品質，死的時候，需要講究臨終品質嗎？如果需要的話，有哪些重大的臨終品質值得講究？

所謂臨終品質，基本上，應該是對還活著的人來講的，還是對臨終者來講的？

怎樣才稱得上「死得其所」？

思考什麼是「最好的死亡」(the best death)。

「佛教的生命探索」討論提綱之五

討論日期：民國95年12月06日

5. Might I Live On?

死掉之後，還有生命在延續嗎？

認為死掉之後，什麼都沒有了。這是什麼樣的想法？根據何在？缺失何在？

儒家以立德、立功、立言為三種「不朽」。根據什麼，可以稱做「不朽」？在儒家的歷史浮沈中，誰來保證「不朽」？數不清的歷代人物當中，有多少人物讓人緬懷其所立之德、所立之功、所立之言？所謂立德、立功、立言稱為「不朽」，到底是對誰來講才成立？品德、功業、言說，憑什麼得以「不朽」？許多平凡的人在一輩子當中，也沒太傲人的品德、偉大的功績、或擲地有聲的言說，這些人該怎麼辦？

「長生不死」之說，理論上如何可能？生命的歷程既然有成長、變化、衰老、疾病、意外，如何可能「長生不死」？

死掉之後「復活」之說，顯然在指死前的肉體，在死後，還可以同樣的肉體，重新活過來。姑且接受由於神力的全能有以致之，這樣的「復活」，算不算活著？大家都有機會「復活」，還是只有極其少數的人物才有這樣的機會？這樣的「復活」，是被動造成的，還是當事者主動有把握的？這樣的「復活」，要不要再死一次？如果不必再死一次，那以後會變成什麼樣子？如果必須再死一次，所謂的「復活」，意義何在？

死掉之後「永生」之說，什麼在「永生」？死掉之後可以「永生」的，姑且叫做靈魂，是不是活著的時候，甚至來到這一個世間出生之前，就一直是「永生」的？一直是「永生」的靈魂，是否非「不變」不可？既「永生」且「不變」的靈魂，可以算成一個又一個或一條又一條嗎？既「永生」且「不變」的靈魂，大家都一樣嗎？還是特別得到恩寵者，其靈魂就高級一些？在充滿變化的生命歷程當中，要一個徹頭徹尾「不變」的靈魂，做什麼用？活著的時候，做很好或很壞的事情，會影響到

「不變」的靈魂嗎？正在「永生」的靈魂或永遠接受懲罰的靈魂，和活著時候的生命體之間，到底是什麼關係？「不變」的靈魂「永生」在「天國」或「地獄」，有差別嗎？

什麼叫做「生死輪迴」？是在死後才突然有「生死輪迴」，還是活著的時候就已經處於「生死輪迴」的流程？如果問說「誰在活著」，以及問說「誰在輪迴」，怎麼回答？如果活著的時候，無所謂固定不變的「自我」，也完全不必使用固定不變的「自我」概念以說明生命歷程的變化，那麼，談到「生死輪迴」，還需要以所謂「輪迴主體」為其理論基礎嗎？以「生死輪迴」為著眼點，所謂「自我」、「輪迴主體」、「存在」、「不存在」、「有」、「沒有」，是否適切的概念？

如果死掉之後一切化為烏有，你（妳）要怎樣使用生命？

如果「長生不死」，你（妳）要怎樣使用生命？

如果「復活」，你（妳）要怎樣使用生命？

如果「永生」，你（妳）要怎樣使用生命？

如果「生死輪迴」，你（妳）要怎樣因應？

「佛教的生命探索」討論提綱之六

討論日期：民國95年12月13日

6. Should I Take the Elixir of Life?

如果眼前有長生不死藥，你（妳）會服用嗎？

如果只有一顆長生不死藥，你（妳）會希望誰來服用？

如果這一顆長生不死藥是犧牲其他生命體才做成的（例如動物實驗、殺生獻祭），你（妳）還會服用嗎？

思考一下：像是吃個藥之類，就說能夠保證長生不死，可有什麼道理？它是可以實現的夢想，還是一種不切實際的幻想？

人生數十寒暑，有什麼不好？長生不死，難道真的只有好處，沒有壞處嗎？為什麼有人要求能夠長生不死或長生不老？

如果在地球上長生不死，你（妳）會怎麼打發時間？

設想一下：大家都長生不死，誰永遠當三歲小孩，誰永遠當八十歲的老頭子？永遠是二十歲的年輕人，好玩嗎？

長生不死，如果只保證不死，其它毫無保證，那麼，弄到全身都是病，還三不五時碰到意外，斷手又斷腳的，社會動亂，飢荒連年，人心敗壞，卻死不了，這樣好玩嗎？在如此情況下的「長生不死」，與可怕的無期徒刑，有什麼差別？

長生不死，日子太長久了，打發不了，會不會使生活變得枯燥乏味？

長生不死，不再有時間意識，不再感受時間有限的壓力，是否反而會讓人提不起勁來過生活呢？會不會導致生活日漸膚淺或空洞？

長生不死，生命的刻痕幾乎渙散，生命的意義何在？

長生不死，將會使生命歷程的經驗刻痕，在意義或價值產生怎樣的變化？

長生不死，而你（妳）厭倦了只是繼續做人，卻無法改變既成的生命形態，那麼，被迫繼續做人，好玩嗎？

對上述議題思考後，如果眼前有長生不死藥，你（妳）還會不假思索搶來服用嗎？

思考一下：對生命的歷程來說，是不是還有比長生不死來得更為重要的事情？

「佛教的生命探索」討論提綱之七

討論日期：民國95年12月20日

7. Who's Who?

你（妳）曾有過認錯人而很困窘的經驗嗎？

你（妳）對熟悉的人物，通常都是怎樣在確認誰是誰的？（根據：身體、容貌、談吐、姿態、個性、姓名、心靈……）

你（妳）曾經懷疑或思考過從小到你（妳）一直是同一個人嗎？

如果你（妳）認為從小到你（妳）一直是同一個人，那是根據什麼？如果不是同一個人，又是根據什麼？

如果以身體為依據，從小到你（妳），身體內外經歷巨大的變化，如何可能是同一個人？假想器官移植的情況，是否可以訂出一道界限，超過多少比例的身體部分是移植的，就不再是原來的那個人？是否可以規定某一最必要的器官，例如頭腦，只要是移植而來的，就不再是原來的那個人？

假想生死輪迴的情況，上一輩子披著狗的軀體，這一輩子披著人的軀體，下一輩子披著天神的軀體，如何可能是同一個人？

如果以心靈做為依據，從小到你（妳），心靈起伏不定，如何可能是同一個人？

假想嚴重的失憶症、老年癡呆症、或植物人的情況，其心靈功能或者難以為別人所測知，或者與健康的時候截然有別，如何可能是同一個人？

人物的同一性（**a person's identity / personal identity**）或同一個人（**the same person**），這樣的說法，在事實上，有沒有根據？

Ok, then, if I am not me, who the hell am I?

假想死後升天的情況，死後到天國的，和生前在塵世的，是同一個人嗎？如果是同一個人，是完全同一嗎？還是只有部分同一？如果只有部分同一，可以算是同一嗎？如果不是同一個人，還有必要升天嗎？如果不是同一個人，升天的是誰？

再度假想生死輪迴的情況，上一輩子披著狗的軀體，這一輩子披著人的軀體，下一輩子披著天神的軀體，在軀體接連變換之間，是什麼使這一切像火車的車廂在火車奔馳的時候接連在一起？

暫且拋開同一性之概念，就在一輩子從生到死的充滿變化的歷程，是什麼使這整個歷程如影隨形連接在一起？

「佛教的生命探索」討論提綱之八

討論日期：民國95年12月27日

8. Is it all Meaningless?

你（妳）曾經稍微嚴肅地思考過「生命的意義」嗎？

如果說「生命是有意義的」，這樣的說法本身是有意義的嗎？

如果說「生命是無意義的」，這樣的說法本身是無意義的嗎？

談到「生命的意義」，看成是非題，非黑即白，非白即黑，只能在有意義和無意義二者之間選一個答案，這樣子適當嗎？

換個方式來問，所謂「生命的意義」，是一個全有或全無、且有無彼此互斥的議題，還是有關意義的不同程度的議題，或是有關意義的不同種類的議題？

所謂「生命的意義」，這一道議題的性質，是否和世間其它可畫取出單位概念的現象或事物的意義，例如一個字、語句、符號、路標、石頭、樹木、貓、狗、人、家庭、學業、朋友、名譽、愛情、出生、成長、疾病、死亡等之意義，在性質上相同？

所謂「意義」，到底在問什麼？（**meaning / sense / reason / point / significance / purpose / value / worth / achievement**）

針對「意義」議題，可以怎樣回應或切入？

試著以「意義」一詞之語言形式為著眼點，切入「意義」議題。

試著以「意義」一詞之關聯的內容為著眼點，切入「意義」議題。

如果以關聯的內容為著眼點，所謂「生命的意義」或任何其它現象或事物的意義，可單獨就其本身論其意義嗎？換言之，生命可單獨就生命本身論其意義嗎？一個字可單獨就那一個字本身論其意義嗎？

如果生命可單獨就生命本身論其意義，請嘗試做出有內容的（也就是有料的而非僅止於語言形式的）回應。

如果生命無法就生命本身論其意義，請嘗試帶出生命關聯的內容，並且做出有內容的回應。

探索「生命的意義」時，針對通常拿來關聯的內容（例如活著、年輕、健康、美麗、成功、富有、體面、自由、尊嚴、快樂、困苦、老年、失意、死亡、……），檢視這些內容如何和「生命的意義」形成關聯，並且檢視這些內容和「生命的意義」在關聯的層次性、根本性、或切要性為何？

如果因為人生不免一死，死後就不在原來的世間且被世人遺忘，這樣就使得生命毫無意義——請檢查這樣的思惟方式站得住腳嗎？

如果因為我們的軀體和所做所為在整個社會或整個宇宙來看簡直渺小到連一粒灰塵的份量也算不上，這樣就使得生命毫無意義——請檢查這樣的思惟方式是否站得住腳。

如果因為人生充滿挫折、失敗、傷痛、失落、迷惘、絕望、荒謬，這樣就使得生命毫無意義——請檢查這樣的思惟方式是否站得住腳。

如果因為世間無所謂天道、公理、仁愛、真愛、造物主、上帝，這樣就使得生命毫無意義——請檢查這樣的思惟方式是否站得住腳。

每一個人的「生命的意義」必須相同嗎？

每一個生命體的「生命的意義」必須相同嗎？

世界級的偉人或名人，其人生較有意義嗎？世界級的壞人，其人生較無意義嗎？一輩子沒沒無聞的人，其人生的意義也跟著微不足道嗎？

如果你（妳）覺得生命有意義，生命就有意義；一旦你（妳）覺得生命沒有意義，生命就沒有意義；換言之，這一個議題的答案，完全繫於你（妳）的主觀感受或認定，別人完全無從置喙——請檢查這樣的思惟方式是否站得住腳。

以微觀的方式來思考，有什麼事情或情形，可多少增添生命的意義？又有什麼事情或情形，可多少減損生命的意義？

由生存的努力點點滴滴打造的生命意義，或許距離完善還很遙遠，可以因為一時的失敗或死亡，而被全盤否定嗎？

如果對「生命的意義」探索不出個所以然，你（妳）該怎麼辦？

如果有辦法切進「生命的意義」，並且因此得出個人可持守的見解，請問有何意義，以及有什麼用？

思考一下：「過一個有意義（或充滿意義）的人生」，這一句話所要表達的是什麼意思？怎麼過一個有意義的人生？

「佛教的生命探索」討論提綱之九

討論日期：民國96年01月03日

9. More and Better?

世界有更多的人，將會使世界變得更好嗎？

世界有更多優質的或優秀的人，將會使世界變得更好嗎？

比較且評論如下二種思惟形態：其一，替世界製造更多優質的人，是很有價值的一件事情，並且還可因此犧牲掉劣質的人；其二，接受每一個人或甚至每一個胎兒，自從受孕，在生命的層次，就都值得生存（**All lives are worth living**），然後在生存的過程，大家都有必要來經歷、鍛鍊、增進、或改善生命的眾多層面。

家庭有更多的子女，將會使家庭變得更好嗎？換個方式來問，多子多孫就一定多福氣嗎？

人生有更多的金錢、權力、享受，將會使人生變得更好嗎？

只要讓自己更快樂、更健康、更漂亮、更風趣、更有人緣、或更聰明，就必然使自己的一生變得更好嗎？

簡單地問：最漂亮的人，必然就有最好的人生嗎？一生當中最漂亮的時刻，必然就是一生當中最好的時刻嗎？

人生會因為擁有更多的什麼東西，就必然使人生變得更好嗎？換個方式來問，造就更好的人生，在擁有上，採取「多多益善」的思惟方式，站得住腳嗎？行得通嗎？試舉一個東西或一件事情，只要在那上面擁有得更多，就必然使人生變得更好。並請提出用以支撐該思惟方式的理由。如果舉不出那樣的東西或事情，請批判該思惟方式。

這一個世界可以變成更好的世界嗎？

所謂更好的世界，是什麼樣的世界？（理想國、大同世界、天主之城、真主之國、人間淨土、桃花源、自然世界、……）

我可以怎樣助成更好的世界？

這一輩子的人生可以變成更好的人生嗎？

所謂更好的人生，是什麼樣的人生？

我可以怎樣替自己造就更好的人生？

我可以怎樣助成他（她）者打造更好的人生？

「佛教的生命探索」討論提綱之十

討論日期：民國96年01月10日

10. Does Reality Matter?

生命的真相到底怎樣，這一個議題究竟有什麼重要性？或者，重要到什麼程度？

有一些人追求政治事件的真相，另外有一些人追求社會事件或花邊新聞的真相，結果追出一大堆的羅生門。相對於此，誰需要追求生命的真相？

追求生命的真相，是註定徒勞無功的，還是多少可改變對生命的認識或扭轉生命的方向與途程？

如果因為追求生命的真相並不輕鬆或甚至無所謂最後的答案就放棄追求，這樣的想法該去接受嗎？

這一個世界是不是有一位創造主存在，這一個議題在什麼樣的層面才有其重要性？

如果因為我們需要信仰一位創造主才造成創造主的存在，這樣的想法是追求真相的態度嗎？

如果因為我們需要找一位創造主寄託心靈才造成創造主的存在，這樣的想法是追求真相的態度嗎？

如果說，重要的是只要滿足我們信仰的需要或應許我們寄託心靈的需要，至於信仰的對象其真相如何，或提供心靈寄託的所在其真相如何，就不重要，也不必追究，這樣的說法該去接受嗎？如果接受，我們將把自己當成什麼樣的人？如果不接受，有什麼另外的辦法可想？

生命體是不是正在經歷生死輪迴，這一個議題在什麼樣的層面才有其重要性？

生命體在過完一輩子之後是不是還有下一輩子，或者是不是有解脫的可能，這一個議題在什麼樣的層面才有其重要性？

如果不清楚自己這一輩子怎麼來到世界上的，是否有可能以觸及生命真相的方式來過活？

如果不清楚自己這一輩子怎麼來到世界上的，是否有可能在活著的時候就做好步入下一輩子的準備？

將近一個學期在生命探索的努力，對照學期初和學期末，檢查有什麼不同或進展。