

「東方哲學問題討論（上）」課程大綱

課程名稱：東方哲學問題討論（上）Seminar on Eastern Philosophical Questions (1)

授課教師：蔡耀明

學分數：2學分

授課年度：一〇六學年度上學期

上課時間：星期三 (10:20-12:10)

教室：哲學系研討室一

Office hours: 星期二 (1:20-3:10), 星期三 (1:20-2:10), @台大水源校區哲學系館515 (台北市思源街18號。)

電子信箱：tsaiyt@ntu.edu.tw

網站：<http://ccms.ntu.edu.tw/~tsaiyt/>

【課程概述】

本課程探討印度與中國傳統哲學的重大論題，包括：哲學做什麼？／東方哲學做什麼？／反思東方哲學與西方哲學之二分／哲學之領域區分／（哲學）東方哲學探討哪些重大的哲學論題？／我們問對了論題嗎？／典籍研究、哲學史論述、哲學模板套用、哲學探究／我們要做什麼？／東方哲學之世界觀／世界觀範圍中的物質、生命、心態／世界觀範圍中的人類、動物、環境／東方哲學之生命觀／生命觀範圍中的個體、自我、眾生、靈魂（命者）／生命觀範圍中的生死、苦樂／生命觀範圍中的生命意義／生命觀範圍中的束縛與解脫／東方哲學之心識觀／東方哲學之實相觀／實相觀範圍中的諸法真如、法性／東方哲學之生命實踐觀／生命實踐觀範圍中的修行目標與修行道路／生命實踐觀範圍中的禪修／生命實踐觀範圍中的往生與成佛。由於學期時間的有限，無法涵蓋所有重大的論題，包括實相觀範圍中的法身、佛性，以及東方哲學之價值觀。

【課程目標】

本課程的目標，在於對印度哲學（尤其佛教哲學）與中國哲學之重大論題，建立論題形成與論題探究的哲學素養，培養立足於全球學界的廣大視野與切要視角，並且奠定以亞洲哲學或甚至世界哲學為格局的哲學研究之高深的基礎。

【課程要求】

不論學員各自所設定的專攻領域為何，本課程要求首先以亞洲哲學或甚至世界哲學為格局，以論題的提出與探究為導向，避免在相當狹隘的學術史的傳統故步自封。學員必須預先研讀本課程大綱所列的主要的課程材料，按時完成作業，以及在課堂上積極參與討論。每一進度單元所列的「延伸的參考材料」，多少皆具參考價值，並不硬性規定必讀，然而可藉以拓展課程修讀的廣度、深度、和層級。

【教材及參考書目】

詳如「課程進度」所列。要求閱讀以及在課堂予以講解和討論者，以粗體字標示。更多的參考材料，於課堂隨時補充。

【成績評量方式】

從第二週開始，每一位學員在上課時，皆須繳交該週指定的閱讀材料的書面報告。(50%) 由授課教師徵求課堂報告者，並且引導學員相互討論。(50%) 本課程不另外要求單篇的

學期報告。

【課程進度】

第 1 週 2017/09/13 [單元主題]：哲學做什麼？／東方哲學做什麼？／反思東方哲學與西方哲學之二分／哲學之領域區分／（哲學）東方哲學探討哪些重大的哲學論題？／我們問對了論題嗎？／典籍研究、哲學史論述、哲學模板套用、哲學探究／我們要做什麼？

* 蔡耀明，〈生命哲學之課題範疇與論題舉隅：由形上學、心態哲學、和知識學的取角所形成的課題範疇〉，《正觀》第 44 期（2008 年 3 月），頁 205-263。

* Philosophy asks the question, what is it to be human? There are many other questions that follow from this such as, “Who am I?,” “What am I?,” “Is there life after death?,” “How should we live?,” “What kind of world do we live in?,” “How is language possible?”

Philosophical questions:

- are open to examination, further questioning and enquiry;
- can't be answered by appealing only to scientific investigation or sense experience;
- are questions about meaning, truth, value, knowledge and reality.

Philosophy for Children (P4C) (<http://www.sapere.org.uk/Default.aspx?tabid=75>)

(<http://www.sapere.org.uk/default.aspx?tabid=162>)

(<http://plato.stanford.edu/entries/children/>)

[延伸的參考材料]

* David Bain, “Four philosophical Questions to Make Your Brain Hurt,” *BBC*, 20 November 2008. (<http://news.bbc.co.uk/2/hi/7739493.stm>) (1. Should We Kill Healthy People for Their Organs? 2. Are You the Same Person Who Started Reading This Article? 3. Is That Really A Computer Screen in Front of You? 4. Did You Really Choose To Read This Article?)

* George Dvorsky, “8 Great Philosophical Questions That We'll Never Solve,” *io9*, September 2012. (<http://io9.com/5945801/8-philosophical-questions-that-well-never-solve>) (1. Why is there something rather than nothing? 2. Is our universe real? 3. Do we have free will? 4. Does God exist? 5. Is there life after death? 6. Can you really experience anything objectively? 7. What is the best moral system? 8. What are numbers?)

* Robert Fiengo, “1: Introduction: Ignorance and Incompleteness,” *Asking Questions: Using Meaningful Structures to Imply Ignorance*, Oxford: Oxford University Press, 2007, pp. 1-17.

* F. Heylighen and et al., “Eternal Philosophical Questions,” *Principia Cybernetica*, September, 2000. (<http://pespmc1.vub.ac.be/ETERQUES.html>) (What is? Why is there something rather than nothing? Why is the world the way it is? Where does it all come from? Where do we come from? Who are we? Where are we going to? What is the purpose of it all? Is there a God? What is good and what is evil? What is knowledge? What is truth? What is consciousness? Do we have a "free will"? How should we act? How can we be happy? Why cannot we live forever? What is the meaning of life?)

* Matthew Lipman, “Philosophical Discussion Plans and Exercises,” *Analytic Teaching* 16/2 (April 1996): 64-77. (<http://www.viterbo.edu/analytic/16%20no%202/Philosophical%20discussion.pdf>)

* Operation-Meditation, “65 Deep Philosophical Questions,” *operationmeditation.com*. (<http://operationmeditation.com/discover/65-deep-philosophical-questions/>)

* Rick Wayne, “Top Ten Greatest Philosophical Questions of All Time.”

(<http://rickwayne.com/top-10-greatest-philosophical-questions-of-all-time/>)

#10) Does God exist? #9) What is the meaning of life? #8) What is the relationship between mind and body? #7) What happens next? #6) Why is there something rather than nothing? #5) Why all of this stuff and not some other stuff? #4) Who am I? #3) How do I know what is right or wrong? #2) How can we know anything? #1) What am I supposed to do?

[What is a Philosophical Question? 延伸的參考材料]

* 蔡耀明，〈佛教的研究方法與學術資訊〉（台北：法鼓文化事業，2006 年）。

* Luciano Floridi, “What is a Philosophical Question?” *Metaphilosophy* 44/3 (April 2013): 195-221.

* Nils Rauhut, *Readings on Ultimate Questions: An Introduction to Philosophy*, 3rd edition, New York: Pearson, 2009.

* Douglas Soccio, *Archetypes of Wisdom: An Introduction to Philosophy*, 7th edition, Belmont: Wadsworth, 2010.

[Comparative Philosophy 延伸的參考材料]

* Jesse Fleming, “Comparative Philosophy: Its Aims And Methods,” *Journal of Chinese Philosophy* 30/2 (June 2003): 259-270.

* Robert Smid, *Methodologies of Comparative Philosophy: The Pragmatist and Process Traditions*, Albany: State University of New York Press, 2009.

- * Ralph Weber, "How to Compare?: On the Methodological State of Comparative Philosophy," *Philosophy Compass* 8/7 (July 2013): 593-603.
〔The Asian Sages 延伸的參考材料〕
- * Michael Brannigan, *The Pulse of Wisdom: The Philosophies of India, China, and Japan*, Belmont: Wadsworth/Thomson Learning, 2000.
- * Brian Carr, Indira Mahalingam (eds.), *Companion Encyclopedia of Asian Philosophy*, London: Routledge, 1997.
- Douglas Soccio, "Chapter 2: The Asian Sages: Lao-tzu, Confucius, and Buddha," *Archetypes of Wisdom: An Introduction to Philosophy*, 7th edition, Belmont: Wadsworth, 2010, pp. 21-56, 547-548.
〔Chinese Philosophical Studies 延伸的參考材料〕
- * Alan K.L. Chan, Yuet Keung Lo (eds.), *Philosophy and Religion in Early Medieval China*, Albany: State University of New York Press, 2010.
- * Wing-Tsit Chan, "Basic Problems in the Study of Chinese Philosophy," *Philosophy East and West* 4/2 (July 1954): 157-166.
- * Kim-chong Chong, *Early Confucian Ethics: Concepts and Arguments*, Chicago: Open Court, 2007.
- * Bo Mou, *Chinese Philosophy A-Z*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2009.
- * Bo Mou, "On Some Methodological Issues concerning Chinese Philosophy: An Introduction," *History of Chinese philosophy*, edited by Bo Mou, London: Routledge, 2009, pp. 1-39.
- * Bo Mou, "Constructive Engagement of Chinese and Western Philosophy: A Contemporary Trend toward World Philosophy," *History of Chinese philosophy*, edited by Bo Mou, London: Routledge, 2009, pp. 571-608.
- * Jana Rosker, "Traditional Chinese Thought: Philosophy or Religion?" *Asian Philosophy* 19/3 (November 2009): 225-237.
- * Kwong-loi Shun, David Wong (eds.), *Confucian Ethics: A Comparative Study of Self, Autonomy, and Community*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- * Robin Wang, *Chinese Philosophy in an Era of Globalization*, Albany: State University of New York Press, 2004.
- * Fenggang Yang, Joseph Tamney, *Confucianism and Spiritual Traditions in Modern China and Beyond*, Leiden: Brill, 2012.
〔Chinese Philosophy in Systematic Metaphysics 延伸的參考材料〕
- * Robert Neville, "Chinese Philosophy in Systematic Metaphysics," *Journal of Chinese Philosophy* 40/S1 (December 2013): 59-75.
〔Orientalism and Religion 延伸的參考材料〕
- * Richard King, "Chapter 7: Orientalism and the Discovery of 'Buddhism'," *Orientalism and Religion: Postcolonial theory, India and 'the Mystic East'*, London: Routledge, 1999, pp. 143-160, 243-245.

第 2 週 2017/09/20〔單元主題〕：東方哲學之世界觀

* 蔡耀明，〈一法界的世界觀、住地考察、包容說：以《不增不減經》為依據的共生同成理念〉，《臺大佛學研究》第 17 期（2009 年 6 月），頁 1-48。

〔延伸的參考材料〕

- * 蔡耀明，〈《佛說不增不減經》「眾生界不增不減」的修學義理：由眾生界、法界、法身到如來藏的理路開展〉，《臺灣大學哲學論評》第 28 期（2004 年 10 月），頁 89-155。
- * David Naugle, *Worldview: The History of a Concept*, Grand Rapids: W.B. Eerdmans, 2002.
- * Jim Norwine, Jonathan Smith (eds.), *Worldview Flux: Perplexed Values among Postmodern Peoples*, Lanham: Lexington, 2000.
- * Anantanand Rambachan, *The Advaita Worldview: God, World, and Humanity*, Albany: State University of New York Press, 2006.
- * Eugene Webb, *Worldview and Mind: Religious Thought and Psychological Development*, Columbia: University of Missouri Press, 2009.

第 3 週 2017/09/27〔單元主題〕：世界觀範圍中的物質、生命、心態

* Yao-ming Tsai, "Meditative Practices in the Context of Constructing and Understanding the Spatial World," presented at the International Workshop on "Śamatha-vipaśyanā in the Context of Indo-Sinitic Buddhism: Statics and Dynamics", in Shanghai, China, held by International Center for Studies of Chinese Civilization, Fudan University, September 23-25, 2017, 19 pages.

第 4 週 2017/10/04〔單元主題〕：中秋節

第 5 週 2017/10/11〔單元主題〕：世界觀範圍中的人類、動物、環境

* 蔡耀明，〈以《大寶積經·寶梁聚會·阿蘭若比丘品》為依據的動物倫理實踐〉，收錄於《2015 星雲大師人間佛教理論實踐研究》，程恭讓、釋妙凡主編，（高雄：佛光文化事業，2016 年 3 月），頁 554-584。

* 蔡耀明，〈《大般若經》的嚴淨佛土所透顯的環境倫理觀〉，《鵝湖學誌》第 25 期（2000 年 12 月），頁 61-97。

〔延伸的參考材料〕

* Yao-ming Tsai, “Human Life from the Perspective of Buddhist Medicine: A Philosophical Inquiry Based on the *Vimalakīrti-nirdeśa-sūtra*,” in *The Conception of the Human Person in Medicine: Exploring Boundaries between Traditional Chinese and Western Medicine*, edited by Lukas Kaelin, Yao-ming Tsai and et al., Vienna: Verlag Österreich, 2013, pp. 117-139.

* 蔡耀明，〈佛法教學所示範的動物關懷與動物救度：既入世又出世的動物倫理〉，收錄於《宗教的入世精神：2015 宗教生命關懷國際學術研討會論文集》，正修科技大學宗教生命關懷學術研討會編輯委員會主編，（高雄：正修科技大學通識教育中心，2016 年 1 月），頁 353-373。

* Donald Blakeley, “Listening to the Animals: The Confucian View of Animal Welfare,” *Journal of Chinese Philosophy* 30/2 (June 2003): 137-157.

第 6 週 2017/10/18〔單元主題〕：東方哲學之生命觀

* 蔡耀明，〈生命與生命哲學：界說與釐清〉，《臺灣大學哲學論評》第 35 期（2008 年 3 月），頁 155-190。

〔Classic Asian Philosophies as Guides to Life 延伸的參考材料〕

* “Eastern philosophy,” Wikipedia.” (http://en.wikipedia.org/wiki/Eastern_philosophy)

(Eastern philosophy includes the various philosophies of South and East Asia, including Indian philosophy, Chinese philosophy, Japanese philosophy, and Korean philosophy. Sometimes Iranian/Persian philosophy can be considered as eastern philosophy. Broadly speaking the term can also sometimes include Babylonian philosophy, Jewish philosophy, and Islamic philosophy, though these may also be considered Western philosophies.)

(1 Classification. 2 Supreme God and the demigods. 2.1 Comparative religion; 2.2 Syntheses of Eastern and Western philosophy. 3 East Asian philosophies. 3.1 Confucianism; 3.2 Neo-Confucianism; 3.3 Taoism; 3.4 Shinto; 3.5 Legalism; 3.6 Maoism. 4 Indian philosophies. 4.1 Hindu philosophy; 4.2 Buddhist philosophy; 4.3 Sikh philosophy; 4.4 Jainism; 4.5 Cārvāka. 5 Iranian philosophy. 5.1 Zoroastrianism; 5.2 Manichaeism; 5.3 Mazdakism; 5.4 Zurvanism; 5.5 Avicennism; 5.6 Iranian Illuminism; 5.7 Transcendent Philosophy; 5.8 Bahá'í Philosophy. 6 Babylonian philosophy. 7 Jewish philosophy. 8 Islamic philosophy. 8.1 Sufi philosophy.)

* Ray Billington, *Understanding Eastern Philosophy*, London: Routledge, 2003.

* Diané Collinson and et al., *Fifty Eastern Thinkers*, London: Routledge, 2000.

* James Fieser, “Chapter 4: Classical Eastern Philosophy,” *The History of Philosophy: A Short Survey*, 2012. (<http://www.utm.edu/staff/jfieser/class/110/4-eastern.htm>) (A. Hindu philosophy. B. Buddhist Philosophy. C. Confucian Philosophy. D. Daoist Philosophy.)

* Victoria Harrison, *Eastern Philosophy: The Basics*, London: Routledge, 2013.

* Joel Kupperman, “Chapter 9: Classic Asian Philosophies as Guides to Life,” *Classic Asian Philosophy: A Guide to the Essential Texts*, Oxford: Oxford University Press, 2001, pp. 149-159.

* Oliver Leaman, *Key Concepts in Eastern Philosophy*, London: Routledge, 1999.

* Oliver Leaman, *Eastern Philosophy: Key Readings*, London: Routledge, 2000.

* Diane Morgan, *The Best Guide to Eastern Philosophy and Religion*, Los Angeles: Renaissance, 2001.

* Chakravarthi Ram-Prasad, *Eastern Philosophy*, London: Weidenfeld & Nicolson, 2005.

* Douglas Soccio, “Chapter 18: Philosophy As A Way of Life,” *Archetypes of Wisdom: An Introduction to Philosophy*, 7th edition, Belmont: Wadsworth, 2010, pp. 523-546, 559.

* Mel Thompson, *Understand Eastern Philosophy*, London: Hodder Education, 2012.

第 7 週 2017/10/25〔單元主題〕：生命觀範圍中的個體、自我、眾生、靈魂（命者）

《大般若經·第九會·能斷金剛分》，又稱作《能斷金剛般若波羅蜜多經》（*Vajracchedikā Prajñāpāramitā*），簡稱《金剛經》。從本經選譯的這一小段，關切的人物，乃走上菩薩乘的修行者。關切的論題：對應於菩薩乘這樣的修行道路，應該怎樣安頓在修行，使修

行得以進展，以及適切地駕馭心念在修行的進展？教學的重點，首先凸顯心念之調整。既然要走上菩薩乘，去引導三界六道任何眾生通往涅槃（或寂滅），即成為份內該做的事情，以至於修行與救度，不僅不可截然分割，甚至應該完全整合來運作。然而，光是認清本分，以引導眾生通往涅槃為從事修行所該安頓於其上的工作，到底還是不夠的。假如在心念產生「眾生」存在之概念，結果該心念當場就受限於所產生的概念，甚至禁錮在所認定的眾生，遑論發揮什麼「出路導向」的作用；連帶地，即擔當不起「菩薩」之名稱。一言以蔽之，才準備上路，假如在心念上，卻已受困在本分工作所牽涉項目的概念，例如，認定或抓取在眾生、發趣菩薩乘、菩薩之概念，那將如何可能往前邁進，不斷轉化，以至於徹底脫胎換骨。（蔡耀明（主編），《世界文明原典選讀 V：佛教文明經典》（新北：立緒文化，2017年9月），頁216-220.）

唐·玄奘譯文：

爾時，眾中，具壽善現從座而起，偏袒一肩，右膝著地，合掌恭敬，而白佛言：「希有，世尊！乃至如來·應·正等覺，能以最勝攝受，攝受諸菩薩摩訶薩；乃至如來·應·正等覺，能以最勝付囑，付囑諸菩薩摩訶薩。世尊！諸有發趣菩薩乘者，應云何住？云何修行？云何攝伏其心？」……

佛言：「善現！諸有發趣菩薩乘者，應當發起如是之心：『所有諸有情，有情攝·所攝——若卵生、若胎生、若濕生、若化生、若有色、若無色、若有想、若無想、若非有想非無想，乃至有情界施設·所施設——如是一切，我當皆令於無餘依妙涅槃界而般涅槃。雖度如是無量有情令滅度已，而無有情得滅度者。』何以故？善現！若諸菩薩摩訶薩，有情想轉（*sattva-saṃjñā pra-√vṛt/* the conceptualization of a living being occurs），不應說名菩薩摩訶薩。所以者何？善現！若諸菩薩摩訶薩，不應說言有情想轉。如是，命者想、士夫想、補特伽羅想、意生想、摩訶婆想、作者想、受者想轉，當知亦爾。何以故？善現！無有少法名為『發趣菩薩乘者』。」

白話翻譯（參考梵文本）：

那個時候，在與會大眾當中，具壽善現（*āyusmān subhūtiḥ*）從座位站起來，將上著衣披在一肩，將右邊的膝蓋骨放在地面，將合掌面向佛陀做恭敬而往前彎的動作，然後向佛陀提問：「世尊！這是稀奇的事情（*āścaryam*），由於在程度上（*yāvad eva*），如來·應供·正等覺，藉由最高級的攝受（*paramēṇānugraheṇa*），在攝受諸菩薩摩訶薩；由於在程度上，如來·應供·正等覺，藉由最高級的付囑（*paramayā parindanayā*），在付囑諸菩薩摩訶薩。世尊！往菩薩乘出發的修行者（*bodhisattva-yāna-saṃprasthita*），應該如何安住（*katham sthātavyam*）？應該如何推動修行（*katham pratipattavyam*）？以及應該如何攝持（或駕馭）心念（*katham cittam pragrahītavyam*）？」……

佛陀開示：「善現！往菩薩乘出發的修行者，應該發起這樣的心念（*evam cittam utpādayitavyam*）：『只要（*yāvantaḥ*）藉由眾生此一收編概念而被納入眾生領域的眾生（*sattvāḥ sattva-dhātau sattva-saṃgrahaṇa saṃgrhātāḥ*）——包括從卵子、母胎、濕潤、或隨機變化而誕生（*aṇḍa-jā vā jarāyu-jā vā saṃsveda-jā vaupapādukā vā*），包括帶有物質成分的或不帶有物質成分的（*rūpiṇo vārūpiṇo vā*），包括帶有概念認定的、不帶有概念認定的、或既非帶有概念認定亦非不帶有概念認定的（*saṃjñīno vāsaṃjñīno vā naiva saṃjñīno nāsaṃjñīno vā*），只要（*yāvān*）任何一個眾生領域還正在被施設（或被指稱）的作用所施設（*kaś-cit sattva-dhātuḥ prajñāpyamānaḥ prajñāpyate*）——我務必助成使全

盤熄滅於毫無剩餘依附的熄滅之領域中 (*te ca mayā sarve 'n-upadhi-śeṣe nirvāna-dhātau parinirvāpayitavyaḥ*)。而就在如此地助成無量的眾生使全盤熄滅之後 (*evam aparimāṇān api sattvān parinirvāpya*)，事實上，毫無眾生被助成全盤地熄滅 (*na kaś-cit sattvaḥ parinirvāpito bhavati*)。』理由何在？善現！任何一位菩薩，其眾生之概念認定，如果運轉出來了 (*sacet subhūte bodhisattvasya satva-saṃjñā pravartate*)，那就不應該被稱為菩薩 (*na sa bodhisattva iti vaktavyaḥ*)。同樣地，涉及壽命者之概念認定 (*jīva-saṃjñā*/ 命者想)、世人之概念認定 (*puruṣa-saṃjñā*/ 士夫想)、生命體之概念認定 (*pudgala-saṃjñā*/ 補特伽羅想)、從摩奴所生之概念認定 (*manu-ja-saṃjñā*/ 意生想)、源自摩奴之概念認定 (*mānava-saṃjñā*/ 摩納婆想)、造作者之概念認定 (*kāraka-saṃjñā*/ 作者想)、感受者之概念認定 (*vedaka-saṃjñā*/ 受者想)，¹ 菩薩也都不應該在認知上運轉出來。理由何在？善現！所謂的『往菩薩乘出發的修行者』，並不對應而等同於任何一個項目 (*nāsti subhūte sa dharmo, yo bodhisattva-yāna-saṃprasthito nāma*)。』

* Yao-ming Tsai, “Perspectives on the Person and the Self in Vasubandhu’s *Abhidharmakośabhāṣya*,” *Text, History, and Philosophy: Abhidharma across Buddhist Scholastic Traditions*, edited by Bart Dessein and Weijen Teng, Leiden: Brill Publishers, 2016, pp. 396-412.

[延伸的參考材料]

* 蔡耀明,〈禪修為著眼的眾生觀：以《華嚴經·十定品》為依據〉,《華嚴學報》第3期(2012年9月),頁31-67.

* Anna Peterson, “Chapter 4: The Relational Self: Asian Views of Nature and Human Nature,” *Being Human: Ethics, Environment, and Our Place in the World*, Berkeley: University of California Press, 2001, pp. 77-99, 249-250.

第8週 2017/11/01 [單元主題]：生命觀範圍中的生死、苦樂

《雜阿含經·第133經》，劉宋·求那跋陀羅譯，大正藏第二冊(T. 99, vol. 2, pp. 41c-42a)。本經教導佛教修行所面對的生死輪迴之課題，其癥結可追溯到在六個所在或基地造成以「我見」與「我所有見」為核心的錯謬見解，而正好在這六個所在或基地施加觀察，並且洞察地理解為既非自我，亦非我所有，即可將生死輪迴的流程切換為解脫道，並且在解脫道的里程碑次第昇進。(《世界文明原典選讀 V：佛教文明經典》，頁41-46.)

如是我聞：一時，佛住舍衛國·祇樹·給孤獨園。

爾時，世尊告諸比丘：「何所有故，何所起，何所繫著，何所見我，令眾生無明所蓋，愛繫其首，長道驅馳，生死輪迴，生死流轉，不知本際？」

諸比丘白佛言：「世尊是法根、法眼、法依。善哉。世尊！唯願哀愍，廣說其義。諸比丘聞已，當受奉行。」

佛告比丘：「諦聽，善思。當為汝說。諸比丘！色有故，色事起，色繫著，色見我，令眾生無明所蓋，愛繫其首，長道驅馳，生死輪迴，生死流轉。受、想、行、識，亦復如是。諸比丘！色為常耶？為非常耶？」

答曰：「無常。世尊！」

復問：「若無常者，是苦耶？」

答曰：「是苦。世尊！」

¹ 參閱：《大般若波羅蜜多經·第二會》，唐·玄奘譯，T. 220 (2), vol. 7, p. 423a; Takayasu Kimura (ed.), *Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā: VI-VIII*, Tokyo: Sankibo Busshorin, 2006, pp. 167-168.

「如是，比丘！若無常者，是苦；是苦有故，是事起，繫著，見我，令眾生無明所蓋，愛繫其頭，長道驅馳，生死輪迴，生死流轉。受、想、行、識，亦復如是。

是故，諸比丘！諸所有色，若過去、若未來、若現在，若內、若外，若麤、若細，若好、若醜，若遠、若近——『彼一切非我、非異我、不相在』，是名正慧。受、想、行、識，亦復如是。

如是，見、聞、覺、識、求、得，隨憶、隨覺、隨觀——『彼一切非我、非異我、不相在』，是名正慧。

若有見言：『有我，有世間，有此世，常、恆、不變易法。』——『彼一切非我、非異我、不相在』，是名正慧。

若復有見[言]：『非此[世]我，非此[世]我所，非當來[世]我，非當來[世]我所。』——『彼一切非我、非異我、不相在』，是名正慧。

若多聞聖弟子於此六見處，觀察非我、非我所，如是觀者，於佛所狐疑斷，於法、於僧狐疑斷——是名，比丘！多聞聖弟子不復堪任作身、口、意業趣三惡道。正使放逸，聖弟子決定向三菩提，七有天人往來，作苦邊。」

佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

白話翻譯（參考巴利語本及其英譯本）：

我是這麼聽說的：有一個時候，佛陀在舍衛國（Sāvattihī）遊化，停留在祇陀林，給孤獨園裡（Jeta-vane Anātha-pindikassa ārāme）。

那個時候，世尊向比丘們開示：「由於什麼存在了，藉由什麼生起了（或藉由執取了什麼），藉由繫著了什麼，而在什麼斷定為自我，使得眾生被無明所知蓋障，眾生的頭部被貪愛所繫縛，長途奔馳，生死輪迴，生死流轉，而不知曉如此流程在過去的邊界？」

比丘們回答佛陀：「世尊是教法之根本、教法之前導、教法之憑依。世尊！太好了。謹願您悉心顯明其內涵。比丘們聽聞之後，將會受持。」

佛陀回應比丘們：「請聽，請好好專心。我將講說。比丘們！由於物質（色）存在了，藉由物質生起了（或藉由執取了物質），藉由繫著了物質，而在物質斷定為自我，使得眾生被無明所知蓋障，眾生的頭部被貪愛所繫縛，長途奔馳，生死輪迴，生死流轉。在感受（受）、概念認定（想）、心意之組合造作（行）、分別式知覺（識）的情形，也是一樣的。比丘們！物質是常住的，還是不常住的？」

比丘們回答：「不常住的。世尊！」

佛陀又問：「如果是不常住的，那是困苦的嗎？」

比丘們回答：「困苦的。世尊！」

佛陀說：「比丘們！就像這樣，如果是不常住的，那是困苦的；而由於那樣的困苦存在了，藉由那樣的困苦生起了（或藉由執取了那樣的困苦），藉由繫著了那樣的困苦，而在那樣的困苦斷定為自我，使得眾生被無明所知蓋障，眾生的頭部被貪愛所繫縛，長途奔馳，生死輪迴，生死流轉。在感受、概念認定、心意之組合造作、分別式知覺的情形，也是一樣的。

比丘們！因此，舉凡任何的物質，不論為過去的、未來的、或現在的，內在的、

或外在的，粗糙的、或精細的，優良的、或低劣的，遠方的、或鄰近的——『這一切物質都不是自我，都不是我所有，而且這一切物質與自我也都不在彼此的領域內。』這樣的如實觀看 (*yathābhūtaṃ passati*)，即可稱為『正確的智慧』 (*sammappaññā*)。在感受、概念認定、心意之組合作、分別式知覺的情形，也是一樣的。

就像這樣，所看見的、所聽聞的、所感覺的、所分別知覺的、所追求的、所獲得的、所隨順憶念的、所隨順尋求的、所隨順伺察的——『這一切的項目都不是自我，都不是我所有，而且這一切的項目與自我也都不在彼此的領域內。』這樣的如實觀看，即可稱為『正確的智慧』。

如果有所見解 (或斷定) 而宣稱，『自我是存在的。世間是存在的。現世 (或今生) 是存在的。常住項目是存在的。恆久項目是存在的。不變易項目是存在的。』² ——『這一切的見解都不是自我，都不是我所有，而且這一切的見解與自我也都不在彼此的領域內。』這樣的如實觀看，即可稱為『正確的智慧』。

如果又有所見解 (或斷定) 而宣稱，『現世 (或今生) 的自我是不存在的。現世的我所有是不存在的。來世 (或來生) 的自我是不存在的。來世的我所有是不存在的。』³ ——『這一切的見解都不是自我，都不是我所有，而且這一切的見解與自我也都不在彼此的領域內。』這樣的如實觀看，即可稱為『正確的智慧』。

如果已具備聞法訓練的高尚的弟子 (*sutavā ariya-sāvaka*)，在這六個錯謬見解的所在或基地，⁴ 加以觀察而洞察地理解為既非自我，亦非我所有，而像這樣的觀察，即能斷除對佛陀的懷疑，也能斷除對教法與僧眾的懷疑。比丘們！這即可稱為已具備聞法訓練的高尚弟子當中再也造作不出將會步入三惡道的身、口、意三方面的行為。而這樣的高尚弟子，縱使稍微放慢修行的腳步，也將堅固地 (或熟練地) 以等覺 (*sambodhi*) 為修行的目標而邁進，最多七次 (*sattakkhattu-parama*) 在天界與人間往返投生之後，即得以結束困苦之流程。」

佛陀講說這一則經教之後，比丘們聽聞佛陀這一番開示，歡喜而奉行。

《雜阿含經·第 638 經》，劉宋·求那跋陀羅譯，大正藏第二冊 (T. 99, vol. 2, pp. 176b-177a)。本經教導應該以正確的觀念與坦然的態度面對生命世界的生老病死的流程。要點至少有

² 這些見解所表現的，落入「常見」(*sassata-diṭṭhi*) 的一邊。

³ 這些見解所表現的，落入「斷見」(*uccheda-diṭṭhi*) 的一邊。

⁴ 六見處 (*chayimāni diṭṭhiṭṭhānāni*)，也就是造成錯謬見解的六個所在或基地 (standpoints; grounds)，指的是「五蘊」加上「所看見的、所聽聞的、所感覺的、所分別知覺的、所追求的、所獲得的、所隨順憶念的、所隨順尋求的、所隨順伺察的」。至於錯謬的見解，此一經文指出如下的三套：其一，將這六個基地項目斷定為自我，斷定為我所有，而且斷定這六個基地項目與自我在彼此的領域內。其二，斷定「自我是存在的。世間是存在的。現世是存在的。常住項目是存在的。恆久項目是存在的。不變易項目是存在的。」其三，斷定「現世的自我是不存在的。現世的我所有是不存在的。來世的自我是不存在的。來世的我所有是不存在的。」參閱：《中阿含經·第 200 經·阿梨吒經》，T. 26, vol. 1, p. 765c; Bhikkhu Ñānamoli, Bhikkhu Bodhi (tr.), "MN 22: *Alagaddūpama Sutta* - The Simile of the Snake," *The Middle Length Discourses of the Buddha: A New Translation of the Majjhima Nikāya*, Somerville: Wisdom, 2005, pp. 229-230, 1209-1210; Bhikkhu Bodhi (tr.), "SN 24.1," *The Connected Discourses of the Buddha*, Boston: Wisdom, 2000, pp. 992, 1095.

三。其一，不論關係上如何地親近，尤其宗教上的引導者，既不應昧於世間的生老病死的趨勢，亦不應就此自欺欺人，誤以為世間有永久保存的人物或事物。其二，所謂的死亡，並不由此帶走什麼或失去什麼。其三，在生老病死的流程當中，一貫地適合做為依靠的，就在於努力修行在可因此看清世間且維持清明之心念，以及導向不再生死漂流之法目，而如此的法目，四念處堪稱基本功所在。（《世界文明原典選讀 V：佛教文明經典》，頁 80-85.）

如是我聞：一時，佛在王舍城·迦蘭陀·竹園。

爾時，尊者舍利弗住摩竭提·那羅聚落，疾病、涅槃。純陀沙彌瞻視、供養。

爾時，尊者舍利弗因病涅槃。時，純陀沙彌供養尊者舍利弗已，取餘舍利，擔持衣鉢，到王舍城。舉衣鉢，洗足已，詣尊者阿難所。禮尊者阿難足已，卻住一面，白尊者阿難：「尊者！當知我和上·尊者舍利弗已涅槃。我持舍利及衣鉢來。」

於是，尊者阿難聞純陀沙彌語已，往詣佛所，白佛言：「世尊！我今舉體離解，四方易韻，持辯閉塞。純陀沙彌來語我言：『和上·舍利弗已涅槃。持餘舍利及衣鉢來。』」

佛言：「云何，阿難！彼舍利弗持所受戒身涅槃耶？定身、慧身、解脫身、解脫知見身涅槃耶？」

阿難白佛言：「不也。世尊！」

佛告阿難：「若法——我自知，成等正覺所說，謂：四念處、四正斷、四如意足、五根、五力、七覺支、八道支——涅槃耶？」

阿難白佛：「不也。世尊！雖不持所受戒身，乃至道品法而涅槃，然，尊者舍利弗持戒、多聞、少欲、知足、常行遠離、精勤方便、攝念安住、一心、正受、捷疾智慧、深利智慧、超出智慧、分別智慧、大智慧、廣智慧、甚深智慧、無等智慧、智寶成就、能示、能教、能照、能喜、善能讚歎、為眾說法。是故，世尊！我為法故，為受法者故，愁憂苦惱。」

佛告阿難：「汝莫愁憂苦惱。所以者何？若生、若起、若作·有為，敗壞之法，何得不壞。欲令不壞者，無有是處。我先已說：『一切所愛念種種諸物、適意之事，一切皆是乖離之法，不可常保。』譬如，大樹，根、莖、枝、葉、華、果茂盛，大枝先折；如大寶山，大巖先崩。如是，如來大眾、眷屬，其大聲聞，先般涅槃。若彼方有舍利弗住者，於彼方，我則無事，然其彼方，我則不空，以有舍利弗故。我先已說故，汝今，阿難！如我先說：『所可愛念、種種適意之事，皆是別離之法。』是故，汝今莫大愁毒。阿難！當知如來不久亦當過去。是故，阿難！當作自洲而自依，當作法洲而法依，當作不異洲、不異依。」

阿難白佛：「世尊！云何自洲以自依？云何法洲以法依？云何不異洲、不異依？」

佛告阿難：「若比丘身身觀念處，精勤方便，正智、正念，調伏世間貪憂；如是，外身、內外身；受、心、法法觀念處，亦如是說。阿難！是名自洲以自依，法洲以法依，不異洲、不異依。」

佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

白話翻譯（參考巴利語本及其英譯本）：

我是這麼聽說的：有一個時候，佛陀在王舍城（Rājagahe）遊化，停留在迦蘭陀

(Kalandaka-nivāpe) 竹園裡 (Veḷu-vane) 。

那個時候，尊者舍利弗 (āyasmā Sāriputto) 停留在摩竭提國 (Magadhesu) 那羅聚落裡 (Nālaka-gāmake)，生了重病，而入全面的涅槃 (*parinibbāyi*)。純陀沙彌 (Cundo samaṇuddeso) 擔任尊者舍利弗的侍者。

那個時候，尊者舍利弗由於那一場重病，而入全面的涅槃。純陀沙彌在供養尊者舍利弗之後，取出火化剩餘的遺骨 (舍利 / *sarīra*)，擔持著尊者舍利弗的鉢子與僧衣 (*āyasmato sāriputtassa patta-cīvaram ādāya*)，前往王舍城。在收拾好鉢子與僧衣，以及洗過雙腳之後，前往尊者阿難 (āyasmā Ānando) 所在的地方。以頭部敬禮在尊者阿難的雙腳之後，退到一邊而坐下來，接著向尊者阿難報告：「尊者！我的親近教師 (和上 / *upajjhā*) 尊者舍利弗已入全面的涅槃 (*parinibbuto*)。我特地帶來他的遺骨、鉢子、與僧衣。」

尊者阿難聽聞純陀沙彌的這一番話之後，一起前往佛陀所在的地方，向佛陀報告：「世尊！我現在全身像是拆散成支離破碎的樣子，東西南北都昏暗而分不清楚，講話也阻塞不順。那是由於純陀沙彌來向我報告：『親近教師尊者舍利弗已入全面的涅槃。特地帶來火化剩餘的遺骨、鉢子、與僧衣。』」

佛陀提問：「阿難！舍利弗是帶走所取得的持戒之積聚成分 (戒身；戒蘊 / *sīla-kkhandham vā ādāya*) 而入全面的涅槃？或是禪定之積聚成分 (定身；定蘊 / *samādhi-kkhandham vā ādāya*)、智慧之積聚成分 (慧身；慧蘊 / *paññā-kkhandham vā ādāya*)、解脫之積聚成分 (解脫身；解脫蘊 / *vimutti-kkhandham vā ādāya*)，或是帶走所取得的認知暨明見解脫之積聚成分 (解脫知見身；解脫知見蘊 / *vimutti-ñāṇa-dassana-kkhandham vā ādāya*) 而入全面的涅槃？」

阿難回答佛陀：「世尊！不是的。」

佛陀接著問阿難：「我親身認知的法目，也是透過正確且圓滿的覺悟所宣說的法目，包括四念處、四正斷、四如意足、五根、五力、七覺支、八道支，請問這些法目也被帶走而入全面的涅槃嗎？」

阿難回答佛陀：「世尊！不是的。雖然並非帶走所取得的持戒之積聚成分而入全面的涅槃，乃至亦非帶走所取得的解脫道的助成部分之法目 (道品法 / *bodhi-pakkhiyā dhammā*) 而入全面的涅槃，然而尊者舍利弗持守戒律，聽聞眾多，欲望寡少 (*appiccha*)，凡事知足 (*santuṭṭhi*)，經常採行遠離之方針，努力於修學的方法，安住於心念之收攝，心念專一，禪修達成目標，具有敏捷的智慧、深入洞察的智慧、高超的智慧、善於分別的智慧、偉大的智慧、格局廣大的智慧、相當深奧的智慧、無與倫比的智慧，而成就智慧之珍寶，有能力開示 (示 / *sandassako; sandasseti*)，有能力教導 (教 / *samādapako; samādapeti*)，有能力激勵學習的熱情或造就學習之銳利 (照；利 / *samuttejako; samuttejeti*)，有能力帶來學習的歡喜 (喜 / *sampahamsako; sampahamseti*)，善於讚歎，而為廣大的修行團體演說法目。世尊！根據如此的理由，為了法目，也為了法目的接受者，我感到憂愁與苦惱。」

佛陀向阿難開示：「請勿憂愁與苦惱。根據什麼理由呢？舉凡已經出生的 (*jātaṃ*)、已經生成的 (*bhūtaṃ*)、已經造作所組成的 (作·有為 / *saṅkhataṃ*)，就是會敗壞的

事項 (*paloka-dhammam*)，而哪能不敗壞。想要使傾向於敗壞的事項不敗壞，那是毫無根據而站不住腳的。我以前就已經說過了：『所有親愛的人物與適意的事物，終將乖違、分離，而無從經常地保有。』譬如，根、莖、枝、葉、華、果都很茂盛的大樹，較大的枝幹會先折斷；又如巨大的寶山，較為高峻的山崖會先崩塌。同樣地，在如來的廣大的修行團體與隨從當中，較為卓越的聲聞弟子，也會先入全面的涅槃。如果某處有舍利弗停留，於該處，我的教導事務就得到幾乎全部的分擔，而在該處，就如同我親自在場，也是由於有舍利弗停留於該處。正如我曾說過的：『所有親愛的人物與適意的事物，終將分別而離去。』阿難！因此，如今請勿如此劇烈地憂愁。阿難！應該知道如來過不久也將從目前的世間逝去。阿難！因此，要以自己為洲渚（或島嶼）(*atta-dīpa*)而安住，要以自己為依靠（或皈依）(*atta-saraṇa*)而安住；要以教法為洲渚（或島嶼）(*dhamma-dīpa*)而安住，要以教法為依靠（或皈依）(*dhamma-saraṇa*)而安住；至於洲渚（或島嶼）與依靠（或皈依），並非彼此別異。」⁵

阿難接著向佛陀提問：「世尊！怎麼樣才是以自己為洲渚，以自己為依靠？怎麼樣才是以教法為洲渚，以教法為依靠？怎麼樣才是洲渚與依靠並非彼此別異？」

佛陀向阿難開示：「比丘（或佛法的修行者）於身體，隨順觀察身體，以此為心念清明現前入手處，努力於修學的方法，形成正確的認知，具備正確的心念現前，調伏對世間的貪愛與憂傷。同樣地，於外部的的身體、內部暨外部的的身體、感受、心念，於法目，隨順觀察法目，以此為心念清明現前入手處，其運作的條理，如出一轍。阿難！這即可稱為『以自己為洲渚，以自己為依靠；以教法為洲渚，以教法為依靠；洲渚與依靠並非彼此別異。』」

佛陀講說這一則經教之後，比丘們聽聞佛陀這一番開示，歡喜而奉行。

〔延伸的參考材料〕

* Yao-ming Tsai, "Neither Bereavement nor Grief: Coping with the Death of a Cherished Person in the *Cunda-sutta*," *Contemporary Buddhism: An Interdisciplinary Journal* 17/2 (online 31 August 2016): 357-368.

第 9 週 2017/11/08〔單元主題〕：生命觀範圍中的生命意義

* 蔡耀明，〈生命意義之佛教哲學的反思〉，《人文與社會科學簡訊》第 13 卷第 1 期（2011 年 12 月），頁 159-183。

〔延伸的參考材料〕

* Terry Eagleton, *The Meaning of Life*, Oxford: Oxford University Press, 2007.

* Alison Gopnik, *The Philosophical Baby: What Children's Minds Tell Us about Truth, Love, and the Meaning of Life*, New York: Farrar, Straus and Giroux, 2009.

* Yuval Lurie, *Tracking the Meaning of Life: A Philosophical Journey*, Columbia: University of Missouri Press, 2006.

* Nancy Martin, Joseph Runzo, *The Meaning of Life in the World Religions*, Oxford: Oneworld, 2000.

* Paul Thagard, *The Brain and the Meaning of Life*, Princeton: Princeton University Press, 2010.

第 10 週 2017/11/15〔單元主題〕：本校校慶(停課一天)

第 11 週 2017/10/22〔單元主題〕：生命觀範圍中的束縛與解脫

* 蔡耀明，〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在

⁵ *atta-dīpā viharatha atta-saraṇā an-añña-saraṇā, dhamma-dīpā dhammas-araṇā an-añña-saraṇā*. 這三組語句的第三組，另有學者解讀為：不以其它的為洲渚（或島嶼），不以其它的為依靠（或皈依）。

條理的一貫》，《東海哲學研究集刊》第 17 輯（2012 年 7 月），頁 3-33。

* 蔡耀明，〈佛教「八解脫」之解脫學理的探究〉，《揭諦：南華大學哲學與生命教育學學報》第 24 期（2013 年 1 月），頁 201-266。

〔延伸的參考材料〕

* Robert Buswell, Jr., Robert Gimello (eds.), *Paths to Liberation: The Mārga and Its Transformations in Buddhist Thought*, Honolulu: University of Hawaii Press, 1992.

第 12 週 2017/11/29〔單元主題〕：東方哲學之心識觀

心識觀範圍中的知覺、認知、分別、見解

心識觀範圍中的無知、煩惱、困惑

心識觀範圍中的覺醒、正念

心識觀範圍中的正確觀察、正確分辨、智慧（通達理解）

心識觀範圍中的庫存識（阿賴耶識）、執持識（阿陀那識）

參考：「根、境、識、心與心性」課程大綱

* 蔡耀明，〈以般若空觀解明無明與萬有〉，《圓光佛學學報》第 22 期（2013 年 12 月），頁 1-31。

〔Knowledge, Ignorance, Wisdom, and Luminosity 延伸的參考材料〕

* Karl Brunnholzl (tr.), *Straight from the Heart: Buddhist Pith Instructions*, Ithaca: Snow Lion, 2007.

* Alexander Guerrero, “Don’t Know, Don’t Kill: Moral Ignorance, Culpability, and Caution,” *Philosophical Studies: An International Journal for Philosophy in the Analytic Tradition* 136/1 (October 2007): 59-97.

* Richard Hayes, “What Makes Awakening Possible?” 2009.

(<http://www.unm.edu/~rhayes/Lecture05.pdf>)

* Brian Hodgkinson, “Chapter 2: Knowledge and Ignorance,” *The Essence of Vedanta*, London: Arcturus, 2006, pp. 17-37.

* Anantanand Rambachan, “Chapter 4: The Source of Valid Knowledge,” *The Advaita Worldview: God, World, and Humanity*, Albany: State University of New York Press, 2006, pp. 47-65, 123-125.

* Nicholas Rescher, “1: The Reach of Ignorance,” *Ignorance: On the Wider Implications of Deficient Knowledge*, 2nd edition, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2009, pp. 1-27.

* Bill Vitek, Wes Jackson, “Introduction: Taking Ignorance Seriously,” *The Virtues of Ignorance: Complexity, Sustainability, and the Limits of Knowledge*, edited by Bill Vitek and Wes Jackson, Lexington: University Press of Kentucky, 2008, pp. 1-17.

* Michael Zimmerman, *Living with Uncertainty: The Moral Significance of Ignorance*, Cambridge: Cambridge University Press, 2008.

第 13 週 2017/12/06〔單元主題〕：東方哲學之實相觀

實相觀範圍中的諸法緣起、諸法非我、諸法空性、諸法如幻似化

* 蔡耀明，〈「不二中道」學說相關導航概念的詮釋進路：以佛法解開生命世界的全面實相在思惟的導引為詮釋線索〉，《臺灣大學哲學論評》第 32 期（2006 年 10 月），頁 115-166。

* 蔡耀明，〈《大方廣佛華嚴經》的時空哲學〉。

第 14 週 2017/12/13〔單元主題〕：實相觀範圍中的諸法真如、法性

* 《大般若波羅蜜多經·第四會·真如品第十六》，唐·玄奘法師譯，T. 220 (4), vol. 7, pp. 823a-825c.

〔延伸的參考材料〕

* 蔡耀明，〈佛教住地學說在心身安頓的學理基礎〉，《正觀》第 54 期（2010 年 9 月），頁 5-48。

* Richard Bernstein, *Ultimate Journey: Retracing the Path of an Ancient Buddhist Monk Who Crossed Asia in Search of Enlightenment*, New York: A.A. Knopf, 2001.

* Bstan-'dzin-rgya-mtsho, *From Here to Enlightenment: An Introduction to Tsong-kha-pa's Classic Text the Great Treatise on the Stages of the Path to Enlightenment*, translated, edited, and annotated by Guy Newland, Boston: Snow Lion, 2012.

* R. M. L. Gethin, *The Buddhist Path to Awakening*, London: Oneworld, 2001.

* Khandro Rinpoche, *This Precious Life: Tibetan Buddhist Teachings on the Path to Enlightenment*, Boston: Shambhala Publications, 2003.

* Florin Sutton, *Existence and Enlightenment in the Laṅkāvatāra-sūtra: A Study in the Ontology and Epistemology of the Yogācāra School of Mahāyāna Buddhism*, Albany: State University of New York Press, 1991.

第 15 週 2017/12/20〔單元主題〕：東方哲學之生命實踐觀

* 蔡耀明，〈佛教菩薩行教育如何達成眾生與社會之適切的實踐轉化〉，《普陀學刊》第三輯（2016 年 1 月），頁 33-55.

第 16 週 2017/12/27〔單元主題〕：生命實踐觀範圍中的修行目標與修行道路／生命實踐觀範圍中的禪修

* 蔡耀明，〈佛教禪修做為心身安頓：以基礎觀念與關鍵概念為線索〉，收錄於《內丹修煉與靜坐：第五屆「宗教生命關懷學術研討會」論文集》，正修科技大學通識教育中心主編，（高雄：正修科技大學通識教育中心，2012 年 1 月），頁 1-17.

〔延伸的參考材料〕

* 蔡耀明，〈《阿含經》的禪修在解脫道的多重功能：附記「色界四禪」的述句與禪定支〉，《正觀》第 20 期（2002 年 3 月），頁 83-140.

* 蔡耀明，〈《大般若經·第十五會·靜慮波羅蜜多分》的禪修教授：做為佛典「摘要寫作」的一個練習〉，《中華佛學學報》第 17 期（2004 年 7 月），頁 49-93.

第 17 週 2018/01/03〔單元主題〕：生命實踐觀範圍中的往生與成佛

* 蔡耀明，〈以般若經典為依據探討往生佛土：以自力與佛力的不二中道義理為視角〉，發表於「人間淨土與彌陀淨土國際學術研討會」，香港中文大學人間佛教研究中心等合辦，2016 年 1 月 9-10 日，頁 295-304.

* 蔡耀明，〈諸佛如來誕生宣言之解讀與理解〉，《圓光佛學學報》第 26 期（2015 年 12 月），頁 1-49.

第 18 週 2018/01/10〔單元主題〕：期末報告