

「佛教看生命倫理爭議」課程大綱

課程名稱：佛教看生命倫理爭議 Buddhist Perspectives on Bioethical Controversies

授課教師：蔡耀明

學分數：3學分

授課年度：一〇五學年度第一學期

上課時間：星期二 (15:30-18:20)

教室：博雅102

Office hours: 星期二 (1:20-3:10), 星期五 (11:20-12:10), @台大水源校區哲學系館515 (台北市思源街18號。)

電子信箱：tsaiyt@ntu.edu.tw

網站：<http://ccms.ntu.edu.tw/~tsaiyt/>

【課程概述】

本課程將從佛教哲學探討生命倫理學的幾個重大的爭議課題，包括倫理學的運作方法、一期生命之開始、胚胎的生命層面、墮胎、生物複製、錯誤出生、基因篩檢、生命波段期間的病痛與醫療之倫理課題、生命波段期間的飲食之倫理課題、死亡之認定、器官移植、植物人、無效醫療、自殺、便利死、器官捐贈、器官移植、死刑、環境倫理、動物倫理、植物倫理、戰爭、種族屠殺、族群清洗、以及生命倫理之完善成就，藉以淬鍊生命倫理爭議課題的思辨見地，從而奠定佛教哲學、宗教哲學、或生命哲學必備的學習素養。

【課程目標】

本課程的目標，在於從佛教哲學對生命倫理學之課題，建立以典籍和學術論文做為依據的思辨與認識，並且養成在生命倫理爭議課題的獨特見解。以條列的方式，透過本課程的歷練，學員可預期達到如下四項成果：(1) 在日常生活中，關注生命世界的倫理面向；(2) 增進對生命倫理爭議課題的哲學思惟的能力，尤其著力於生命意義的探討與生命價值的抉擇；(3) 對佛教生命倫理學的研究領域、課題、方法、和內容，形成一定水準的認識；(4) 對學界在佛教生命倫理學的研究書目與研究成果有一定水準的認識；(4) 初步建立以第一手和第二手資料來從事生命倫理學的研究能力，強化獨到的哲學思考，並且提昇學習報告的寫作水平。

【課程要求】雙向的看待

(1) [課程活動]：對生命現象與生命歷程形成探問意識／文獻的解讀／論題的提出／概念的解析／義理的鋪陳／方法的歷練／議題的討論／寫作與發表。

(2) [課程願望]：授課教師的敬業精神與充分準備，將使上課成為一種享受；學員把學習當做責無旁貸的一回事，將使授課成為一種超級的享受。

本課程為大學部一般的導論與討論課。學員必須預先研讀本課程大綱所列的主要的課程材料，在課堂上積極參與討論，以及按時完成學期作業。每一進度單元所列的「延伸的參考材料」，多少皆具參考價值，並不硬性規定必讀。

(3) [分組討論]

(3-1) 分組討論之構想：分組討論為課程活動重要的一環，特色在於提供論題導向的

學習，學員可藉以更深入思索閱讀的材料與講授的內容，並且面對論題，培養獨到思考、理性分析、言辭表達、和相互溝通的能力。

(3-2) 討論次數暨時程之安排：整個學期從第5-17週，安排13次的分組討論，由5:30-6:20 pm.，如「課程進度」所列。在這13次的分組討論當中，每一節課應可安排3-4位發言人，因此修課學員整個學期至少應可輪到2-3次成為發言人。輪到的發言人，應預先準備2頁的書面稿（主修哲學者則為3頁），並且約有5分鐘的時間提出論點，最多應不超過6分鐘。發言人報告之後，可以有3-5分鐘的提問與討論。

(3-3) 組數：原則上，每25名學員即有一位教學助理（Teaching Assistant, TA）來引導討論。分組討論時，由教學助理各自帶開進行。教學助理由博士生或碩士生擔任。

(3-4) 討論的方式與規約：

(3-4-1) 整個學期總共13次的分組討論，每一次的討論課題或論題，由授課方面預先設定，並且公告於課程網頁。

(3-4-2) 為了準確掌握時程、增進討論效率，同時敦促修課學員投入一定的努力，每一次討論都將按照修課學員名單順序，事先指定每一節課擔任發言人的學員3-4位，於分組討論時，表達其對當週課題或論題的論點、論據、與理路。分組名單與輪流順序表，將公告於課程網頁。

每一次分組討論擔任發言人的學員，必須事先擬定發言稿2頁（主修哲學者則為3頁），且於輪值前一週將發言內容寄到教學助理的電子信箱，同時上網公告在「課程討論區」內，以利學員預先瀏覽。因為大家都能預做準備，所以討論時可以避免流於臨時的閒聊或漫談。當然，當週未擔任發言人的學員，在教學助理的帶動下，也要積極參與討論，適時提問或發表己見。

(3-4-3) 由於整個學期的上課時數極其有限，即使13次的分組討論也難以暢所欲言，因此更加鼓勵學員上網在「課程討論區」內，展開愈發充分的理性探討。

(3-4-4) 分組討論的評量辦法：針對每一次發言討論學員的準備與表現，教學助理將按照等第，進行成績評量。當週輪到擔任發言人的學員，若無故缺課，則該次評量成績便無從給出。此外，如果當週發言人的電子檔案沒有事先傳給教學助理、或上網公告，也會在評量成績中適度反映。

【教材及參考書目】

詳如「課程進度」所列。要求閱讀以及在課堂予以講解和討論者，以粗體字標示。更多的參考材料，於課堂隨時補充。

【成績評量方式】平時上課40%、分組討論45%、學期報告15%。

1. 平時表現40% 為敦促學員出席上課以落實學習成效，出缺席狀況與課程投入情形，佔40%。然而，4次未出席，依學校規定，學期成績不及格。
2. 分組討論45% 本課程重視學員確實參與分組討論之進行，故以分組討論的表現，做為學期成績佔分比例最高者；其中包含13次分組討論課之參與、預先準備至少2次各2頁的發言書面稿（主修哲學者則為3頁）、口頭報告、相互討論，佔45%。
3. 期末報告15% 在第十八週時，全班共聚一堂，每一位修課學員皆應繳交書面稿，而以抽籤的方式，在課堂上輪流發表口頭報告，以及相互討論。主修哲學者，請繳交5頁

的書面稿，非主修哲學者，請繳交4頁的書面稿。學期報告請將分組討論至少2次的書面稿，以聚焦、濃縮、或連貫的方式，更為深入地整理為精華版而成。

不論是分組討論，或是學期報告，書面稿應設定主題為焦點，言之有物，註明根據之出處，並且顯示思辨之努力，宜避免抄襲或空洞堆砌之言。書面稿經查核若為抄襲（如由網路資料剪貼而成，或書本節錄但未註明出處），一經確定，將至多給予50分之成績。

【課程進度】

第1週 2016/09/13〔單元主題〕：佛教生命倫理思考入門：佛教、生命相關概念的分辨與界說、倫理學、生命倫理學（生死、吉凶、禍福、利弊、得失、苦樂、染淨、善惡、對錯、公私、輕重、聖俗、縛解、智愚之論究）、生命倫理學的重大論題與課題、生命倫理學的運作程序、生命倫理學的基礎與限度、佛教生命倫理學、being ethical, thinking ethically and living ethically

* 蔡耀明，〈何謂生命關懷與如何關懷生命〉，收錄於《宗教經典內蘊之生命關懷：2014 宗教生命關懷學術研討會論文集》，正修科技大學宗教生命關懷學術研討會審查委員會主編，（高雄：正修科技大學通識教育中心，2015年1月），頁137-159。
* 佛教的生命世界觀與動物觀：* 蔡耀明，〈以《大寶積經·寶梁聚會·阿蘭若比丘品》為依據的動物倫理實踐〉，（第一節與第二節），頁1-7。

〔推薦的研讀材料〕

* 蔡耀明，〈生命與生命哲學：界說與釐清〉，《臺灣大學哲學論評》第35期（2008年3月），頁155-190。

* 蔡耀明，〈一法界的世界觀、住地考察、包容說：以《不增不減經》為依據的共生同成理念〉，《臺大佛學研究》第17期（2009年6月），頁5-10。

* 蔡耀明，〈生命意義之佛教哲學的反思〉，《人文與社會科學簡訊》第13卷第1期（2011年12月），頁159-183。

〔延伸的參考材料〕

* 蔡甫昌等，〈生命倫理四原則方法〉，《醫學教育》第4卷第2期（2000年6月），頁140-154。

* 蔡篤堅，〈台灣生命倫理學發展的困境與挑戰〉，《應用倫理研究通訊》第41期（2007年2月），頁20-34。

* 蔡耀明，〈生命哲學之課題範疇與論題舉隅：由形上學、心態哲學、和知識學的取角所形成的課題範疇〉，《正觀》第44期（2008年3月），頁205-263。

* 蔡耀明，〈生命意義之佛教哲學的反思〉，《人文與社會科學簡訊》第13卷第1期（2011年12月），頁159-183。

第2週 2016/09/20〔單元主題〕：佛教對於進入生命世界、走出生命歷程、以及超脫生命世界之說明：生命世界的一切項目皆為緣起之表現、生死輪迴的歷程、造業與受報、單行道之解脫、全方位之覺悟、根據眾生之困苦與安樂所做的對錯論斷、根據眾生之困惑與智慧所做的對錯論斷、根據眾生之傾向於下流與傾向於上流所做的對錯論斷、根據眾生之束縛與解脫所做的對錯論斷

* 《雜阿含經·第216, 267經》，劉宋·求那跋陀羅（Guṇabhadra）譯，大正藏第二冊（T. 99, vol. 2, pp. 54b-c, 69c-70a）。

* 《中阿含經·第17經·伽彌尼經》，東晉·瞿曇僧伽提婆（Gautama Saṅghadeva）譯，大正藏第一冊（T. 26, vol. 1, pp. 439c-440c）。

* 《大般涅槃經·聖行品第七》，北涼·曇無讖（Dharmakṣema）譯，大正藏第十二冊（T. 374, vol. 12, pp. 434b-440a）。

* 蔡耀明，〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉，《東海哲學研究集刊》第17輯（2012年7月），頁3-33。

〔延伸的參考材料〕

* 蔡耀明，〈佛教「八解脫」之解脫學理的探究〉，《揭諦：南華大學哲學與生命教育學學報》第24期（2013年1月），頁201-266。

* Ruth Groenhout, *Bioethics: A Reformed Look at Life and Death Choices*, Grand Rapids: Faith Alive Christian Resources, 2009.

第3週 2016/09/27〔單元主題〕：佛教之生命哲學與佛法之實踐學理

《雜阿含經·第1經》——簡介：本經教導以無常、困苦、空、非我之角度，輪番觀看生命體的五種積聚之構成部分，從而形成對這些積聚成分的厭離而竭盡喜貪，乃至達成透過心念之解脫。

《雜阿含經·第133經》——簡介：本經教導佛教修行所面對的生死輪迴之課題，其癥結可追溯到在六個所在或基地造成以「我見」與「我所有見」為核心的錯謬見解，而正好在這六個所在或基地施加觀察，並且洞察地理解為既非自我，亦非我所有，即可將生死輪迴的流程切換為解脫道，並且在解脫道的里程碑次第昇進。

《雜阿含經·第296經》——簡介：本經教導「緣起」與「緣所生法」。「緣起」之條理指出，透過關聯條件的作用，事項才得以生起；而且如此的條理，一貫地就是如此，就是安住。至於「緣所生法」，則為依於「緣起」之條理所生起的一個環節又一個環節的事項。如果正確地認知「緣起」與「緣所生法」，一方面，即不必追逐平庸的見解，且從根本斷除平庸的見解；另一方面，即對於生命世界的來龍去脈如實了知。

《雜阿含經·第298經》——簡介：本經教導緣起之條理與緣起之詞義分析。緣起之條理，在於顯明存在之系列歷程或生起之系列歷程上的某一個項目提供另一個項目之得以成立的關聯條件。至於緣起之詞義分析，則在於界說緣起之系列歷程上的重要項目，由無明知，乃至衰老暨死亡。

《雜阿含經·第306經》——簡介：本經教導一切嚴肅的哲學或宗教都應關切的重大課題，也就是如何看出事項之確實的情形。經文的主旨，由如下的二個層次所構成。其一，觀看六根、六境、六識、六觸、六受之格式與流程，從而了解所謂的「人」只是如此格式與流程的概念設置，以及了解世間的言說表現與概念認定之不足為恃。其二，雖然隨順觀看與了解，卻洞察這一系列的事項皆非自我，且從這一系列的事項解脫、涅槃（或寂滅）。

* 蔡耀明，〈《般若經》的般若波羅蜜多教學的有情觀與有情轉化〉，《正觀》第64期（2013年3月），頁5-29。

* 蔡耀明，〈佛教菩薩行教育如何達成眾生與社會之適切的實踐轉化〉，《普陀學刊》第三輯（2016年1月），頁33-55。

第4週 2016/10/04〔單元主題〕：生命倫理學與佛教生命倫理學之入門文章的研讀與討論：倫理與真理、倫理與習俗（社會）、倫理與意識形態、倫理與宗教、倫理與意義、倫理與職責、倫理與義務、倫理與尊嚴、倫理與解脫、倫理與度化眾生

* Damien Keown, "Buddhist Bioethics," *The Cambridge Textbook of Bioethics*, edited by A. M. Viens, Cambridge: Cambridge University Press, 2008, pp. 391-396.

* James Hughes, "Buddhist Bioethics," *Principles of Health Care Ethics*, 2nd ed., edited by R.E. Ashcroft and et al., West Sussex: John Wiley & Sons, 2007, pp.

127-133.

〔 延伸的參考材料：應用倫理學 〕

- * Andrew Cohen, Christopher Wellman (eds.), *Contemporary Debates in Applied Ethics*, Malden: Blackwell, 2005.
- * Adela Cortina and et al. (eds.), *Public Reason and Applied Ethics: The Ways of Practical Reason in a Pluralist Society*, Aldershot: Ashgate, 2008.
- * Ovadia Ezra, *Moral Dilemmas in Real Life: Current Issues in Applied Ethics*, Dordrecht: Springer, 2006.
- * Tony Fitzpatrick, *Applied Ethics and Social Problems: Moral Questions of Birth, Society and Death*, Bristol: Policy, 2008.
- * Jesper Ryberg and et al. (eds.), *New Waves in Applied Ethics*, New York: Palgrave Macmillan, 2007.
- * Peter Singer, *Practical Ethics*, 3rd ed., New York: Cambridge University Press, 2011.

〔 延伸的參考材料：生命倫理學 〕

- * Peter Singer (ed.), *Bioethics at the Beside*, 譯成《臨床生命倫理學》，蔡甫昌編譯，（台北：醫院評鑑暨醫療品質策進會，2009年）。
- * Tom Beauchamp and et al. (eds.), *Contemporary Issues in Bioethics*, 7th ed., Thomson/Wadsworth, 2008.
- * Judith Boss, *Ethics for Life: A Text with Readings*, 4th ed., New York: McGraw-Hill, 2008.
- * Howard Brody, *The Future of Bioethics*, Oxford: Oxford University Press, 2009.
- * Brunetto Chiarelli (ed.), *Global Bioethics: Perspective for Human Survival*, Rijeka: InTech, 2011.
- * Peter Clark (ed.), *Contemporary Issues in Bioethics*, Rijeka: InTech, 2012.
- * H. Tristram Engelhardt, Jr. (ed.), *Bioethics Critically Reconsidered: Having Second Thoughts*, Dordrecht: Springer, 2012.
- * John Evans, *The History and Future of Bioethics: A Sociological View*, Oxford: Oxford University Press, 2012.
- * Martha Farah (ed.), *Neuroethics: An Introduction with Readings*, Cambridge: MIT Press, 2010.
- * Lawrence Johnson, *A Life-centered Approach to Bioethics: Biocentric Ethics*, Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
- * Gareth Jones, *Bioethics: When the Challenges of Life Become Too Difficult*, Adelaide: ATF Press, 2007.
- * Eva Kittay, Licia Carlson (eds.), *Cognitive Disability and Its Challenge to Moral Philosophy*, Malden: Blackwell, 2010.
- * Nikolaus Knoepffler and et al. (eds.), *Humanbiotechnology as Social Challenge: An Interdisciplinary Introduction to Bioethics*, Aldershot: Ashgate, 2007.
- * Kristjana Kristiansen and et al. (eds.), *Arguing about Disability: Philosophical Perspectives*, New York: Routledge, 2009.
- * Helga Kuhse, Peter Singer (eds.), *Bioethics: An Anthology*, 2nd ed., Malden: Blackwell, 2006.
- * Hilde Lindemann and et al. (eds.), *Naturalized Bioethics: Toward Responsible Knowing and Practice*, Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
- * James Marcum, “Chapter 12: Origins of Bioethics and Normative Ethics,” *An Introductory Philosophy of Medicine: Humanizing Modern Medicine*, Dordrecht: Springer, 2010, pp. 207-227.
- * Christoph Rehmman-Sutter and et al. (eds.), *Bioethics in Cultural Contexts: Reflections on Methods and Finitude*, Dordrecht: Springer, 2006.
- * Abraham Rudnick (ed.), *Bioethics in the 21st Century*, Rijeka: InTech, 2011.
- * Thomas Shannon, Nicholas Kockler, *An Introduction to Bioethics*, 4th ed., New York: Paulist, 2009.
- * A. M. Viens (ed.), *The Cambridge Textbook of Bioethics*, Cambridge: Cambridge University Press, 2008.

〔 延伸的參考材料：生命倫理學之工具書 〕

- * David Copp (ed.), *The Oxford Handbook of Ethical Theory*, Oxford: Oxford University Press, 2006.
- * David Guinn (ed.), *Handbook of Bioethics and Religion*, Oxford: Oxford University Press, 2006.
- * David Hull, Michael Ruse (eds.), *The Cambridge Companion to the Philosophy of Biology*, Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
- * Helga Kuhse, Peter Singer (eds.), *A Companion to Bioethics*, 2nd ed., Malden: Wiley-Blackwell, 2009.
- * Kazem Sadegh-Zadeh, *Handbook of Analytic Philosophy of Medicine*, Dordrecht: Springer, 2012.
- * Bonnie Steinbock (ed.), *The Oxford Handbook of Bioethics*, Oxford: Oxford University Press, 2009.
- * James Tubbs Jr., *A Handbook of Bioethics Terms*, Washington, D.C.: Georgetown University Press, 2009.

〔 延伸的參考材料：佛教（生命）倫理學 〕

- * Purushottama Bilimoria and et al. (eds.), *Indian Ethics*, Aldershot: Ashgate, 2007.
- * Michael Brannigan, “What Can Buddhist No-Self Contribute to North American Bioethics?” *American Buddhism as a Way of Life*, edited by Gary Storhoff and John Whalen-Bridge, Albany: State University of New York Press, 2010, pp. 69-82.
- * John Carter, “Chapter 29: Buddhist Ethics?” *The Blackwell Companion to Religious Ethics*, edited by William Schweiker, Malden: Blackwell, 2004, pp. 278-285.
- * David Clairmont, “Moral Struggle in Indian and Buddhist Philosophy,” *Moral Struggle and Religious Ethics: On the Person as Classic in Comparative Theological Contexts*, Malden: Wiley-Blackwell, 2011, pp. 49-58.
- * Ian Coghlan, “A Survey of the Sources of Buddhist Ethics,” *Journal of Buddhist Ethics* 11 (2004): 143-166. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)
- * Charles Goodman, *Consequences of Compassion: An Interpretation and Defense of Buddhist Ethics*, Oxford: Oxford University Press, 2009.
- * Peter Harvey, *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- * Peter Harvey, “Theravāda Texts on Ethics” *Buddhist Philosophy: Essential Readings*, edited by William Edelglass and Jay Garfield, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 375-387.
- * Robert Hood, “Buddhism and the Practice of Bioethics in the United States,” *Buddhist Studies from India to America: Essays in honor of Charles S. Prebish*, edited by Damien Keown, London: Routledge, 2006, pp. 28-39.
- * Damien Keown, *Buddhist Ethics: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2005.
- * Takahiro Nakajima, “Buddhist Discourses on Contemporary Bioethical Problematics in Japan,” *The Chinese Turn in Philosophy*, Tokyo: University of Tokyo Center for Philosophy – UTCPC, 2007, pp. 141-160.
- * Jin Park, *Buddhism and Postmodernity: Zen, Huayan, and the Possibility of Buddhist Postmodern Ethics*, Lanham: Lexington, 2008.
- * John Powers, Charles Prebish (eds.), *Destroying Māra Forever: Buddhist Ethics Essays in Honor of Damien Keown*, Ithaca: Snow Lion, 2010.
- * Laszlo Zsolnai (ed.), *Ethical Principles and Economic Transformation: A Buddhist Approach*, Dordrecht: Springer, 2011.

〔 延伸的參考材料：倫理與尊嚴（死要面子） 〕

- * James Childress, “Controversies about Human Dignity: Implications for Biotechnology,” *GenEthics and Religion*, edited by G. Pfeleiderer and et al., Basel: Karger, 2010, pp. 28-39.
- * Inmaculada De Melo-Martín, “An Undignified Bioethics: There Is No Method in This Madness,” *Bioethics* 26/4 (May 2012): 224-230.
- * Charles Foster, *Human Dignity in Bioethics and Law*, Oxford: Hart, 2011.
- * Edmund Pellegrino and et al. (eds.), *Human Dignity and Bioethics*, Notre Dame: University of Notre Dame Press, 2009.
- * Rieke Van Der Graaf, Johannes Jm Van Delden, “Clarifying Appeals to Dignity in Medical Ethics from an Historical Perspective,” *Bioethics* 23/3 (March 2009): 151-160.

〔 延伸的參考材料：佛教倫理學的運作觀念、方法、與理論 〕

- * 釋昭慧,〈佛教生命倫理學之研究方法論〉,《玄奘佛學研究》第5期(2006年7月),頁81-106.
- * Peter Harvey, *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues*, 譯成《佛教倫理學導論：基礎、價值與問題》〈第一章·佛教倫理學的共同基礎〉(上冊),李建欣、周廣榮譯,(上海:上海古籍出版社,2012年),頁7-58.
- * Judith Boss, “Chapter 2: Moral Reasoning,” *Ethics for Life: A Text with Readings*, 4th ed., New York: McGraw-Hill, 2008, pp. 33-74.
- * Hillel Braude, *Intuition in Medicine: A Philosophical Defense of Clinical Reasoning*, Chicago: University of Chicago Press, 2012.
- * James Childress, “Methods in Bioethics,” *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 15-45.
- * Abraham Velez de Cea, “The Criteria of Goodness in the Pāli Nikāyas and the Nature of Buddhist Ethics,” *Journal of Buddhist Ethics* 11 (2004): 123-142. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)
- * Charles Goodman, “Chapter 7: Buddhist Ethics and the Demands of Consequentialism,” *Consequences of Compassion: An Interpretation and Defense of Buddhist Ethics*, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 131-144.
- * John-Stewart Gordon and et al., “Applying the Four-Principle Approach,” *Bioethics* 25/6 (July 2011): 293-300.

- * Christopher Ives, "Deploying the Dharma: Reflections on the Methodology of Constructive Buddhist Ethics," *Journal of Buddhist Ethics* 15 (2008): 23-44. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)
- * Thomas Kasulis, "Chapter 31: Cultural Differentiation in Buddhist Ethics," *The Blackwell Companion to Religious Ethics*, edited by William Schweiker, Malden: Blackwell, 2004, pp. 297-311.
- * Matti Häyry and et al. (eds.), *Arguments and Analysis in Bioethics*, Amsterdam: Rodopi, 2010.
- * Stephen Holland, "The Virtue Ethics Approach to Bioethics," *Bioethics* 25/4 (May 2011): 192-201.
- * Jonathan Ives, Heather Draper, "Appropriate Methodologies for Empirical Bioethics: It's All Relative," *Bioethics* 23/4 (May 2009): 249-258.
- * Kazem Sadegh-Zadeh, "Chapter 5: Fundamentals of Medical Concept Formation," *Handbook of Analytic Philosophy of Medicine*, Dordrecht: Springer, 2012, pp. 81-106.
- * Mark Siderits, "Buddhist Reductionism and the Structure of Buddhist Ethics," *Indian Ethics: Classical Traditions and Contemporary Challenges*, vol. 1, edited by Purushottama Bilimoria and et al., Aldershot: Ashgate, 2007, pp. 283-296.
- * Tuija Takala and et al. (eds.), *Cutting Through the Surface: Philosophical Approaches to Bioethics*, Amsterdam: Rodopi, 2009.
- * Lewis Vaughn, *Bioethics: Principles, Issues, and Cases*, New York: Oxford University Press, 2010.
- * Anthony Weston, *A Rulebook for Arguments*, 4th ed., Indianapolis: Hackett, 2009.

第 5 週 2016/10/11 [單元主題]：生命波段的開頭或初期之倫理課題：由認清心識入胎以辨明墮胎倫理（之一）／第一次討論

* 《解深密經·心意識相品第三》，唐·玄奘譯，T 676, vol. 16, p. 692a-c.

廣慧！當知於六趣生死，彼彼有情，墮彼彼有情眾中——或在卵生，或在胎生，或在濕生，或在化生——身分生起。

於中，最初，『一切種子心識』成熟，展轉、和合、增長、廣大。依二執受：一者，有色諸根及所依·執受；二者，相、名、分別、言說、戲論、習氣·執受。有色界中，具二執受；無色界中，不具二種。

廣慧！此識亦名『阿陀那識』。何以故？由此識·於身·隨逐、執持故。

亦名『阿賴耶識』。何以故？由此識·於身·攝受、藏隱·同安危義故。

亦名為『心』。何以故？由此識·色聲香味觸等·積集、滋長故。

廣慧！阿陀那識·為依止、為建立故，六識身·轉。謂：眼識，耳、鼻、舌、身、意識。

* 《大寶積經·佛說入胎藏會》，唐·義淨譯，T. 310, vol. 11, pp. 326b-336c.

時，佛世尊見眾坐定，告難陀曰：「我有法要，初中後善，文義巧妙，純一圓滿，清白梵行，所謂《入母胎經》。汝當諦聽，至極作意，善思念之。我今為說。」難陀言：「唯然，世尊！願樂欲聞。」佛告難陀：「雖有母胎，有人、不入。云何受生入母胎中？若父母染心共為姪愛，其母腹淨月期時至，中蘊現前，當知爾時名入母胎。

此中蘊形，有其二種：一者，形色端正，二者，容貌醜陋。地獄中有，容貌醜陋，如燒朽木。傍生中有，其色如烟。餓鬼中有，其色如水。人天中有，形如金色。色界中有，形色鮮白。無色界天，元無中有，以無色故。

中蘊有情，或有二手二足，或四足多足，或復無足；隨其先業應託生處，所感中有，即如彼形。若天中有，頭便向上。人、傍生、鬼，橫行而去。地獄中有，頭直向下。凡諸中有，皆具神通，乘空而去，猶如天眼遠觀生處。

言月期至者，謂納胎時。難陀！有諸女人，或經三日，或經五日、半月、一月，或有待緣經久，期水方至。若有女人，身無威勢，多受辛苦，形容醜陋，無好飲食，月期雖來，速當止息，猶如乾地，灑水之時，即便易燥。若有女人，身有威勢，常受安樂，儀容端正，得好飲食，所有月期，不速止息，猶如潤地，水灑之時，即便難燥。

云何不入？父精出時，母精不出；母精出時，父精不出；若俱不出，皆不受胎。若母不淨，父淨；若父不淨，母淨；若俱不淨，亦不受胎。若母陰處為風病所持、或有黃病痰癢、或有血氣胎結、或為肉增、或為服藥、或麥腹病蟻腰病、或產門如駝口、或中如多根樹、或如犁頭、或如車轆、或如藤條、或如樹葉、或如麥芒、或腹下深、或有上深、或非胎器、或恒血出、或復水流、或如鷓口常開不合、或上下四邊闊狹不等、或高下凹凸、或內有蟲食爛壞不淨，若母有此過者，並不受胎。或父母尊貴，中有卑賤；或中有尊貴，父母卑賤；如此等類，亦不成胎。若父母及中有俱是尊貴，若業不和合，亦不成胎。若其中有於前境處無男女二愛，亦不受生。

難陀！云何中有得入母胎？若母腹淨，中有現前見為欲事，無如上說眾多過患，父母及子有相感業，方入母胎。又彼中有欲入胎時，心即顛倒。若是男者，於母生愛，於父生憎。若是女者，於父生愛，於母生憎。……

難陀！其時中有作此念已，即入母胎。應知受生名羯羅藍（*kalala*），父精母血非是餘物，由父母精血和合因緣，為識所緣，依止而住。譬如依酪、瓶、鑽人功，動轉不已，得有酥出；異此，不生。當知父母不淨精血，羯羅藍身，亦復如是。

「復次，難陀！有四譬喻，汝當善聽。如依青草，蟲乃得生。草非是蟲、蟲非離草，然依於草，因緣和合，蟲乃得生，身作青色。難陀！當知父精、母血、羯羅藍身，亦復如是，因緣和合，大種根生。

如依牛糞生蟲。糞非是蟲、蟲非離糞，然依於糞，因緣和合，蟲乃得生，身作黃色。難陀！當知父精、母血、羯羅藍身，亦復如是，因緣和合，大種根生。

如依棗生蟲。棗非是蟲、蟲非離棗，然依於棗，因緣和合，蟲乃得生，身作赤色。

難陀！當知父精、母血、羯羅藍身，亦復如是，因緣和合，大種根生。

如依酪生蟲，身作白色，廣說乃至因緣和合，大種根生。

復次，難陀！依父母不淨羯羅藍故，地界現前，堅韌為性。水界現前，濕潤為性。火界現前，溫暖為性。風界現前，輕動為性。難陀！若父母不淨羯羅藍身，但有地界，無水界者，便即乾燥，悉皆分散。……難陀，羯羅藍身，但有地水火界，無風界者，即便不能增長、廣大。此等皆由先業為因，更互為緣，共相招感，識乃得生。地界能持、水界能攝、火界能熟、風界能長。……

如是，應知非唯父母、非但有業，及以餘緣，而胎得生，要由父母精血，因緣和合，方有胎耳。

難陀！如明眼人，為求火故，將日光珠，置於日中，以乾牛糞而置其上，方有火生。如是，應知依父母精血因緣合故，方有胎生。父母不淨，成羯羅藍，號之為色；受想行識，即是其名；說為名色。此之蘊聚，可惡名色，託生諸有，乃至少分剎那，我不讚歎。何以故？生諸有中，是為大苦。譬如糞穢，少亦是臭。如是，應知生諸有中，少亦名苦。此五取蘊，色受想行識，皆有生、住、增長、及以衰壞。生即是苦，住即是病，增長衰壞即是老死。是故，難陀！誰於有海而生愛味，臥母胎中，受斯劇苦！」

* 《瑜伽師地論·本地分·意地》，唐·玄奘譯，T. 1579, vol. 30, p. 281b.

「若無如是三種過患，三處現前，得入母胎。彼即於中有處，自見與己同類有情，為嬉戲等，於所生處，起希趣欲。彼於爾時，見其父母共行邪行所出精血，而起顛倒。起顛倒者，謂見父母為邪行時，不謂父母行此邪行，乃起倒覺。見己自行。見自行已，便起貪愛。若當欲為女，彼即於父，便起會貪。若當欲為男，彼即於母，起貪亦爾，乃往逼趣。若女於母，欲其遠去；若男於父，心亦復爾。生此欲

已，或唯見男，或唯見女。如如，漸近彼之處所，如是如是，漸漸不見父母餘分，唯見男女根門——即於此處，便被拘礙。死生道理，如是應知。」

* 《分別善惡報應經》，宋·天息災譯，T. 81, vol. 1, pp. 896c-897a.

爾時，佛告長者子言：「有十善業，應當修習。若十惡業，汝應除斷。」

於是，長者白佛言：「世尊！有情短命，何業所獲？」

佛告長者子言：「殺生所獲。復次，殺業，然有十種：一、自手殺，二、勸他殺，三、慶快殺，四、隨喜殺，五、懷胎殺，六、勸墮胎殺，七、酬冤殺，八、斷男根殺，九、方便殺，十、役他殺。如是十種，獲短命報。」

「復云何業獲報長命？有十種業。何等為十？一、離自手殺，二、離勸他殺，三、離慶快殺，四、離隨喜殺，五、救刑獄殺，六、放生命，七、施他無畏，八、慈恤病人，九、惠施飲食，十、幡燈供養。如是十種獲長命報。」

「復云何業獲報多病？有十種業。何等為十？一、自壞有情，二、勸他令壞，三、隨喜壞，四、讚歎壞，五、不孝父母，六、多結宿冤，七、毒心行藥，八、慳悒飲食，九、輕慢聖賢，十、毀謗師法。如是十種，獲報多病。」

「復云何業獲報少病？有十種業。何等為十？一、不損有情，二、勸他不損，三、不隨喜損，四、不讚歎損，五、離慶快損，六、孝養父母，七、尊重師長，八、不結宿冤，九、施僧安樂，十、施藥飲食。如是十種，獲少病報。」

* 《四分律 *Dharma-guputaka-vinaya* · 受戒捷度之五》，姚秦·佛陀耶舍 (Buddhayaśas)、竺佛念譯，T. 1428, vol. 22, p. 815b-c.

爾時，世尊與說譬喻：「猶如有人截其頭，終不能還活。比丘亦如是，犯波羅夷法 (*pārājika-dharma*) 已，不能還成比丘行。……『一切不得故斷眾生命，下至蟻子。若比丘，故自手斷人命，求刀授與人，教死、歎死、勸死，與人非藥，若墮胎、若厭禱 (*vetāla*) 殺，自作方便，若教人作，非沙門、非釋種子。譬喻者，說言·猶如鍼鼻，決不堪復用。比丘亦如是。比丘，犯波羅夷法，不復成比丘行。汝是中·盡形壽，不得作。能持不？』答言：『能。』……」

* 《四分律 *Dharma-guputaka-vinaya* · 調部之二》，姚秦·佛陀耶舍 (Buddhayaśas)、竺佛念譯，T. 1428, vol. 22, p. 981a-b.

時，有婦人，夫行不在，他邊得娠，即往家常所供養比丘所，語言：「我夫不在，他邊得娠。與我藥，墮之。」比丘即呪食，與之，令食。彼得墮胎。比丘疑。佛問言：「汝以何心？」答言：「殺心。」佛言：「波羅夷 (*pārājika*) 。」

時，有婦人，夫行不在，他邊得娠，即往家常所供養比丘所，語言：「大德！我夫行不在，他邊得娠。與我藥，墮之。」比丘即呪藥 (*mantrauṣadhi*)，與令胎墮。比丘疑。佛問言：「汝以何心？」答言：「殺心。」佛言：「波羅夷。呪細末藥、呪華鬘、呪熏香衣服、呪胎亦如是，一切波羅夷。」

時，有婦人，夫行不在，他邊得娠，往常所供養比丘尼所，語言：「阿姨！我夫行不在，他邊得娠。與我藥墮之。」比丘尼言：「大姊！我不解藥。汝來，與汝按腹。」即為按之，令胎墮。疑。佛問言：「汝以何心？」答言：「殺心。」佛言：「波羅夷。」

時，有婦人，夫行不在，他邊得娠，往常所供養比丘尼所，語言：「阿姨！我夫行不在，他邊得娠。與我藥墮之。」比丘尼言：「我不解藥。來，為汝嚙之。」即當胎處，嚙令墮。疑。佛問言：「汝以何心？」答言：「以殺心。」佛言：「波羅夷。」

時，有婦人，夫行不在，他邊得娠，往常供養比丘所，語言：「大德！我夫行不在，他邊得娠。與我藥墮之。」比丘即與過度吐下藥。母死，兒活。彼疑。佛言：「母死，無犯。方便欲墮胎，不死，偷蘭遮（*sthūlātyaya*）。」

第 6 週 2016/10/18 [單元主題]：生命波段的開頭或初期之倫理課題：由認清心識入胎以辨明墮胎倫理（之二）／第二次討論

劉宋·求那跋陀羅（*Guṇabhadra*）譯文（T. 99, vol. 2, p. 84a-b），

* 《雜阿含經·第 295 經》，劉宋·求那跋陀羅（*Guṇabhadra*）譯，T. 99, vol. 2, p. 84a-b. 大致相當於巴利語的〈非你們所有經〉（*Na tumhā-sutta*）（〈非你們所有經〉 Cf. 蔡耀明，〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉，《東海哲學研究集刊》第 17 輯（2012 年 7 月），頁 25-28.）

* Peter Harvey, *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues*, 譯成《佛教倫理學導論：基礎、價值與問題》〈第八章·墮胎與避孕〉（下冊），李建欣、周廣榮譯，（上海：上海古籍出版社，2012 年），頁 309-352.

[延伸的參考材料]

* 李淑君（譯著），《佛說入胎經今釋》，（台北：老古文化事業，1998 年）。

* 鄭志明《佛教生死學》〈第三章·佛教經典的胚胎生命觀〉，（台北：文津出版社，2006 年），頁 31-55.

* Ronald Dworkin, *Life's Dominion: An Argument about Abortion, Euthanasia, and Individual Freedom*, 譯成《生命的自主權》，郭貞伶、陳雅汝譯，（台北：商周，2002 年）。

* John Burgess, "Could A Zygote Be A Human Being?" *Bioethics* 24/2 (February 2010): 61-70.

* Christopher Cowley, "Chapter 5: The Abortion Debates," *Medical Ethics, Ordinary Concepts and Ordinary Lives*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008, pp. 86-103, 195.

* Constantin-Iulian Damian, "Abortion from the Perspective of Eastern Religions: Hinduism and Buddhism," *Romanian Journal of Bioethics* 8/1 (January-March 2010): 124-136.

* Robert Florida, "Buddhism and Abortion," *Contemporary Buddhist Ethics*, edited by Damien Keown, Richmond: Curzon, 2005, pp. 137-168.

* Norman Ford, *The Prenatal Person: Ethics from Conception to Birth*, Malden: Blackwell, 2002.

* David Jensen, "Abortion, Embryonic Stem Cell Research, and Waste," *Theoretical Medicine and Bioethics* 29/1 (January 2008): 27-41.

* Anja Karnein, *A Theory of Unborn Life: From Abortion to Genetic Manipulation*, Oxford: Oxford University Press, 2012.

* Damien Keown, "Chapter 6: Abortion," *Buddhist Ethics: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 84-99, 134-135.

* Walter Glannon, "Our Brains Are Not Us," *Bioethics* 23/6 (July 2009): 321-329.

* John Lizza (ed.), *Defining the Beginning and End of Life: Readings on Personal Pdentity and Bioethics*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2009.

* Stephen Napier (ed.), *Persons, Moral Worth, and Embryos: A Critical Analysis of Pro-choice Arguments*, Dordrecht: Springer, 2011.

* Don Marquis, "Abortion Revisited," *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 395-415.

* Donald Marquis, "Why Abortion is Seriously Wrong: Two Views," *Bioethics with Liberty and Justice: Themes in the Work of Joseph M. Boyle*, edited by Christopher Tollefsen, Dordrecht: Springer, 2011, pp. 3-22.

* Stavros Sifakis, Nikolaos Vrachnis (eds.), *From Preconception to Postpartum*, Rijeka: InTech, 2012.

* Suwanda Sugunasiri, *Embryo as Person: Buddhism, Bioethics and Society*, Toronto: Nalanda College of Buddhist Studies, 2005.

* Scott Woodcock, "Abortion Counselling and the Informed Consent Dilemma," *Bioethics* 25/9 (November 2011): 495-504.

第 7 週 2016/10/25 [單元主題]：生命波段的開頭或初期之倫理課題：由認清心識入胎以辨明墮胎倫理（之三）／第三次討論

* Peter Harvey, *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues*, 譯成《佛教倫理學導論：基礎、價值與問題》〈第八章·墮胎與避孕〉（下冊），李建欣、周廣榮譯，（上海：上海古籍出版社，2012年），頁 309-352。

* Yao-ming Tsai, “How Does an Empty Buddhist Bioethics Work: The Example of Abortion,” in the *Proceedings of 4th International Conference on Applied Ethics and Applied Philosophy in East Asia*, Kobe: Project Innovative Ethics, Graduate School of Humanities, Kobe University, 2014, pp. 148-159.

第 8 週 2016/11/01 [單元主題]：生命波段的開頭或初期之倫理課題：人工生殖技術（reproductive technologies）、生物複製（reproductive cloning; human cloning for reproductive purposes）／第四次討論

* Damien Keown, “Chapter 8: Cloning,” *Buddhist Ethics: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 116-131, 135.

[延伸的參考材料]

* 楊琇惠，〈從佛教立場論複製人問題〉，《成大宗教與文化學報》第 5 期（2005 年 12 月），頁 119-142。

* 釋惠敏，〈佛教之生命倫理觀：以「複製人」與「胚胎幹細胞」為例〉，《中華佛學學報》第 15 期（2002 年 7 月），頁 457-470。

* Craig Atwood (ed.), *Embryonic Stem Cells: Recent Advances in Pluripotent Stem Cell-Based Regenerative Medicine*, Rijeka: InTech, 2011.

* Dipak Barua, “Human Cloning and Bioethics: A Buddhist Ethical Response,” *Applied Buddhism: Studies in the Gospel of Buddha From Modern Perspectives*, Varanasi: Centre for Buddhist Studies, Department of Pali and Buddhist Studies, Banaras Hindu University, 2005, pp. 22-30.

* Andrea Bonnicksen, “Therapeutic Cloning: Politics and Policy,” *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 441-468.

* Gaetano Gargiulo, Alistair McEwan (eds.), *Advanced Biomedical Engineering*, Rijeka: InTech, 2011.

* Ronald Green, “Embryo and Fetal Research,” *The Cambridge Textbook of Bioethics*, edited by A. M. Viens, Cambridge: Cambridge University Press, 2008, pp. 231-242.

* Kerry Macintosh, *Illegal Beings: Human Clones and the Law*, Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

* Ravi Ravindra and et al., “Buddhist Perspectives on Cloning,” *The Human Cloning Debate*, 3rd ed., edited by Glenn McGee, Berkeley: Berkeley Hills, 2002, pp. 285-288.

* Heiner Roetz (ed.), *Cross-cultural Issues in Bioethics: The Example of Human Cloning*, Amsterdam: Rodopi, 2006.

* Jens Schlieter, “Some Aspects of the Buddhist Assessment of Human Cloning,” *Human Dignity and Human Cloning*, edited by Silja Vöneky and Rüdiger Wolfrum, Leiden: M. Nijhoff, 2004, pp. 23-34.

[延伸的參考材料：生命波段的開頭或初期之倫理課題：錯誤出生（wrongful birth or wrongful life）、基因篩檢（genetic screening）、基因增強（genetic enhancement）、優生干預（eugenics）、男女偏愛]

* 李如悅等，〈生殖科技之法規〉，《台灣醫學》第 14 卷第 4 期（2010 年 7 月），頁 436-442。

* 施科念等，〈腫瘤的基因療法〉，《台灣醫學》第 16 卷第 1 期（2012 年 5 月），頁 308-319。

* 張淑美、陳慧姿，〈死後留後 vs. 問題遺後？「死後取精生子」生命權的思辨〉，《應用倫理研究通訊》第 41 期（2007 年 2 月），頁 65-78。

* 蔡甫昌等，〈遺傳檢測與諮詢的倫理議題與執業準則—罹病傾向之遺傳檢測：以 BRCA 檢驗為例〉，《醫學教育》第 11 卷第 1 期（2007 年 3 月），頁 69-88。

* 釋昭慧，〈異種基因轉殖的倫理爭議及佛法觀點〉，《玄奘佛學研究》第 3 期（2005 年 7 月），頁 1-30。

* John Harris, *Clones, Genes, and Immortality: Ethics and the Genetic Revolution*, 譯成《複製、基因與不朽：基因革命的反思》〈第四章·錯誤生命的錯誤何在〉、〈第十章·篩檢與差別待遇〉，蔡甫昌等譯，（高雄：基礎文化，2006年），頁 131-157, 319-341。

- * Hugo Barrera-Saldaña (ed.), *Genetic Engineering: Basics, New Applications and Responsibilities*, Rijeka: InTech, 2011.
- * James Bernat, *Ethical Issues in Neurology*, 3rd ed., Philadelphia: Wolters Kluwer, 2008.
- * Kristina Hug, Göran Hermerén (eds.), *Translational Stem Cell Research: Issues Beyond the Debate on the Moral Status of the Human Embryo*, Dordrecht: Springer, 2011.
- * Damien Keown, “2-III: Embryo Loss and Twinning,” *Buddhism and Bioethics*, Basingstoke: Palgrave, 2001, pp. 82-91.
- * Damien Keown, “2-V: Embryo Research,” *Buddhism and Bioethics*, Basingstoke: Palgrave, 2001, pp. 118-122.
- * Damien Keown, “2-VI: Fertility Control,” *Buddhism and Bioethics*, Basingstoke: Palgrave, 2001, pp. 122-138.
- * Daniel Kevles, “Eugenics, the Genome, and Human Rights,” *Medicine Studies* 1/2 (June 2009): 85-93.
- * Dijana Plaseska-Karanfilska (ed.), *Human Genetic Diseases*, Rijeka: InTech, 2011.
- * Somparn Promta, “Buddhism and Human Genetic Research,” *The Chulalongkorn Journal of Buddhist Studies* 3/1 (2004): 233-246.
- * Somparn Promta, “Buddhism and Human Genetic Research,” *Genomics and Bioethics: Interdisciplinary Perspectives, Technologies, and Advancements*, edited by Soraj Hongladarom, Hershey: Medical Information Science Reference, 2011, pp. 1-14.
- * Philip Rosoff, “The Myth of Genetic Enhancement,” *Theoretical Medicine and Bioethics* 33/3 (June 2012): 163-178.
- * Dennis Sansom, “How Much Respect Do We Owe The Embryo? Limits to Embryonic Stem Cell Research,” *Ethics & Medicine: An International Journal of Bioethics* 26/3 (Fall 2010): 161-173.
- * Eric Racine, Judy Illes, “Neuroethics,” *The Cambridge Textbook of Bioethics*, edited by A. M. Viens, Cambridge: Cambridge University Press, 2008, pp. 495-504.
- * Pinit Ratanakul, “Buddhism and Human Genome Research,” *GenEthics and Religion*, edited by G. Pfleiderer and et al., Basel: Karger, 2010, pp. 138-150.
- * Joseph Schenker (ed.), *Ethical Dilemmas in Assisted Reproductive Technologies*, Berlin: de Gruyter, 2011.
- * Bonnie Steinbock, “Moral Status, Moral Value, and Human Embryos: Implications for Stem Cell Research,” *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 416-440.
- * Karma Lekshe Tsomo, “Chapter 10: Buddhism and Genetic Engineering,” *Into the Jaws of Yama, Lord of Death: Buddhism, Bioethics, and Death*, Albany: State University of New York Press, 2006, pp. 195-208.

第 9 週 2016/11/08 [單元主題]：生命波段期間的病痛與醫療之倫理課題／第五次討論

* 蔡耀明，〈生命醫療與生命鍛鍊的有情觀與有情轉化：以《說無垢稱經》的〈問疾品〉與〈觀有情品〉為依據〉。

* Yao-ming Tsai, “Human Life from the Perspective of Buddhist Medicine: A Philosophical Inquiry Based on the *Vimalakīrti-nirdeśa-sūtra*,” in *The Conception of the Human Person in Medicine: Exploring Boundaries between Traditional Chinese and Western Medicine*, edited by Lukas Kaelin, Yao-ming Tsai and et al., Vienna: Verlag Österreich, 2013, pp. 117-139.

[延伸的參考材料：醫療倫理學]

- * 戴正德、李明濱（編著），《醫學倫理導論》（台北：教育部，2006年）。
- * 楊志偉等，〈疫苗接種之歷史發展與倫理議題〉，《台灣醫學》第16卷第1期（2012年1月），頁28-35。
- * Eugenia Barros (ed.), *HIV-Infection: Impact, Awareness and Social Implications of Living with HIV/AIDS*, Rijeka: InTech, 2011.
- * Tom Beauchamp, James Childress, *Principles of Biomedical Ethics*, 6th ed., Oxford: Oxford University Press, 2009.
- * Phil Bielby, *Competence and Vulnerability in Biomedical Research*, Dordrecht: Springer, 2008.
- * Christopher Cowley, *Medical Ethics, Ordinary Concepts and Ordinary Lives*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008.
- * Ezekiel Emanuel and et al. (eds.), *The Oxford Textbook of Clinical Research Ethics*, Oxford: Oxford

University Press, 2008.

* Fred Gifford, "Introduction," *Philosophy of Medicine*, edited by Fred Gifford, Oxford: Elsevier, 2011, pp. 1-12.

* Matti Häyry and et al. (eds.), *Ethics in Biomedical Research: International Perspectives*, Amsterdam: Rodopi, 2007.

* Albert Jonsen and et al., *Clinical Ethics: A Practical Approach to Ethical Decisions in Clinical Medicine*, 7th ed., New York: McGraw-Hill Medical, 2010.

* Damien Keown, "1-I: Buddhism and Medicine," *Buddhism and Bioethics*, Basingstoke: Palgrave, 2001, pp. 1-6.

* Harold Kincaid, Jennifer McKittrick (eds.), *Establishing Medical Reality: Essays in the Metaphysics and Epistemology of Biomedical Science*, Dordrecht: Springer, 2007.

* Thomas Mappes, David DeGrazia (eds.), *Biomedical Ethics*, 6th ed., Boston: McGraw-Hill, 2006.

* James Marcum, *An Introductory Philosophy of Medicine: Humanizing Modern Medicine*, Dordrecht: Springer, 2010.

* Gregory Pence, *Classic Cases in Medical Ethics: Accounts of the Cases that Have Shaped and Define Medical Ethics*, 5th ed., Boston: McGraw-Hill Higher Education, 2008.

* Rosamond Rhodes and et al. (eds.), *The Blackwell Guide to Medical Ethics*, Malden: Blackwell, 2007.

* Raphael Sassower, Mary Cutter, *Ethical Choices in Contemporary Medicine: Integrative Bioethics*, Montreal: McGill-Queen's University Press, 2007.

* Michael Slote, *The Ethics of Care and Empathy*, New York: Routledge, 2007.

* David Steinberg (ed.), *Biomedical Ethics: A Multidisciplinary Approach to Moral Issues in Medicine and Biology*, Hanover: University Press of New England, 2007.

* Bonnie Steinbock and et al. (eds.), *Ethical Issues In Modern Medicine: Contemporary Readings in Bioethics*, 7th ed., New York: McGraw-Hill, 2008.

〔延伸的參考材料：佛教醫療倫理學〕

* 《大般涅槃經·現病品第六》，北涼·曇無讖 (Dharmakṣema) 譯，大正藏第十二冊 (T. 374, vol. 12, pp. 428b-432a)。

* 鄭志明《佛教生死學》〈第七章·《佛說佛醫經》的生命醫療〉，(台北：文津出版社，2006年)，頁 135-153。

* Khenchen Thrangu Rinpoche, *Medicine Buddha Teachings*, Ithaca: Snow Lion, 2004.

* David Burton, "Curing Diseases of Belief and Desire: Buddhist Philosophical Therapy," *Philosophy as Therapeia*, edited by Clare Carlisle and Jonardon Ganeri, Cambridge: Cambridge University Press, 2010, pp. 187-217.

* Richard Nelson-Jones, *Cognitive Humanistic Therapy: Buddhism, Christianity and Being Fully Human*, London: SAGE, 2004.

* Somparn Promta, "What To Be Known and What To Be Unknown in Biomedical Research: A View from Buddhism," *The Chulalongkorn Journal of Buddhist Studies* 5/2 (2006): 367-377.

第 10 週 2016/11/15〔單元主題〕：生命波段期間的飲食之倫理課題：四種飲食、肉食、素食、乞食（之一）／第六次討論

四種飲食

* 《雜阿含經·第 1131 經》，T. 99, vol. 2, p. 299a.

如是我聞：一時，佛住舍衛國·祇樹·給孤獨園。

爾時，世尊告諸比丘：「如·四食於四大，眾生安立，饒益攝受。何等為四？謂搏食 (Skt. kavaḍī-kārāhāra/ Pāli, kabaḷīkārāhāra) 、觸食 (Skt. sparśāhāra/ Pāli, phassāhāra) 、意思食 (Skt. manaḥ-samcetanāhāra/ Pāli, mano-sañcetanāhāra) 、識食 (Skt. vijñānāhāra/ Pāli, viññānāhāra) 。

如是·四種福德潤澤 (puññābhisandā) ·善法潤澤·安樂食。何等為四？謂於佛不壞淨成就·福德潤澤·善法潤澤·安樂食；法、僧不壞淨；聖戒成就·福德潤澤·善法潤澤·安樂食。」

佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

* 《增壹阿含經·苦樂品第二十九·第 4 經》，T. 99, vol. 2, p. 656c.

聞如是：一時，佛在舍衛國·祇樹·給孤獨園。

爾時，世尊告諸比丘：「眾生之類有四種食，長養眾生。何等為四？所謂搏食或大或小、更樂食、念食、識食，是謂四食。

彼云何名為搏食？彼搏食者，如今人中所食；諸入口之物可食噉者，是謂名為搏食。

云何名更樂食？所謂更樂食者，衣裳、繖蓋、雜香華、熏火及香油，與婦人集聚，諸餘身體所更樂者，是謂名為更樂之食。

彼云何名為念食？諸意中所念想、所思惟者，或以口說，或以體觸，及諸所持之法，是謂名為念食。

彼云何為識食？所念識者，意之所知；梵天為首，乃至有想、無想天，以識為食，是謂名為識食。

是謂，比丘！有此四食；眾生之類，以此四食，流轉生死，從今世至後世。是故，諸比丘！當共捨離此四食。如是，諸比丘！當作是學。」

爾時，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

* 《雜阿含經·第 371 經》，T. 99, vol. 2, pp. 101c-102a.

如是我聞：一時，佛住舍衛國·祇樹·給孤獨園。

爾時，世尊告諸比丘：「有四食，資益眾生，令得住世，攝受長養。何等為四？謂：一、鹿搏食、二、細觸食，三、意思食，四、識食。

此四食何因？何集？何生？何觸？謂：此諸食，愛因、愛集、愛生、愛觸。

此愛何因？何集？何生？何觸？謂：愛，受因、受集、受生、受觸。

此受何因？何集？何生？何觸？謂：受，觸因、觸集、觸生、觸觸。

此觸何因？何集？何生？何觸？謂：觸，六入處因、六入處集、六入處生、六入處觸。

六入處集是觸集，觸集是受集，受集是愛集，愛集是食集，食集故未來世生、老、病、死、憂、悲、惱、苦集，如是，純大苦聚集。

如是，六入處滅則觸滅，觸滅則受滅，受滅則愛滅，愛滅則食滅，食滅故於未來世生、老、病、死、憂、悲、惱、苦滅，如是，純大苦聚滅。」

佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

* 《大乘入楞伽經·斷食肉品第八》，唐·實叉難陀 (Śikṣānanda/ 學喜) 譯，(T. 672, vol. 16, pp. 622c-624c)。

[延伸的參考材料]

* Daisetz Suzuki (tr.), *The Lankavatara Sutra*, London: Routledge & Kegan Paul, 1932, pp. 211-222.

* 釋星雲，〈佛教對「素食問題」的看法〉，《普門學報》第 33 期 (2006 年 5 月)，頁 261-289。

* Michael Fox, *Deep Vegetarianism*, 譯成《深層素食主義》，王瑞香譯，(台北：關懷生命協會，2005 年)。

* Jan Deckers, “Vegetarianism, Sentimental or Ethical?” *Journal of Agricultural and Environmental Ethics* 22/6 (December 2009): 573-597.

* David Loy, “The Karma of Genetically Modified Food: A Buddhist Perspective,” *Acceptable Genes?: Religious Traditions and Genetically Modified Foods*, edited by Conrad Brunk and Harold Coward, Albany: State University of New York Press, 2009, pp. 179-195.

* James Stewart, “The Question of Vegetarianism and Diet in Pāli Buddhism,” *Journal of Buddhist Ethics* 17 (2010): 100-140. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)

第 11 週 2016/11/22 [單元主題]：生命波段期間的飲食之倫理課題：四種飲食、肉食、素食、乞食 (之二) / 第七次討論

* 《大般涅槃經·如來性品第四》，北涼·曇無讖 (Dharmakṣema) 譯，大正藏第十二冊 (T. 374, vol. 12, p. 386a-c)。

* 《維摩詰所說經·香積 (Gandhōttama-kūṭa) 佛品第十》，姚秦·鳩摩羅什

(Kumārajīva) 譯, T. 475, vol. 14, pp. 552a-553b. / 《說無垢稱經·香臺佛品第十》, 唐·玄奘譯, T. 476, vol. 14, pp. 579a-581b.

第 12 週 2016/11/29 [單元主題]: 生命波段的末期或結束之倫理課題: 何謂死亡/第八次討論

* (選文 1) 《雜阿含經·第 298 經》——「緣有·生者——云何為生? 若彼彼眾生, 彼彼身種類·一生超越, 和合出生, 得陰, 得界, 得入處, 得命根, 是名為『生』。

緣生·老死者——云何為老? 若髮白, 露頂, 皮緩, 根熟, 支弱, 背偻, 垂頭, 呻吟, 短氣, 前輸, 柱杖而行, 身體黧黑, 四體斑駁, 闇鈍垂熟, 造行艱難, 羸劣, 是名為『老』。云何為死? 彼彼眾生, 彼彼種類·沒, 遷移, 身壞, 壽盡, 火離, 命滅, 捨陰, 時到, 是名為『死』。此死及前說老, 是名『老死』。」(T. 99, vol. 2, p. 85b)

(白話翻譯)「所謂的「以出生為關聯條件, 而有衰老暨死亡」——什麼是衰老 (*jarā*)? 如果各個眾生在各式各樣的眾生部類當中而頭髮斑白, 髮落頂禿, 皮膚皺摺, 感官熟透而衰敗 (*indriyānaṃ paripāko*), 肢體衰弱, 背部偻, 頭部下垂, 時發呻吟, 氣息短淺, 向前傾頹, 以手杖支撐而行進, 身體顯露晦黑之病色, 四肢出現斑駁之雜色, 遲鈍而接近枯萎, 舉止艱困, 虛弱拙劣, 即可稱為衰老。什麼是死亡 (*marāṇa*)? 如果各個眾生在各式各樣的眾生部類當中而沈沒 (*atthaṅgama; antaradhāna*), 遷移 (*cavanatā*), 身體的拋下 (身壞/*kaḷavarassa nikkhepo*), 壽命窮盡 (壽盡/*jīvitakkhaya*), 捨去體溫而冰冷 (火離), 一期生命存續之官能的破滅 (命滅/*jīvitindriyassupaccheda*), 各個積聚成分的裂解 (捨陰/*khandhānaṃ bhedo*), 死時做成 (時到/*kāla-kiriyā*), 即可稱為死亡。後者所指稱的死亡以及前者所指稱的衰老, 即可合稱為衰老暨死亡 (老死)。」

* (選文 2) 《雜阿含經·第 568 經》——「復問:『尊者! 若死, 若入滅盡正受, 有差別不?』答:『捨於壽、暖, 諸根悉壞, 身命分離, 是名為死。滅盡定者, 身、口、意行滅, 不捨壽命, 不離於暖, 諸根不壞, 身命相屬。此則命終、入滅正受差別之相。』」(T. 99, vol. 2, p. 150b)

* (選文 3) 《中阿含經·第 29 經·大拘絺羅經》——「云何知死? 謂彼眾生, 彼彼眾生種類, 命終、無常, 死喪、散滅, 壽盡、破壞, 命根閉塞, 是名死也。」(T. 26, vol. 1, p. 462b)

* (選文 4) 《增壹阿含經·廣演品第三·第 9 經》——「若有比丘正身、正意, 結跏趺坐, 繫念在前, 無有他想, 專精念死。所謂死者, 此沒、生彼, 往來諸趣, 命逝不停, 諸根散壞, 如腐敗木, 命根斷絕, 宗族分離, 無形、無響, 亦無相貌。如是, 諸比丘! 名曰念死。」(T. 125, vol. 2, pp. 556c-557a)

* (選文 5) 《緣起經》——「云何為死? 謂彼彼有情, 從彼彼有情類, 終盡、壞沒、捨壽、捨暖、命根謝滅、棄捨諸蘊、死時、運盡, 是名為死。」(T. 124, vol. 2, p. 548a)

* (選文 6) 《大寶積經·菩薩藏會第十二·開化長者品第一》——「云何為死?

所謂喪滅、轉世，休廢、墮落，諸蘊散壞，委棄於地，捨眾同分，是名為死。」

(T. 310, vol. 11, p. 199c)

* (選文 7)《大方廣佛華嚴經·入法界品第三十九》——「譬如，有人將欲命終，見隨其業所受報相。行惡業者，見於地獄、畜生、餓鬼所有一切眾苦境界，或見獄卒手持兵仗，或瞋或罵，囚執將去，亦聞號叫、悲歎之聲，或見灰河，或見鑊湯，或見刀山，或見劍樹，種種逼迫，受諸苦惱。作善業者，即見一切諸天宮殿，無量天眾、天諸采女，種種衣服具足莊嚴，宮殿、園林盡皆妙好。身雖未死，而由業力，見如是事。」(T. 279, vol. 10, p. 437b)

* (選文 8: 臨終之業火燒燃與不燒燃)《雜阿含經·第 1244 經》——如是我聞：一時，佛住舍衛國·祇樹·給孤獨園。

爾時，世尊告諸比丘：「有燒燃法、不燒燃法。諦聽，善思。當為汝說。

云何燒燃法？若男、若女，犯戒，行惡，不善法，身惡行成就，口、意惡行成就；若彼後時，疾病困苦，沈頓床褥，受諸苦毒；當於爾時，先所行惡，悉皆憶念。譬如·大山，日西·影覆；如是，眾生先所行惡，身、口、意業·諸不善法，臨終悉現，心乃追悔：『咄哉！咄哉！先不修善，但行眾惡，當墮惡趣，受諸苦毒。』憶念是已，心生燒燃，心生變悔。心生悔已，不得善心命終，後世亦不善心相續生；是名燒燃法。

云何不燒燃？若男子、女人，受持淨戒，修真實法，身善業成就，口、意善業成就；臨壽終時，身遭苦患，沈頓床褥，眾苦觸身。彼心憶念先修善法，身善行，口、意善行成就；當於爾時，攀緣善法：『我作如是身、口、意善，不為眾惡，當生善趣，不墮惡趣。』心不變悔；不變悔故，善心命終，後世續善；是名不燒燃法。」(T. 99, vol. 2, p. 341a.)

* (選文 9: 如實認知臨終)《雜阿含經·第 292 經》——佛告比丘：「於意云何，若不樂無明·而生明，復緣彼無明·作(abhisankharoti)福行(puññābhisankhāra)、非福行(apuññābhisankhāra)、無所有行(āneñjābhisankhāra)不？」

比丘白佛：「不也。世尊！所以者何？多聞聖弟子，不樂無明·而生明；無明滅，則行滅；行滅，則識滅；如是，乃至生、老、病、死、憂、悲、惱、苦滅；如是，如是，純大苦聚滅。」

佛言：「善哉，善哉。比丘！我亦如是說，汝亦知此：於彼彼法起，彼彼法生；彼彼法滅，彼彼法滅、止、清涼、息、沒。

若多聞聖弟子，無明離欲(virāga)·而生明，身·分齊·受·所覺(so kāya-pariyantikaṃ vedanaṃ vedayamāno)，身分齊受所覺時·如實知；若壽·分齊·受·所覺(jīvita-pariyantikaṃ vedanaṃ vedayamāno)，壽分齊受所覺時·如實知；身壞時·壽命欲盡，於此諸受·一切所覺，滅盡·無餘。(T. 99, vol. 2, p. 83b.)

* (選文 10: 如實認知臨終且將臨終運用在修行)《雜阿含經·第 969 經》——火種(Aggivessana)！有三種受，謂：苦受、樂受、不苦不樂受。此三種受，何因？何集？何生？何轉？謂：此三受，觸因，觸集，觸生，觸轉。彼彼觸集，則受集；彼彼觸滅，則受滅、寂靜、清涼、永盡。彼於此三受·覺苦、覺樂、覺不苦不樂；彼彼受·若集、若滅、若味、若患、若出，如實知。如實知已，即於彼受，觀察無常，觀生滅，觀離欲，觀滅盡，觀捨。彼於身·分齊·受·覺，如實知；於命·分齊·受·覺，如實知。若彼身壞·命終後，即於爾時，一切受·永滅·無餘。

彼作是念：樂受覺時，其身亦壞；苦受覺時，其身亦壞；不苦不樂受覺時，其身亦壞。悉為苦邊。於彼樂覺，離繫，不繫；於彼苦覺，離繫，不繫；於不苦

不樂覺，離繫，不繫。於何離繫？離於貪欲、瞋恚、愚癡；離於生、老、病、死、憂、悲、惱、苦。我說斯等名為「離苦。」(T. 99, vol. 2, p. 249c.)

* (選文 11: 臨終不起後悔之心意)《雜阿含經·第 1024 經》——如是我聞：一時，佛住舍衛國·祇樹·給孤獨園。

爾時，尊者阿濕波誓 (Assaji) 住東園·鹿母講堂，身遭重病，極生苦患。尊者富鄰尼 (Puṇṇiya) 瞻視供給，如前·跋迦梨 (Vakkali) 修多羅·廣說，謂：說三受；乃至轉增、無損。

佛告阿濕波誓：「汝莫變悔 (vipparisāra)。」

阿濕波誓白佛言：「世尊！我實有變悔。」

佛告阿濕波誓：「汝得無破戒耶？」

阿濕波誓白佛言：「世尊！我不破戒。」

佛告阿濕波誓：「汝不破戒，何為變悔？」

阿濕波誓白佛言：「世尊！我先未病時，得身息樂正受 (passambhetaṃ passambhetaṃ kāyasaṅkhāre viharāmi) 多修習。我於今日不復能得入彼三昧。我作是思惟：『將無退失是三昧耶？』」

佛告阿濕波誓：「我今問汝，隨意答我。阿濕波誓！汝見色即是我、異我、相在不？」

阿濕波誓白佛言：「不也。世尊！」

復問：「汝見受、想、行、識是我、異我、相在不？」

阿濕波誓白佛言：「不也。世尊！」

佛告阿濕波誓：「汝既不見色是我、異我、相在，不見受、想、行、識是我、異我、相在，何故變悔？」

阿濕波誓白佛言：「世尊！不正思惟 (a-yoniso-manasikāra) 故。」

佛告阿濕波誓：「若沙門、婆羅門·三昧堅固，三昧平等；若不得入彼三昧，不應作念：『我於三昧退減。』若復聖弟子不見色是我、異我、相在；不見受、想、行、識是我、異我、相在，但當作是覺知：『貪欲永盡·無餘，瞋恚、愚癡永盡·無餘。』貪、恚、癡永盡無餘已，一切漏盡，無漏心解脫、慧解脫，現法自知作證：『我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有。』」

佛說是法時，尊者阿濕波誓·不起諸漏，心得解脫，歡喜·踊悅；歡喜·踊悅故，身病即除。

佛說此經，令尊者阿濕波誓歡喜、隨喜已，從坐起而去。(T. 99, vol. 2, p. 267b-c.)

* (選文 12: 臨終繼續練習正念與正智)《雜阿含經·第 1028 經》——時，多有比丘疾病。

爾時，世尊晡時 (sāyanha-samaya)，從禪覺，往至伽梨隸講堂 (gilāna-sālā)，於大眾前，敷座而坐。坐已，告諸比丘：「當正念 (sato)、正智 (sampajāno)·以待時 (kālaṃ āgameyya)，是則為我隨順之教。」

比丘！云何為正念？謂：比丘內身·身觀念處，精勤方便，正念、正智，調伏世間貪憂；外身·身觀念處；內外身·身觀念處；內受；外受；內外受；內心；外心；內外心；內法；外法；內外法·法觀念處，精勤方便，正念、正智，調伏世間貪憂。是名，比丘！正憶念。

云何正智？謂：比丘若來、若去，正知而住；瞻視、觀察，屈申、俯仰，執持衣鉢，行、住、坐、臥，眠、覺，乃至五十、六十，依語默·正智行 (sampajāna-kāri)。比丘！是名正智。(T. 99, vol. 2, p. 268b-c.)

* (選文 13: 以修行的系統而臨終無有恐怖)《雜阿含經·第 1031 經》——如是我聞：一時，佛住舍衛國·祇樹·給孤獨園。

時，尊者阿難 (Ānanda) 聞給孤獨長者 (Anāthapiṇḍiko gahapati) 身遭苦患，往詣其舍。

長者遙見阿難，憑床欲起；乃至說三受，如前·叉摩 (Khemaka) 修多羅·廣說；乃至苦患但增、不損。

時，尊者阿難告長者言：「勿恐怖。若愚癡無聞凡夫 (assutavā puthujjano) 不信於佛、不信法、僧、聖戒不具，故有恐怖，亦畏命終及後世苦 (hoti samparāyikam maraṇa-bhayaṃ)。汝今不信·已斷、已知，於佛·淨信具足，於法、僧·淨信具足，聖戒成就。」

長者白尊者阿難：「我今何所恐怖！我始於王舍城·寒林中 (Sīta-vane)·丘塚間，見世尊，即得於佛不壞淨 (aveccappasāda)，於法、僧不壞淨，聖戒成就。自從是來，家有錢財·悉與佛弟子：比丘、比丘尼、優婆塞、優婆夷·共。」

尊者阿難言：「善哉。長者！汝自記說是須陀洹果 (sotāpanno)。」

長者白尊者阿難：「可就此食。」

尊者阿難默然受請。即辦種種淨美飲食，供養尊者。

阿難食已，復為長者種種說法，示、教、照、喜已，從坐起而去。(T. 99, vol. 2, p. 269b-c.)

〔延伸的參考材料〕

- * 吳俊穎等，〈不施行心肺復甦術之相關法律議題〉，《台灣醫學》第 14 卷第 3 期 (2010 年 5 月)，頁 318-312.
- * 高以信等，〈末期病人的預後：醫療照護團隊需要再進修的課題〉，《台灣醫學》第 15 卷第 5 期 (2011 年 9 月)，頁 551-562.
- * 蔡甫昌等，〈長期呼吸器依賴病患撤除維生治療之倫理法律議題〉，《台灣醫學》第 16 卷第 2 期 (2012 年 3 月)，頁 156-173.
- * Bernard Gert and et al., "Chapter 11: Death," *Bioethics: A Systematic Approach*, 2nd ed., Oxford: Oxford University Press, 2006, pp. 283-308.
- * John Lizza, "Brain Death," *Philosophy of Medicine*, edited by Fred Gifford, Oxford: Elsevier, 2011, pp. 453-487.
- * D. Micah Hester, *End-of-life Care and Pragmatic Decision Making: A Bioethical Perspective*, Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
- * Ari Joffe, "Are Recent Defences of the Brain Death Concept Adequate?" *Bioethics* 24/2 (February 2010): 47-53.
- * Damien Keown, "End of Life: The Buddhist View," *The Lancet* 366 (September 2005): 952-955.
- * Eva Kittay, Licia Carlson (eds.), *Cognitive Disability and Its Challenge to Moral Philosophy*, Malden: Blackwell, 2010.
- * John Lizza, "Brain Death," *Philosophy of Medicine*, edited by Fred Gifford, Oxford: Elsevier, 2011, pp. 453-487.
- * Kristjana Kristiansen and et al. (eds.), *Arguing about Disability: Philosophical Perspectives*, New York: Routledge, 2009.
- * John-Anderson Meyer, "Buddhism and Death: The Brain-Centered Criteria," *Journal of Buddhist Ethics* 12 (2005): 1-24. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)
- * Stuart Murray, Dave Holmes (eds.), *Critical Interventions in the Ethics of Healthcare: Challenging the Principle of Autonomy in Bioethics*, Farnham: Ashgate, 2009.
- * Alicia Ouellette, *Bioethics and Disability: Toward a Disability-conscious Bioethics*, Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
- * Kurtis Schaeffer, "Dying Like Milarepa: Death Accounts in a Tibetan Hagiographic Tradition," *The Buddhist Dead: Practices, Discourses, Representations*, edited by Bryan Cuevas and Jacqueline Stone, Honolulu: University of Hawai'i Press, 2007, pp. 208-233.
- * David Shaw, "Cryoethics: Seeking Life After Death," *Bioethics* 23/9 (November 2009): 515-521.
- * Sam Shemie and et al., "Brain Death," *The Cambridge Textbook of Bioethics*, edited by A. M. Viens, Cambridge: Cambridge University Press, 2008, pp. 85-91.
- * Jacqueline Stone, "Death," *Critical Terms for the Study of Buddhism*, edited by Donald S. Lopez Jr.,

Chicago: The University of Chicago Press, 2005, pp. 56-76.

* Karma Lekshe Tsomo, "Chapter 2: Understanding Death and Impermanence," *Into the Jaws of Yama, Lord of Death: Buddhism, Bioethics, and Death*, Albany: State University of New York Press, 2006, pp. 15-30, 231-232.

* Karma Lekshe Tsomo, "Chapter 8: The Ethical Urgency of Death," *Into the Jaws of Yama, Lord of Death: Buddhism, Bioethics, and Death*, Albany: State University of New York Press, 2006, pp. 125-162.

* Karma Lekshe Tsomo, "Chapter 9: Extending Life and Hastening Death," *Into the Jaws of Yama, Lord of Death: Buddhism, Bioethics, and Death*, Albany: State University of New York Press, 2006, pp. 163-194.

* Stuart Youngner, "The Definition of Death," *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 285-303.

第 13 週 2016/12/06 [單元主題]：生命波段的末期或結束之倫理課題：殺生、便利死、自殺之倫理考察／第九次討論

* 不殺生、不稱讚殺生、不美化死亡

Whatever monk should intentionally deprive a human being of life, or should look about so as to be his knife-bringer, or should praise the beauty of death, or should incite (anyone) to death, saying, 'Hullo there, my man, of what use to you is this evil, difficult life? Death is better for you than life', or who should deliberately and purposefully in various ways praise the beauty of death or should incite (anyone) to death: he is also one who is defeated, he is not in communion. (Vinaya Piṭaka III, p. 73.)

* 不協助殺生、不協助自殺

菩薩·外不施者：若有眾生求毒、火、刀、酒，為欲自害，若欲害他，是則不施。若為自攝，若為攝他，是則施與。（《菩薩地持經·方便處施品第九》，北涼·曇無讖（Dharmarakṣa）譯，T. 1581, vol. 30, p. 906b.）

* **Peter Harvey, *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues***, 譯成《佛教倫理學導論：基礎、價值與問題》〈第七章·自殺與安樂死〉（下冊），李建欣、周廣榮譯，（上海：上海古籍出版社，2012年），頁 285-308.

[延伸的參考材料]

* 林其賢、郭惠苾，〈佛教臨終關懷的當代難題：安樂死與器官捐贈〉，《中華佛學研究》第 8 期（2004 年 3 月），頁 279-293.

* 吳建昌等，〈自殺與自殺防治之倫理分析〉，《醫學教育》第 11 卷第 2 期（2007 年 6 月），頁 1-9.

* 蔡甫昌等，〈醫師協助自殺與安樂死的倫理法律議題〉，《台灣醫學》第 10 卷第 5 期（2006 年 9 月），頁 641-651.

* 釋恆清，〈論佛教的自殺觀〉，《臺灣大學哲學論評》第 9 期（1986 年 1 月），頁 181-197.

* 釋星雲，〈佛教對安樂死的看法〉，《普門學報》第 16 期（2003 年 7 月），頁 287-304.

* 釋星雲，〈佛教對「自殺問題」的看法〉，《普門學報》第 23 期（2004 年 9 月），頁 273-312.

* Michael Cholbi, "The Duty to Die and the Burdensomeness of Living," *Bioethics* 24/8 (October 2010): 412-420.

* Chamlong Disayavanish, Primprao Disayavanish, "A Buddhist Approach to Suicide Prevention," *Journal of the Medical Association of Thailand* 90/8 (August 2007): 1680-1688.

* Christopher Cowley, "Chapter 7: The Problem of Suicide," *Medical Ethics, Ordinary Concepts and Ordinary Lives*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008, pp. 125-147, 196.

* Christopher Cowley, "Chapter 10: The Euthanasia Debates," *Medical Ethics, Ordinary Concepts and Ordinary Lives*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008, pp. 177-192, 197.

* Bernard Dickens and et al., "Euthanasia and Assisted Suicide," *The Cambridge Textbook of Bioethics*, edited by A. M. Viens, Cambridge: Cambridge University Press, 2008, pp. 72-77.

* Gerald Dworkin, "Physician-Assisted Death: The State of the Debate," *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 375-392.

* Bernard Gert and et al., "Chapter 12: Euthanasia," *Bioethics: A Systematic Approach*, 2nd ed., Oxford: Oxford University Press, 2006, pp. 309-345.

* Damien Keown, "Buddhism and Suicide: The Case of Channa," *Journal of Buddhist Ethics* 3 (1996):

8-31. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)

* Damien Keown, "Chapter 7: Suicide and Euthanasia," *Buddhist Ethics: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 100-115, 135.

* Kiyoyuki Koike, "Suicide and Euthanasia from a Buddhist Viewpoint: On *Nikāya*, *Vinaya Pīṭaka* and the Chinese Canon," 《インド哲学研究会・インド学チベット学研究》第 5/6 號(2001/2002 年), 頁 144-190.

* Kiyoyuki Koike, "The Philosophical Argument against the Right to Die, from a Buddhist Viewpoint," *Journal of Philosophy and Ethics in Health Care and Medicine* 1 (July 2006): 27-42.

* Kiyoyuki Koike, "The Philosophical Argument against the Right to Die, from a Buddhist Viewpoint," *Journal of Philosophy and Ethics in Health Care and Medicine* 1 (July 2006): 27-42.

* Josef Kuře (ed.), *Euthanasia: The "Good Death" Controversy in Humans and Animals*, Rijeka: InTech, 2011.

* Jennifer McDougall, Martha Gorman, *Euthanasia: A Reference Handbook*, 2nd ed., Santa Barbara: ABC-CLIO, 2008.

* Roy Perrett, "Buddhism, Euthanasia and the Sanctity of Life," *Journal of Medical Ethics* 22/5 (October 1996): 309-313.

第 14 週 2016/12/13〔單元主題〕：生命波段的末期或結束之倫理課題：器官捐贈與器官移植之倫理考察／第十次討論

* (選文 1)《金剛般若波羅蜜經》——「須菩提！如我昔為歌利王割截身體，我於爾時，無我相、無人相、無眾生相、無壽者相。何以故？我於往昔節節支解時，若有我相、人相、眾生相、壽者相，應生瞋恨。」(T. 235, vol. 8, p. 750b)

* (選文 2)《金剛般若波羅蜜經》——「須菩提！又念過去於五百世作忍辱仙人，於爾所世，無我相、無人相、無眾生相、無壽者相。是故，須菩提！菩薩應離一切相。發阿耨多羅三藐三菩提心，不應住色生心，不應住聲香味觸法生心，應生無所住心。若心有住，則為非住。是故，佛說：『菩薩心不應住色布施。』」(T. 235, vol. 8, p. 750b)

* (選文 3)《大寶積經·優波離會第二十四》——「復次，舍利弗！在家菩薩，住於慈愍、不惱害心，應修二施。何者為二？一者，法施；二者，財施。出家菩薩，應修四施。何等為四？一者，筆施；二者，墨施；三者，經本施；四者，說法施。無生法忍菩薩，應住三施。何等為三？所謂王位布施、妻子布施、頭目支分悉皆布施。如是施者，名為大施，名極妙施。」(T. 310, vol. 11, p. 515c)

* (選文 4)《大智度論·序品》——「如舍利弗，於六十劫中，行菩薩道，欲渡布施河。時，有乞人，來乞其眼。舍利弗言：『眼無所任，何以索之？若須我身及財物者，當以相與。』答言：『不須汝身及以財物，唯欲得眼。若汝實行檀者，以眼見與。』爾時，舍利弗出一眼與之。乞者得眼，於舍利弗前，嗅之，嫌臭，唾而棄地，又以腳蹋。舍利弗思惟言：『如此弊人等，難可度也。眼實無用而強索之，既得而棄，又以腳蹋，何弊之甚。如此人輩，不可度也。不如自調，早脫生死。』思惟是已，於菩薩道退，迴向小乘，是名不到彼岸。若能直進不退，成辦佛道，名到彼岸。」(T. 1509, vol. 25, p. 145a-b)

〔延伸的參考材料〕

* 《大般若波羅蜜多經·第十一會·布施波羅蜜多分》，玄奘譯，T. 220 (11), vol. 7, pp. 991c-1019a.

* 李幸玲，〈以大愛布施：由《華嚴經》內財布施論「器官捐贈」〉，《玄奘佛學研究》第 3 期(2005 年 7 月)，頁 31-54.

* 謝佳恩等，〈器官捐贈勸募之探討〉，《台灣醫學》第 14 卷第 1 期(2010 年 1 月)，頁 26-31.

* 戴浩志等，〈異種移植：以乳糖轉移酶基因剔除豬為例〉，《台灣醫學》第 11 卷第 1 期(2007 年 1 月)，頁 70-78.

* Atsushi Asai and et al., "Arguments Against Promoting Organ Transplants from Brain-Dead Donors,

- and Views of Contemporary Japanese on Life and Death,” *Bioethics* 26/4 (May 2012): 215-223.
- * Mary Bresnahan, Kevin Mahler, “Ethical Debate Over Organ Donation in the Context of Brain Death,” *Bioethics* 24/2 (February 2010): 54-60.
- * Steven Jensen (ed.), *The Ethics of Organ Transplantation*, Washington, D.C.: Catholic University of America Press, 2011.
- * Damien Keown, “Buddhism, Brain Death, and Organ Transplantation,” *Journal of Buddhist Ethics* 17 (2010): 1-35. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)
- * Ronald Munson, “Organ Transplantation,” *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 211-239.
- * Ronald Nakasone, “Ethics of Ambiguity: A Buddhist Reflection on the Japanese Organ Transplant Law,” *Handbook of Bioethics and Religion*, edited by David Guinn, Oxford: Oxford University Press, 2006, pp. 291-304.
- * Reiko Ohnuma, *Head, Eyes, Flesh, and Blood: Giving Away the Body in Indian Buddhist Literature*, New York: Columbia University Press, 2007.
- * Gurch Randhawa (ed.), *Organ Donation and Transplantation: Public Policy and Clinical Perspectives*, Rijeka: InTech, 2012.
- * Linda Wright and et al., “Organ Transplantation,” *The Cambridge Textbook of Bioethics*, edited by A. M. Viens, Cambridge: Cambridge University Press, 2008, pp. 145-152.

第 15 週 2016/12/20〔單元主題〕：生命波段的末期或結束之倫理課題：死刑之倫理考察／第十一次討論

* 《雜阿含經·第 311 經》-〈富樓那經〉——簡介：本經教導在知覺通路的觀察與抉擇，既不由於感官對象的可愛而引發失控的貪欲，也不由於感官對象的迫害而引發失控的瞋恨。關鍵在於體認，由知覺通路所打開的生命世界，在心意是起伏奔流的，在身體則是傾向磨損敗壞的。基於如此的體認，心意上，抉擇貼切的觀察、正確的認知、與涅槃之導向；身體上，則抉擇一方面，不由於身體的舒適或危害而惡化在生命世界的困苦，另一方面，將此生之身體善用於修行之精進與眾生之度化。

* 《妙法蓮花經·觀世音菩薩普門品》——簡介：「普門」初步意指普遍地面向所有的方向，進而成為普遍地通往所有的方向之門口，而這當然包括面向各式各樣眾生當中的動物。所謂的救度 (*trāṇa; trāta*)，以幫助對象從困境脫離、橫渡、或超越為目標，而觀自在菩薩摩訶薩所施行的救度，尤其出之於大悲 (*mahā-karuṇā*)，不僅不會怕東怕西以至於陷入恐怖或畏懼的旋渦，而且還能以各種方式，讓那些深受怖畏之苦的眾生脫離怖畏，進而號稱「施無畏者」 (*a-bhayaṃ-dada/ Bestower or Contributor of fearlessness*)。一言以蔽之，觀自在菩薩摩訶薩全方位面向世界與眾生，親臨遭受困苦的眾生，甚至將身軀變化成與正在受苦受難的動物同類的生命形態或樣態。這充分展現入世的一面。然而，入世而以神變化現為各式各樣的身軀，著眼的在於遂行切合的或適切的救度。這在導向上，很清楚是出世的。

* 《佛說首楞嚴三昧經》——爾時，會中有一菩薩，名魔界行不污，白佛言：「唯然，世尊！我今當現於魔界中，以自在神力，令魔得住首楞嚴三昧。」

佛言：「隨意」。

時，魔界行不污菩薩，即於會中忽然不現，現於魔宮，語惡魔言：「汝寧不聞佛說首楞嚴三昧，無量眾生皆發阿耨多羅三藐三菩提心，出汝境界；亦皆當復度脫餘人，出汝境界？」

魔即報言：「我聞佛說首楞嚴三昧名字，以被五縛，不能得往；所謂兩手、兩足、及頭。」

又問惡魔：「誰繫汝者？」

魔即答言：「我適發心欲往壞亂聽受首楞嚴三昧者，即被五縛。我適復念：『諸佛

菩薩有大威德，難可壞亂，我若往者，或當自壞，不如自住於此宮殿。」作是念已，即於五縛而得解脫。」

菩薩答言：「如是，一切凡夫憶想分別，顛倒取相，是故有縛；動念戲論，是故有縛；見聞覺知，是故有縛。此中實無縛者、解者。所以者何？諸法無縛，本解脫故；諸法無解，本無縛故；常解脫相，無有愚癡。如來以此法門說法。若有眾生得知此義，欲求解脫，勤心精進，則於諸縛而得解脫。」

時，魔眾中，七白天女，以天香華、末香、塗香及諸瓔珞，散魔界行不污菩薩，而作是言：「我當何時於魔境界而得解脫？」

菩薩報言：「汝等若能不壞魔縛，則得解脫。」

「云何名為魔縛？」

「謂，六十二見。若人不壞此諸見者，即於魔縛而得解脫。」

天女復言：「云何名為不壞諸見而得解脫？」

答言：「諸見本無所從來、去無所至。若知諸見無去來相，即於魔縛而得解脫。諸見非有非無。若不分別有無，即於魔縛而得解脫。若無所見，是為正見。如是正見，無正無邪。若法無正無邪、無作無受，即於魔縛而得解脫。是諸見者，非內非外、亦非中間；如是諸見亦復不念，則於魔縛而得解脫。」

七白天女聞說此法，即得順忍，而作是言：「我等亦當於魔界中，行無所污，度脫一切魔所縛者。」(T. 642, vol. 15, pp. 637c-638a.)

〔延伸的參考材料：死刑爭議〕

* Robert Baird, Stuart Rosenbaum (eds.), *The Death Penalty: Debating the Moral, Legal, and Political Issues*, Amherst: Prometheus, 2011.

* Roger Hood, Carolyn Hoyle, *The Death Penalty: A Worldwide Perspective*, 4th ed., Oxford: Oxford University Press, 2008.

* Matthew Kramer, *The Ethics of Capital Punishment: A Philosophical Investigation of Evil and Its Consequences*, Oxford: Oxford University Press, 2011.

* Erik Owens and et al. (eds.), *Religion and the Death Penalty: A Call for Reckoning*, Grand Rapids: William B. Eerdmans, 2004.

* Austin Sarat (ed.), *The Death Penalty: Influences and Outcomes*, Aldershot: Ashgate, 2005.

* John Whitehead, Michael Braswell, "Chapter 12: To Die or Not to Die: Morality, Ethics, and the Death Penalty," *Justice, Crime, and Ethics*, Michael Braswell and et al., 7th ed., Oxford: Elsevier, 2011, pp. 221-241.

〔延伸的參考材料：佛教對死刑的看法〕

* 溫金柯 (編), 《佛教反對死刑：經證彙編》(台北：輔仁大學出版社，2006 年)。

(http://homepage18.seed.net.tw/web@3/unjinkr/anti_death.htm)

* 蔡耀明, 〈一法界的世界觀、住地考察、包容說：以《不增不減經》為依據的共生同成理念〉, 《臺大佛學研究》第 17 期 (2009 年 6 月), 頁 1-48. (如何看待「一闍提」(icchantika))

* 釋昭慧, 〈「廢除死刑」的佛法觀點〉, 《哲學與文化》第 30 卷第 1 期 (2003 年 1 月), 頁 133-144.

* Charles Fink, "Buddhism, Punishment, and Reconciliation," *Journal of Buddhist Ethics* 19 (2012): 370-395. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)

* Damien Horigan, "A Buddhist Perspective on the Death Penalty of Compassion and Capital Punishment," *The American Journal of Jurisprudence* 41(1996): 271-288.

* Michael Zimmermann, "Only a Fool Becomes a King: Buddhist Stances on Punishment," *Buddhism and Violence*, edited by Michael Zimmermann, Lumbini: Lumbini International Research Institute, 2006, pp. 213-242.

第 16 週 2016/12/27〔單元主題〕：由生命歷程擴大到生存世界：環境倫理、動物倫理、植物倫理／佛教將動物視為生命世界共構的同伴／佛教觀看動物之生存困苦與生命困境／第十二次討論

* 蔡耀明, 〈佛法教學所示範的動物關懷與動物救度：既入世又出世的動物倫理〉, 收錄於《宗教的入世精神：2015 宗教生命關懷國際學術研討會論文集》，正修科

技大學宗教生命關懷學術研討會編輯委員會主編，(高雄：正修科技大學通識教育中心，2016年1月)，頁353-373。

* 蔡耀明，〈以《大寶積經·寶梁聚會·阿蘭若比丘品》為依據的動物倫理實踐〉，收錄於《2015 星雲大師人間佛教理論實踐研究》，程恭讓、釋妙凡主編，(高雄：佛光文化事業，2016年3月)，頁554-584。

〔延伸的參考材料：環境倫理〕

* 蔡耀明，〈《大般若經》的嚴淨佛土所透顯的環境倫理觀〉，《鵝湖學誌》第25期(2000年12月)，頁61-97。

* David Cooper, Simon James, *Buddhism, Virtue and Environment*, Aldershot: Ashgate, 2005.

* Peter Harvey, "Chapter 4: Attitude to and Treatment of the Natural World," *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000, pp. 150-186.

* Peter Harvey, "Avoiding Unintended Harm to the Environment and the Buddhist Ethic of Intention," *Journal of Buddhist Ethics* 14 (2007): 1-34. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)

* Simon James, *Zen Buddhism and Environmental Ethics*, Aldershot: Ashgate, 2004.

* Jason Monson, "A Review of *Business within Limits: Deep Ecology and Buddhist Economics*, 2006," *Journal of Buddhist Ethics* 15 (2008): 23-30. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)

* Richard Payne (ed.), *How Much is Enough?: Buddhism, Consumerism, and the Human Environment*, Somerville: Wisdom, 2010.

* Pragati Sahni, "Chapter 1: Towards an Environmental Ethics in Buddhism," "Conclusion," *Environmental Ethics In Buddhism: A Virtues Approach*, London: Routledge, 2008, pp. 1-31, 164-166, 167-171, 189.

〔延伸的參考材料：動物倫理〕

* Jeremy Garrett (ed.), *The Ethics of Animal Research: Exploring the Controversy*, Cambridge: MIT Press, 2012.

* Lori Gruen, *Ethics and Animals: An Introduction*, Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

* Alastair Norcross, "Animal Experimentation," *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 648-667.

* Damien Keown, "Chapter 3: Animals and the Environment," *Buddhist Ethics: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 39-52, 133.

* Anders Nordgren, *For Our Children: The Ethics of Animal Experimentation in the Age of Genetic Engineering*, Amsterdam: Rodopi, 2010.

* Colette Sciberras, "Buddhism and Speciesism: On the Misapplication of Western Concepts to Buddhist Beliefs," *Journal of Buddhist Ethics* 15 (2008): 215-240. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)

* Margarita Stoytcheva (ed.), *Pesticides in the Modern World: Pests Control and Pesticides Exposure and Toxicity Assessment*, Rijeka: InTech, 2011.

* Paul Waldau, *The Specter of Speciesism: Buddhist and Christian Views of Animals*, Oxford: Oxford University Press, 2002.

* Paul Waldau, "Buddhism and Animal Rights," *Contemporary Buddhist Ethics*, edited by Damien Keown, Richmond: Curzon, 2005, pp. 57-80.

〔延伸的參考材料：植物倫理〕

* David Loy, "The Karma of Genetically Modified Food: A Buddhist Perspective," *Acceptable Genes?: Religious Traditions and Genetically Modified Foods*, edited by Conrad Brunk and Harold Coward, Albany: State University of New York Press, 2009, pp. 179-195.

* Lambert Schmithausen, *Plants in Early Buddhism and the Far Eastern Idea of the Buddha-Nature of Grasses and Trees*, Bhairahawa: Lumbini International Research Institute, 2009.

第17週 2017/01/03〔單元主題〕：生命倫理之完善成就／第十三次討論

* 《大般若波羅蜜多經 (*Prajñāpāramitā-sūtra*) · 第十二會 · 淨戒波羅蜜多分》，五卷，唐·玄奘譯 (T. 220 (9), vol. 7, pp. 1019b-1044a)。

* 蔡耀明，〈以菩提道的進展駕馭「感官欲望」所營造的倫理思考：以《大般若經·第十二會·淨戒波羅蜜多分》為依據〉，《臺大佛學研究》第16期(2008年12月)，頁61-126。

〔 延伸的參考材料 〕

- * Gordon Flett, Paul Hewitt (eds.), *Perfectionism: Theory, Research, and Treatment*, Washington, DC: American Psychological Association, 2002.
- * Thomas Hurka, “I: The Perfectionist Idea,” *Perfectionism*, New York: Oxford University Press, 1993, pp. 9-51, 193-196.
- * Steven Lecce, *Against Perfectionism: Defending Liberal Neutrality*, Toronto: University of Toronto Press, 2008.

第18週2017/01/10〔 單元主題 〕： 期末報告

〔 生命倫理學網路資源 〕

- * 中央大學 - 哲學研究所 - 應用倫理研究中心 <http://www.ncu.edu.tw/~phi/NRAE/about.html>
- * The Journal of Buddhist Ethics: <http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>
- * American Society for Bioethics and Humanities: <http://www.asbh.org>
- * Bioethics.net: <http://bioethics.upenn.edu>
- * Bioethics Research Library at Georgetown University: <http://bioethics.georgetown.edu/about/welcome/index.html>
- * The American Journal of Bioethics: <http://www.bioethics.net/journal>
- * BioMed Central Medical Ethics: <http://www.biomedcentral.com/bmcmethics>
- * Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics: <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=CQH>
- * Ethics In Medicine – University of Washington School of Medicine: <http://depts.washington.edu/bioethx/toc.html>
- * Medical College of Wisconsin: The Center for the Study of Bioethics: <http://www.mcw.edu/bioethics>
- * National Reference Center for Bioethics Literature: <http://www.georgetown.edu/research/nrc/>
- * President’s Council on Bioethics: <http://bioethics.gov/>
- * The Internet Journal of Law, Healthcare and Ethics: http://www.ispub.com/journal/the_internet_journal_of_law_healthcare_and_ethics.html
- * The Journal of Clinical Ethics: <http://www.clinicalethics.com>
- * The Journal of Law, Medicine & Ethics: <http://www.aslme.org/pub/jlme/index.php>
- * The Journal of Medical Ethics: <http://jme.bmj.com/>
- * The Journal of Medicine & Philosophy: <http://www3.interscience.wiley.com/journal/118497548/home>
- * Theoretical Medicine & Bioethics: <http://www.springerlink.com/content/103004/>
- * University of Washington School of Medicine – Ethics in Medicine: <http://depts.washington.edu/bioethx/>

〔 戰爭、種族屠殺、族群清洗： 延伸的參考材料 〕

- * Peter Harvey, “Chapter 6: War and Peace,” *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000, pp. 239-286.
- * Peter Herschok, “From Vulnerability to Virtuosity: Buddhist Reflections on Responding to Terrorism and Tragedy,” *Journal of Buddhist Ethics* 10 (2003): 21-38. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)
- * Damien Keown, “Chapter 5: War and Terrorism,” *Buddhist Ethics: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 69-83, 134.
- * Martin Kovan, “Violence and (Non-)resistance: Buddhist Ahimsā and its Existential Aporias,” *Journal of Buddhist Ethics* 16 (2009): 39-68. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)
- * Steven Lee, *Ethics and War: An Introduction*, Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
- * Jonathan Moreno, “Bioethics and Bioterrorism,” *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 721-733.
- * Bill Puka, *Toward Moral Perfectionism*, New York: Garland, 1990.
- * Henry Schliff, “A Review of *Buddhist Warfare*, 2010,” *Journal of Buddhist Ethics* 18 (2011): 170-176. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)