

## 「佛教看動物」課程大綱

課程名稱：佛教看動物 Buddhist Perspectives on Animals

授課教師：蔡耀明

學分數：3學分

授課年度：一〇四學年度第二學期

上課時間：星期二 (15:30-18:20)

教室：博雅102

Office hours: 星期二 (1:20-3:10), 星期五 (4:30-5:20), @台大水源校區哲學系館 515 (台北市思源街18號。)

電子信箱：tsaiyt@ntu.edu.tw

網站：<http://ccms.ntu.edu.tw/~tsaiyt/>

### 【課程概述】

本課程將從佛教哲學探討動物與人類的幾個重大的課題，包括生命關懷、世界觀、縱貫的觀看、六道輪迴、對切的觀看、觀看動物在生命世界的存在地位、深入的觀看、檢視一般世人把動物當成什麼對象在看待、觀看動物之生存困苦與生命困境、以觀看動物之因緣和合而領悟其所謂的存在性、以觀看動物之變動不居的性質而領悟其所謂的本質、以觀看動物之知覺而領悟其佛性、出路的觀看、觀看動物之超脫的契機並且落實在菩薩行的救度眾生、觀看動物之生存困苦與生命困境而思索動物如此活在世間之意義、動物與宗教之考察、根據佛教對物種主義的檢視、根據佛教在動物倫理的考察、根據佛教在生態倫理的考察、不傷害之觀念用以看待動物、不傷害之觀念面臨生態災難之衝擊、動物實驗之反思、釋放動物之反思、對動物的道德地位見解之批判、動物權觀念之檢視、肉食或蔬（素）食之抉擇，藉以奠定大學教育在生命哲學或生命倫理學相當必備的學養。

### 【課程目標】

本課程的目標，在於從佛教哲學對動物與人類之課題，建立以典籍和學術論文做為依據的思辨與認識，並且奠定從事佛教哲學或倫理學研究的基礎。以條列的方式，透過本課程的歷練，學員可預期達到如下四項成果：(1) 對佛教生命哲學或生命倫理學的研究領域、課題、方法、和內容，形成一定水準的認識；(2) 對學界在動物與人類的研究書目與研究成果有一定水準的認識；(3) 憑藉學養，得以入乎動物與人類之課題的眼光、思辨、和觀點，並且出乎其外；(4) 初步建立以第一手和第二手資料來從事動物與人類之課題的研究的能力，強化獨特的哲學思考，並且提昇學習報告的寫作水平。

### 【課程要求】雙向的看待

(1) [課程活動]: 對生命現象與生命歷程形成探問意識／文獻的解讀／論題的提出／概念的解析／義理的鋪陳／方法的歷練／議題的討論／寫作與發表。

(2) [課程願望]: 授課教師的敬業精神與充分準備，將使上課成為一種享受；學員把學習當做責無旁貸的一回事，將使授課成為一種超級的享受。

本課程為大學部一般的導論與討論課。學員必須預先研讀本課程大綱所列的主要的課程材料，在課堂上積極參與討論，以及按時完成學期作業。每一進度單元所列的「延伸的參考材料」，多少皆具參考價值，並不硬性規定必讀。

### (3) [分組討論]

(3-1) 分組討論之構想：分組討論為課程活動重要的一環，特色在於提供論題導向的學習，學員可藉以更深入思索閱讀的材料與講授的內容，並且面對論題，培養獨到思考、理性分析、言辭表達、和相互溝通的能力。

(3-2) 討論次數暨時程之安排：整個學期從第4-17週，安排13次的分組討論，由5:30-6:20 pm.，如「課程進度」所列。在這13次的分組討論當中，每一節課應可安排3-4位發言人，因此修課學員整個學期至少應可輪到2-3次成為發言人。輪到的發言人，應預先準備2頁的書面稿（主修哲學者則為3頁），並且約有5分鐘的時間提出論點，最多應不超過6分鐘。發言人報告之後，可以有3-5分鐘的提問與討論。

(3-3) 組數：原則上，每20名學員即有一位教學助理（Teaching Assistant, TA）來引導討論。分組討論時，由教學助理各自帶開進行。教學助理由博士生或碩士生擔任。

### (3-4) 討論的方式與規約：

(3-4-1) 整個學期總共13次的分組討論，每一次的討論課題或論題，由授課方面預先設定，並且公告於課程網頁。

(3-4-2) 為了準確掌握時程、增進討論效率，同時敦促修課學員投入一定的努力，每一次討論都將按照修課學員名單順序，事先指定每一節課擔任發言人的學員3-4位，於分組討論時，表達其對當週課題或論題的論點、論據、與理路。分組名單與輪流順序表，將公告於課程網頁。

每一次分組討論擔任發言人的學員，必須事先擬定發言稿2頁（主修哲學者則為3頁），且於輪值前一週將發言內容寄到教學助理的電子信箱，同時上網公告在「課程討論區」內，以利學員預先瀏覽。因為大家都能預做準備，所以討論時可以避免流於臨時的閒聊或漫談。當然，當週未擔任發言人的學員，在教學助理的帶動下，也要積極參與討論，適時提問或發表己見。

(3-4-3) 由於整個學期的上課時數極其有限，即使13次的分組討論也難以暢所欲言，因此更加鼓勵學員上網在「課程討論區」內，展開愈發充分的理性探討。

(3-4-4) 分組討論的評量辦法：針對每一次發言討論學員的準備與表現，教學助理將按照等第，進行成績評量。當週輪到擔任發言人的學員，若無故缺課，則該次評量成績便無從給出。此外，如果當週發言人的電子檔案沒有事先傳給教學助理、或上網公告，也會在評量成績中適度反映。

### 【教材及參考書目】

詳如「課程進度」所列。要求閱讀以及在課堂予以講解和討論者，以粗體字標示。更多的參考材料，於課堂隨時補充。

### 【成績評量方式】平時上課40%、分組討論45%、學期報告15%。

1. 平時表現40% 為敦促學員出席上課以落實學習成效，出缺席狀況與課程投入情形，佔40%。然而，4次未出席，依學校規定，學期成績不及格。

2. 分組討論45% 本課程重視學員確實參與分組討論之進行，故以分組討論的表現，做為學期成績佔分比例最高者；其中包含13次分組討論課之參與、預先準備至少2次各2頁的發言書面稿（主修哲學者則為3頁）、口頭報告、相互討論，佔45%。

3. 期末報告15% 在第十八週時，全班共聚一堂，每一位修課學員皆應繳交書面稿，而以抽籤的方式，在課堂上輪流發表口頭報告，以及相互討論。主修哲學者，請繳交5頁的書面稿，非主修哲學者，請繳交4頁的書面稿。學期報告請將分組討論至少2次的書面稿，以聚焦、濃縮、或連貫的方式，更為深入地整理為精華版而成。

不論是分組討論，或是學期報告，書面稿應設定主題為焦點，言之有物，註明根據之出處，並且顯示思辨之努力，宜避免抄襲或空洞堆砌之言。書面稿經查核若為抄襲（如由網路資料剪貼而成，或書本節錄但未註明出處），一經確定，將至多給予50分之成績。

### 【課程進度】

第1週 2016/02/23〔單元主題〕：課程介紹／貼切的觀看動物來自且基於正確的生命關懷／總括論述：由佛教的生命世界觀帶出動物觀

\* 蔡耀明，〈何謂生命關懷與如何關懷生命〉，收錄於《宗教經典內蘊之生命關懷：2014 宗教生命關懷學術研討會論文集》，正修科技大學宗教生命關懷學術研討會審查委員會主編，（高雄：正修科技大學通識教育中心，2015年1月），頁137-159。

\* 由佛教的生命世界觀帶出動物觀：\* 蔡耀明，〈以《大寶積經·寶梁聚會·阿蘭若比丘品》為依據的動物倫理實踐〉，（第一節與第二節），頁1-7。

〔推薦的研讀材料〕

\* 蔡耀明，〈生命與生命哲學：界說與釐清〉，《臺灣大學哲學論評》第35期（2008年3月），頁155-190。

\* 蔡耀明，〈一法界的世界觀、住地考察、包容說：以《不增不減經》為依據的共生同成理念〉，《臺大佛學研究》第17期（2009年6月），頁5-10。

第2週 2016/03/01〔單元主題〕：佛教經典啟發的動物關懷（一）對於可能傷害動物存著基本的生命關懷（二）祭祀儀式不應該拿動物做犧牲／向動物學習以及由利益動物而培福（一）以一些動物的德行比擬為修行值得借鏡的楷模（二）利益動物就是培福的一種做法

\* 蔡耀明，〈佛法教學所示範的動物關懷與動物救度：既入世又出世的動物倫理〉，（第二節與第三節）收錄於《宗教的入世精神：2015 宗教生命關懷國際學術研討會論文集》，正修科技大學宗教生命關懷學術研討會編輯委員會主編，（高雄：正修科技大學通識教育中心，2016年1月），頁353-362。

〔推薦的研讀材料〕

\* 蔡耀明，〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉，《圓光佛學學報》第13期（2008年6月），頁23-69。

\* 蔡耀明，〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉，《東海哲學研究集刊》第17輯（2012年7月），頁3-33。

〔延伸的參考材料〕

\* “Why did God require animal sacrifices in the Old Testament?”

<http://www.gotquestions.org/animal-sacrifices.html>

\* Christopher Faraone, F. S. Naiden (eds.), *Greek and Roman Animal Sacrifice: Ancient Victims, Modern Observers*, Cambridge: Cambridge University Press, 2012.

\* Ingvild Gilhus, “Chapter 6: Animals Sacrifice: Traditions and new Inventions,” *Animals, Gods and Humans: Changing Attitudes to Animals in Greek, Roman and Early Christian Ideas*, New York: Routledge, 2006, pp. 114-137.

\* Brenda Lewis, *Ritual Sacrifice: An Illustrated History*, Stroud: Sutton, 2001.

\* Maria-Zoe Petropoulou, *Animal Sacrifice in Ancient Greek Religion, Judaism, and Christianity, 100 BC to AD 200*, Oxford: Oxford University Press, 2008.

第 3 週 2016/03/08〔單元主題〕：佛教經典啟發的動物救度：既入世又出世的動物倫理：觀看動物之超脫的契機、方向、目的、因緣，並且落實在菩薩行的救度眾生（（一）菩薩行的任務之一在於引導動物朝向生死苦之解脫（二）不必勉強將動物或苦難的物種保存在世界（三）菩薩救度動物甚至變化成所要救度動物之身相（四）隨緣化現出動物以助成佛法之教學）

\* 蔡耀明，〈佛法教學所示範的動物關懷與動物救度：既入世又出世的動物倫理〉，（第四節）收錄於《宗教的入世精神：2015 宗教生命關懷國際學術研討會論文集》，正修科技大學宗教生命關懷學術研討會編輯委員會主編，（高雄：正修科技大學通識教育中心，2016 年 1 月），頁 362-373。

第 4 週 2016/03/15〔單元主題〕：阿蘭若比丘依教奉行的動物倫理之一／第一次討論

\* 蔡耀明，〈以《大寶積經·寶梁聚會·阿蘭若比丘品》為依據的動物倫理實踐〉，（第三節至第六節），頁 7-20。

〔延伸的參考材料〕

\* 蔡耀明，〈心態、身體、住地之可能的極致開展：以《妙法蓮花經·觀世音菩薩普門品》為主要依據的哲學探究〉，收錄於《典藏觀音》，圓光佛學研究中心·圖像文獻研究室主編，（中壢：圓光佛學研究所，2011 年 1 月），頁 252-270。

第 5 週 2016/03/22〔單元主題〕：阿蘭若比丘依教奉行的動物倫理之二／Khandro.Net > About Animals／第二次討論

\* 由佛教的生命世界觀帶出動物觀：\* 蔡耀明，〈以《大寶積經·寶梁聚會·阿蘭若比丘品》為依據的動物倫理實踐〉，（第三節至第六節），頁 7-20。

\* **Khandro.Net > About Animals, Part 1 (Introduction to the Animal Realm):**  
[http://www.khandro.net/animal\\_about.htm](http://www.khandro.net/animal_about.htm)

Part 1: Existence Has Many Forms (including: Can an Animal Be a Bodhisattva?/ Enlightened Animal?/ Surf and Turf/ Animal Symbolism/ Animal Heads)

Part 2: Animals Associated with Buddha (including: God-as-Animal/ Tricksters/ The Specialists/ Animals and Ethics/ The Four Friends/ Conversion of Animals/ Animal Merit/ Animals and Our Merit/ Natural History)

## 〔 延伸的參考材料 〕

- \* 蔡耀明，〈生命意義之佛教哲學的反思〉，《人文與社會科學簡訊》第 13 卷第 1 期（2011 年 12 月），頁 159-183.
- \* Alan Carter, “Animals, Pain and Morality,” *Journal of Applied Philosophy* 22/1 (2005): 17-22.
- \* Edward Eadie, “Chapter 2: Educational Themes Related to Reduction in Animal Suffering,” *Education for Animal Welfare*, New York: Springer, 2011, pp. 3-36.
- \* Andrew Linzey, *Why Animal Suffering Matters: Philosophy, Theology, and Practical Ethics*, Oxford: Oxford University Press, 2009.
- \* Stephen Mulhall, *The Wounded Animal: J.M. Coetzee and the Difficulty of Reality in Literature and Philosophy*, Princeton: Princeton University Press, 2009.
- \* Michael Murray, *Nature Red in Tooth and Claw: Theism and the Problem of Animal Suffering*, Oxford: Oxford University Press, 2008.
- \* Matthew Scully, *Dominion: The Power of Man, the Suffering of Animals, and the Call to Mercy*, New York: St. Martin’s Press, 2002.
- \* Karma Lekshe Tsomo, *Into the Jaws of Yama, Lord of Death: Buddhism, Bioethics, and Death*, Albany: State University of New York Press, 2006.

## 第6週2016/03/29〔單元主題〕：Khandro.Net &gt; About Animals／第三次討論

\* **Khandro.Net > About Animals, Part 2 (Our View of Animals):**

[http://www.khandro.net/animal\\_about2.htm](http://www.khandro.net/animal_about2.htm)

Part 3: Iconography (including: Animal Attributes/ Divine Vehicle)

Part 4: The Status of Animals (including: Clean and Unclean/ Animal Sacrifice/ Animal Pests)

\* Khandro.Net > Animal Menu: [http://www.khandro.net/animal\\_toc.htm](http://www.khandro.net/animal_toc.htm)

\* **Khandro.Net > Animal Menu > Elephant:** [http://www.khandro.net/animal\\_elephant.htm](http://www.khandro.net/animal_elephant.htm)

\* **Khandro.Net > Animal Menu > Dog:** [http://www.khandro.net/animal\\_dog.htm](http://www.khandro.net/animal_dog.htm)

## 〔 延伸的參考材料 〕

- \* 陳懷宇，〈動物與中古政治宗教秩序〉〈導論：動物、宗教與秩序〉，（上海：上海古籍出版社，2012年），頁1-48.
- \* “Animals in Buddhism,” Wikipedia. ([http://en.wikipedia.org/wiki/Animals\\_in\\_Buddhism](http://en.wikipedia.org/wiki/Animals_in_Buddhism))
- \* Francisco Ayala, *Darwin’s Gift to Science and Religion*, Washington, D.C.: Joseph Henry Press, 2007.
- \* Ian Harris, “‘A Vast Unsupervised Recycling Plant’: Animals and the Buddhist Cosmos,” *A Communion of Subjects: Animals in Religion, Science, and Ethics*, edited by Paul Waldau and Kimberley Patton, New York: Columbia University Press, 2006, pp. 207-217.
- \* Nanditha Krishna, *Sacred Animals of India*, New Delhi: Penguin Books India, 2010.
- \* Taigen Leighton, *Faces of Compassion: Classic Bodhisattva Archetypes and Their Modern Expression — An Introduction to Mahayana Buddhism*, Somerville: Wisdom, 2012, pp. 248-249.
- \* James McDermott, “Animals and Humans in Early Buddhism,” *Indo-Iranian Journal* 32/2 (1989): 269-280.
- \* Arvind Kumar Singh, *Animals in Early Buddhism*, Delhi: Eastern Book Linkers, 2006.
- \* Paul Waldau, “Religion and Animals,” *In Defense of Animals: The Second Wave*, edited by Peter Singer, Malden: Blackwell, 2006, pp. 69-83.

## 第7週2016/04/05〔單元主題〕：（放假日）

第 8 週 2016/04/12 [單元主題] : The Bodhisattva Ideal: Benefiting Beings / 第四次討論

\* Taigen Leighton, "Chapter 1: The Bodhisattva Ideal: Benefiting Beings," *Faces of Compassion: Classic Bodhisattva Archetypes and Their Modern Expression — An Introduction to Mahayana Buddhism*, Somerville: Wisdom, 2012, pp. 25-43.

第 9 週 2016/04/19 [單元主題] : 根據佛教對物種主義的檢視 / 第五次討論

\* 蔡耀明,〈《般若經》的般若波羅蜜多教學的有情觀與有情轉化〉,《正觀》第 64 期 (2013 年 3 月), 頁 5-29.

\* Colette Sciberras, "Buddhism and Speciesism: On the Misapplication of Western Concepts to Buddhist Beliefs," *Journal of Buddhist Ethics* 15 (2008): 215-240. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)

[ 延伸的參考材料 ]

\* 蔡耀明, "How Does an Empty Buddhist Bioethics Work: The Example of Abortion," in the *Proceedings of 4th International Conference on Applied Ethics and Applied Philosophy in East Asia*, Kobe: Project Innovative Ethics, Graduate School of Humanities, Kobe University, 2014, pp. 148-159.

\* Paul Waldau, *The Specter of Speciesism: Buddhist and Christian Views of Animals*, Oxford: Oxford University Press, 2002.

\* Paul Waldau, "Buddhism and Animal Rights," *Contemporary Buddhist Ethics*, edited by Damien Keown, Richmond: Curzon, 2005, pp. 57-80.

第10週2016/04/26 [單元主題] : 根據佛教在動物倫理考察的入門文章 / 第六次討論

\* Lisa Kemmerer, "Buddhist Ethics and Nonhuman Animals," *Peace Studies Journal* 1/1 (Fall 2008): 13-31.

<http://peaceconsortium.org/wp-content/uploads/2012/11/Volume-1-Issue-1.pdf>

[ 延伸的參考材料：動物倫理 ]

\* Susan Armstrong; Richard Botzler (eds.), *The Animal Ethics Reader*, 2<sup>nd</sup> edition, New York: Routledge, 2008.

\* Tom Beauchamp, R. G. Frey, *The Oxford Handbook of Animal Ethics*, Oxford: Oxford University Press, 2011.

\* Robert Garner, *Animal Ethics*, Cambridge: Polity, 2005.

\* Jeremy Garrett (ed.), *The Ethics of Animal Research: Exploring the Controversy*, Cambridge: MIT Press, 2012.

\* Lori Gruen, *Ethics and Animals: An Introduction*, Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

\* Peter Harvey, "Chapter 4: Attitude to and Treatment of the Natural World," *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000, pp. 150-186.

\* Damien Keown, "Chapter 3: Animals and the Environment," *Buddhist Ethics: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 39-52, 133.

[ 延伸的參考材料：植物倫理 ]

\* David Loy, "The Karma of Genetically Modified Food: A Buddhist Perspective," *Acceptable Genes?: Religious Traditions and Genetically Modified Foods*, edited by Conrad Brunk and Harold Coward, Albany: State University of New York Press, 2009, pp. 179-195.

\* Lambert Schmithausen, *Plants in Early Buddhism and the Far Eastern Idea of the Buddha-Nature of Grasses and Trees*, Bhairahawa: Lumbini International Research Institute, 2009.

[ 延伸的參考材料：根據佛教在生態倫理的考察 ]

\* 蔡耀明,〈佛教的環境倫理觀〉,收錄於《世界宗教與倫理論集》,楊君仁編,(中壢:中央大學

通識教育中心，2006年2月），頁196-217。

\* Lambert Schmithausen, “The Early Buddhist Tradition and Ecological Ethics,” 收錄於*How Much is Enough?: Buddhism, Consumerism, and the Human Environment*, 譯成《多少才算夠？：佛教經濟學救地球》〈第九章·早期佛教與生態倫理〉，梁永安譯，（台北：立緒，2012年），頁259-311。

\* David Cooper, Simon James, *Buddhism, Virtue and Environment*, Aldershot: Ashgate, 2005.

\* King-Tak Ip (ed.), *Environmental Ethics: Intercultural Perspectives*, Amsterdam: Rodopi, 2009.

\* Richard Payne (ed.), *How Much Is Enough?: Buddhism, Consumerism, and the Human Environment*, Somerville: Wisdom, 2010.

第11週2016/05/03〔單元主題〕：不傷害之觀念用以看待動物／第七次討論

\* **Christopher Chapple, “Chapter 2: Nonviolence, Buddhism, and Animal Protection,” *Nonviolence to Animals, Earth, and Self in Asian Traditions*, Albany: State University of New York Press, 1993, pp. 21-47, 125-130.**

〔延伸的參考材料〕

\* 台灣防止虐待動物協會（TSPCA/ Taiwan SPCA）：<http://www.sPCA.org.tw/>

\* Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals (RSPCA): <http://www.rspca.org.uk/home>

\* The American Society for the Prevention of Cruelty to Animals (ASPCA): <http://www.asPCA.org/>

\* World Animal Protection: <http://www.worldanimalprotection.org/>

\* A. Chakravarti, *The Religion of Ahimsa: The Essence of Jaina Philosophy and Ethics*, Chennai: Varthamanan Pathipagam, 2005.

\* Christopher Chapple, “Noninjury to Animals: Jaina and Buddhist Perspectives,” *Animal Sacrifices: Religious Perspectives on the Use of Animals in Science*, edited by Tom Regan, Philadelphia: Temple University Press, 1986, pp. 213-236.

\* Andrew Linzey (ed.), *The Global Guide to Animal Protection*, Champaign: University of Illinois Press, 2013.

\* Ashwani Peetush, “Ahimsa,” *Encyclopedia of Global Justice*, edited by Deen Chatterjee, Dordrecht: Springer, 2011, pp. 23-26.

\* Tara Sethia (ed.), *Ahimsā, Anekānta, and Jainism*, Delhi: Motilal Banarsidass, 2004.

\* Kathryn Shevelow, *For the Love of Animals: The Rise of the Animal Protection Movement*, New York: Henry Holt, 2008.

第12週2016/05/10〔單元主題〕：不傷害之觀念面臨生態災難之衝擊／第八次討論

\* **Cathy Byrne, “Would A Buddhist Freeze A Cane Toad?: An Exploration of the Modern Phenomenon of Environmental Buddhism and the Ethics Related to the Doctrine of Ahimsa (non-harming),” *Contemporary Buddhism* 7/2 (November 2006): 117-127.**

〔延伸的參考材料〕

\* Padmasiri De Silva, *Buddhism, Ethics, and Society: The Conflicts and Dilemmas of Our Times*, Clayton: Monash Asia Institute, 2002.

\* Simon James, *Zen Buddhism and Environmental Ethics*, Aldershot: Ashgate, 2004.

第13週2016/05/17〔單元主題〕：動物實驗之反思／第九次討論

\* **Phillip Lecso, “To Do No Harm: A Buddhist View on Animal Use in Research,”** *Journal of Religion and Health* 27/4 (Winter 1988): 307-312.

\* **BBC > Ethics guide > Animal ethics: Experimenting on animals:**

[http://www.bbc.co.uk/ethics/animals/using/experiments\\_1.shtml](http://www.bbc.co.uk/ethics/animals/using/experiments_1.shtml)

〔延伸的參考材料〕

\* Tom Beauchamp and et al., *The Human Use of Animals: Case Studies in Ethical Choice*, Oxford: Oxford University Press, 2008.

\* BUAV: British Union for the Abolition of Vivisection: <http://www.buav.org/> (the world’s leading single-issue organisation campaigning to create a world where nobody wants or believes we need to experiment on animals.)

\* Conrad Brunk, Sarah Hartley (eds.), *Designer Animals: Mapping the Issues in Animal Biotechnology*, Toronto: University of Toronto Press, 2012.

\* Robert Ellis, “Animal experimentation,” *A New Buddhist Ethics*, Raleigh: Lulu.com, 2011, pp. 174-179.

\* Lynette Hart, Mary Wood, Benjamin Hart, *Why Dissection?: Animal Use in Education*, Westport: Greenwood, 2008.

\* David Haugen, *Animal Experimentation (Opposing Viewpoints)*, Detroit: Greenhaven, 2006.

\* Vaughan Monamy, *Animal Experimentation: A Guide to the Issues*, 2<sup>nd</sup> edition, Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

\* Alastair Norcross, “Animal Experimentation,” *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 648-667.

\* Anders Nordgren, *For Our Children: The Ethics of Animal Experimentation in the Age of Genetic Engineering*, Amsterdam: Rodopi, 2010.

\* David Newton, *The Animal Experimentation Debate: A Reference Handbook*, ABC-CLIO, 2013.

\* Nuffield Council on Bioethics, *The Ethics of Research Involving Animals*, London: Nuffield Council on Bioethics, 2005. (<http://www.nuffieldbioethics.org>)

\* Tamara Roleff, *Cloning (Opposing Viewpoints)*, Detroit: Greenhaven, 2006.

\* Peter Sandøe, Stine Christiansen, *Ethics of Animal Use*, Oxford: Blackwell, 2008.

\* Bill Slaughter, “Animal Use in Biomedicine: An Annotated Bibliography of Buddhist and Related Perspectives,” *Journal of Buddhist Ethics* 9 (2002): 149-158.

\* Margarita Stoytcheva (ed.), *Pesticides in the Modern World: Pests Control and Pesticides Exposure and Toxicity Assessment*, Rijeka: InTech, 2011.

\* Richard Twine, *Animals as Biotechnology: Ethics, Sustainability and Critical Animal Studies*,



London: Earthscan, 2010.

第14週2016/05/24〔單元主題〕：釋放動物之反思／第十次討論

\* 陳家倫〈台灣佛教的放生與不放生：宗教信念、動物風險與生態風險的考量〉，《台灣社會學》第20期（2010年12月），頁101-143。

〔延伸的參考材料〕

\* 陳家倫〈台灣佛教信眾的放生態度與行為：宗教信念與生態認知的影響〉，《思與言》第46卷第3期（2008年9月），頁133-170。

\* Govindasamy Agoramorthy, Minna Hsu, "Ritual Releasing of Wild Animals Threatens Island Ecology," *Human Ecology* 35/2 (April 2007): 251-254.

\* Henry Shiu, Leah Stokes, "Buddhist Animal Release Practices: Historic, Environmental, Public Health And Economic Concerns," *Contemporary Buddhism* 9/2 (November 2008): 181-196.

〔延伸的參考材料：動物解放〕

\* 李凱恩，〈Singer 動物解放倫理學批判研究〉，《應用倫理評論》第51期（2011年10月），頁19-34。

第15週2016/05/31〔單元主題〕：對動物的道德地位見解之批判／第十一次討論

\* **David DeGrazia, *Animal Rights: A Very Short Introduction***, 譯成《動物權利》〈第二章·動物的道德地位〉，楊通進譯，（北京：外語教學與研究出版社，2007年），頁143-168。

\* **Anita Silvers, "Moral Status: What a Bad Idea!" *Journal of Intellectual Disability Research* 56/11 (November 2012): 1014-1025.**

〔延伸的參考材料〕

\* 蔡耀明，"How Does an Empty Buddhist Bioethics Work: The Example of Abortion," in the *Proceedings of 4th International Conference on Applied Ethics and Applied Philosophy in East Asia*, Kobe: Project Innovative Ethics, Graduate School of Humanities, Kobe University, 2014, pp. 148-159.

\* David Degrazia, "Regarding Animals: Mental Life, Moral Status, and Use in Biomedical Research," *Theoretical Medicine and Bioethics* 27/4 (October 2006): 277-284.

\* Benjamin Sachs, "The Status of Moral Status," *Pacific Philosophical Quarterly* 92/1 (March 2011) 87-104.

\* Gary Steiner, *Anthropocentrism and Its Discontents: The Moral Status of Animals in the History of Western Thought*, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2005.

\* Mary Ann Warren, *Moral Status: Obligations to Persons and Other Living Things*, Oxford: Oxford University Press, 1997.

第16週2016/06/07〔單元主題〕：動物權觀念之檢視／第十二次討論

\* 費昌勇、楊書瑋，〈動物權與動物對待〉，《應用倫理評論》第51期（2011年10月），頁75-103。

〔延伸的參考材料〕

- \* 徐昌文、徐晶，〈解析佛教的动物权利思想〉，《兰州学刊》第168期（2007年），頁95-97。
- \* Peter Singer, Tom Regan, *Animal Rights and Human Obligations*, 譯成《動物權利與人類義務》，曾建平、代峰譯，（北京：北京大學出版社，2010年）。
- \* Marc Bekoff (ed.), *Encyclopedia of Animal Rights and Animal Welfare*, Santa Barbara: Greenwood, 2010.
- \* Christopher Chapple, “Non-human animals and the Question of Rights from Asian Perspectives,” *Asian Perspectives on Animal Ethics: Rethinking the Nonhuman*, edited by Neil Dalal, Chloë Taylor, New York: Routledge, 2014, pp. 148-168.
- \* David DeGrazia, *Animal Rights: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2002.
- \* Norm Phelps, *The Great Compassion: Buddhism and Animal Rights*, New York: Lantern, 2004.
- \* Bernard Rollin, *Animal Rights and Human Morality*, 3<sup>rd</sup> edition, Amherst: Prometheus, 2006.
- \* Lawrence Torcello, “Animal Rights,” *Encyclopedia of Global Justice*, edited by Deen Chatterjee, Dordrecht: Springer, 2011, pp. 40-43.
- \* Paul Waldau, “Buddhism and Animal Rights,” *Contemporary Buddhist Ethics*, edited by Damien Keown, Richmond: Curzon, 2005, pp. 57-80.

第17週2016/06/14〔單元主題〕：肉食、蔬（素）食、斷食／第十三次討論

- \* 《大乘入楞伽經·斷食肉品第八》，唐·實叉難陀（Śikṣānanda/學喜）譯，T. 672, vol. 16, pp. 622c-624c.
- \* 《大般涅槃經·如來性品第四》，北涼·曇無讖（Dharmakṣema）譯，T. 374, vol. 12, p. 386a-c.

〔延伸的參考材料〕

- \* 肉食者的抉擇：<http://www.ngtaiwan.com/9132>
- \* Daisetz Suzuki (tr.), *The Lankavatara Sutra*, London: Routledge & Kegan Paul, 1932, pp. 211-222.
- \* 食物知情權（食物究竟是怎麼來的？你我都有權知道！）>一隻母雞一年可以生多少隻蛋？科技大進步＝福利大退步？（2014年8月24日）：  
<http://veganbloghk.wordpress.com/2014/08/24/howmanyeggscanhenslay/>
- \* 食物知情權（食物究竟是怎麼來的？你我都有權知道！）>為甚麼我們愛貓愛狗，卻吃豬？（2014年8月27日）：  
<http://veganbloghk.wordpress.com/2014/08/27/carnism/>
- \* 釋星雲，〈佛教對「素食問題」的看法〉，《普門學報》第33期（2006年5月），頁261-289。
- \* Michael Fox, *Deep Vegetarianism*, 譯成《深層素食主義》，王瑞香譯，（台北：關懷生命協會，2005年）。
- \* Hal Herzog, *Some We Love, Some We Hate, Some We Eat: Why It's So Hard to Think Straight About Animals*, 譯成《為什麼狗是寵物？豬是食物？：人類與動物之間的道德難題》，彭紹怡譯，（台北：遠足文化，2012年）。
- \* Undercover Investigation at Hy-Line Hatchery: <https://www.youtube.com/watch?v=JJ--faib7to#t=13>
- \* Jan Deckers, “Vegetarianism, Sentimental or Ethical?” *Journal of Agricultural and Environmental Ethics* 22/6 (December 2009): 573-597.
- \* David Loy, “The Karma of Genetically Modified Food: A Buddhist Perspective,” *Acceptable Genes?: Religious Traditions and Genetically Modified Foods*, edited by Conrad Brunk and Harold Coward, Albany: State University of New York Press, 2009, pp. 179-195.
- \* Peter Singer, “A Vegetarian Philosophy,” *Consuming Passions: Food in the Age of Anxiety*, edited by Sian Griffiths and Jennifer Wallace, Manchester: Manchester University Press, 1998, pp. 66-72.
- \* James Stewart, “The Question of Vegetarianism and Diet in Pāli Buddhism,” *Journal of Buddhist Ethics* 17 (2010): 100-140. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)

\* Kerry Walters, Lisa Portmess (eds.), *Religious Vegetarianism: From Hesiod to the Dalai Lama*, Albany: State University of New York Press, 2001.

第18週2016/06/21〔單元主題〕：期末報告