

「專題研究：從佛教看器官捐贈倫理」課程大綱

課程名稱：從佛教看器官捐贈倫理

Special Study: Buddhist Perspectives on Organ Donation

授課教師：蔡耀明

學分數：1 學分

授課年度：一〇二學年度第一學期

上課時間：星期五 (14:20-15:10)

Office hours: 星期二 (2:20-3:10), 星期三 (4:30-5:20), 星期五 (3:30-4:20), @台大水源校區哲學系館512 (台北市思源街18號。)

電子信箱：tsaiyt@ntu.edu.tw

網站：http://ccms.ntu.edu.tw/tsaiyt/

【課程概述】 Course Description:

本課程將從佛教的看法探討器官捐贈與器官移植中的倫理爭議，主要的論題包括：佛教對死亡的說明／Organ Donation／Religious and Cultural Differences in Views on Face Transplantation／Organ Donation, Transplantation and Religion／Ethical Debate over Organ Donation in the context of Brain Death／Arguments Against Promoting Organ Transplants from Brain-Dead Donors／菩薩行之身體的肢解與布施／由《華嚴經》內財布施論「器官捐贈」／The Bodhisattva Ideal and Organ Transplantation／Internal and External Opposition to the Bodhisattva's Gift of His Body.

【課程目標】 Course Objectives

(1) 提高學員運用佛教觀點處理倫理論題的靈活度。(2)了解當代器官移植課題的研究動態。(3)增進學員針對器官移植議題的研讀和批判思考的能力。(4)提升學員的哲學思辨和寫作技巧。

【課程要求】 Course Requirements:

預習課程指定資料，課堂口頭報告與討論，期末繳交 8-10 頁學習報告。

【教材及參考書目】 Required and Optional Readings

詳如「課程進度」所列。要求閱讀以及在課堂予以講解和討論者，以粗體標示。

【成績評量方式】 Evaluation: 平時上課 25%、口頭報告 25%、期末學習報告 50%。

【課程進度】 Course Schedule:

第 1 週 2013/09/13〔單元主題〕：Course Introduction

〔延伸的參考材料 Additional selected readings〕

* David Hamilton, *A History of Organ Transplantation: Ancient Legends to Modern Practice*, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2012.

* Steven Jensen (ed.), *The Ethics of Organ Transplantation*, Washington, D.C.: Catholic University of America Press, 2011.

* Andrew Klein and et al. (eds.), *Organ Transplantation: A Clinical Guide*, Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

* Ronald Munson, "Organ Transplantation," *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 211-239.

* David Petechuk, *Organ Transplantation*, Westport: Greenwood, 2006.

* Gurch Randhawa (ed.), *Organ Donation and Transplantation: Public Policy and Clinical Perspectives*, Rijeka: InTech, 2012.

* W. Weimar and et al. (eds.), *Organ Transplantation: Ethical, Legal and Psychosocial Aspects*, Lengerich: Pabst, 2008.

第 2 週 2013/09/20〔單元主題〕：放假 Holiday

第 3 週 2013/09/27〔單元主題〕：佛教對死亡的說明

* (選文 1) 《雜阿含經·第 298 經》——「緣有·生者——云何為生？若彼彼眾生，彼彼身種類·一生超越，和合出生，得陰，得界，得入處，得命根，是名為生。緣生·老死者——云何為老？若髮白，露頂，皮緩，根熟，支弱，背偻，垂頭，呻吟，短氣，前輸，拄杖而行，身體黧黑，四體班駁，闇鈍垂熟，造行艱難，羸劣，是名為老。云何為死？彼彼眾生，彼彼種類·沒，遷移，身壞，壽盡，火離，命滅，捨陰，時到，是名為死。此死及前說老，是名老死。」(T. 99, vol. 2, p. 85b)

(白話翻譯)「所謂的「以存在為關聯條件，而有出生」——什麼是出生(受生、生/*jāti*)？如果各個眾生在各式各樣的眾生部類當中而出生(一生超越/*jāti*)，和合出生(*sañjāti*)，各個積聚成分的顯現(得陰/*khandhānaṃ pātubhāvo*)，得到各項知覺要素(得界)，得到各條感官通路(得入處/*āyatanānaṃ paṭilābho*)，得到一期生命存續之官能(命根/*jīvitindriya*)，這即可稱為出生。

所謂的「以出生為關聯條件，而有衰老暨死亡」——什麼是衰老(*jarā*)？如果各個眾生在各式各樣的眾生部類當中而頭髮斑白，髮落頂禿，皮膚皺摺，感官熟透而衰敗(*indriyānaṃ paripāko*)，肢體衰弱，背部偻，頭部下垂，時發呻吟，氣息短淺，向前傾頽，以手杖支撐而行進，身體顯露晦黑之病色，四肢出現斑駁之雜色，遲鈍而接近枯萎，舉止艱困，虛弱拙劣，即可稱為衰老。什麼是死亡(*maraṇa*)？如果各個眾生在各式各樣的眾生部類當中而沈沒(*atthaṅgama; antaradhāna*)，遷移(*cavanatā*)，身軀的拋下(身壞/*kaḷavarassa nikkhepo*)，壽命窮盡(壽盡/*jīvitakkhaya*)，捨去體溫而冰冷(火離)，一期生命存續之官能的破滅(命滅/*jīvitindriyassupaccheda*)，各個積聚成分的裂解(捨陰/*khandhānaṃ bhedo*)，死時做成(時到/*kāla-kiriyā*)，即可稱為死亡。後者所指稱的死亡以及前者所指稱的衰老，即可合稱為衰老暨死亡(老死)。」

* (選文 2) 《雜阿含經·第 568 經》——「復問：『尊者！若死，若入滅盡正受，有差別不？』答：『捨於壽、暖，諸根悉壞，身命分離，是名為死。滅盡定者，身、口、意行滅，不捨壽命，不離於暖，諸根不壞，身命相屬。此則命終、入滅正受差別之相。』」(T. 99, vol. 2, p. 150b)

* (選文 3) 《中阿含經·第 29 經·大拘絺羅經》——「云何知死？謂彼眾生，彼彼眾生種類，命終、無常，死喪、散滅，壽盡、破壞，命根閉塞，是名死也。」(T. 26, vol. 1, p. 462b)

* (選文 4) 《增壹阿含經·廣演品第三·第 9 經》——「若有比丘正身、正意，結跏趺坐，繫念在前，無有他想，專精念死。所謂死者，此沒、生彼，往來諸趣，命逝不停，諸根散壞，如腐敗木，命根斷絕，宗族分離，無形、無響，亦無相貌。如是，諸比丘！名曰念死。」(T. 125, vol. 2, pp. 556c-557a)

* (選文 5) 《緣起經》——「云何為死？謂彼彼有情，從彼彼有情類，終盡、壞沒、捨壽、捨煖、命根謝滅、棄捨諸蘊、死時、運盡，是名為死。」(T. 124, vol. 2, p. 548a)

* (選文 6) 《大寶積經·菩薩藏會第十二·開化長者品第一》——「云何為死？所謂喪滅、轉世，休廢、墮落，諸蘊散壞，委棄於地，捨眾同分，是名為死。」(T. 310, vol. 11, p. 199c)

* (選文 7) 《大方廣佛華嚴經·入法界品第三十九》——「譬如，有人將欲命終，見隨其業所受報相。行惡業者，見於地獄、畜生、餓鬼所有一切眾苦境界，或見獄卒手持兵仗·或瞋或罵·囚執將去，亦聞號叫、悲歎之聲，或見灰河，或見鑊湯，或見刀山，或見劍樹，種種逼迫，受諸苦惱。作善業者，即見一切諸天宮殿·無量天眾、天諸采女，種種衣服具足莊嚴，宮殿、園林盡皆妙好。身雖未死，而由業力，見如是事。」(T. 279, vol. 10, p. 437b)

第4週 2013/10/04〔單元主題〕：佛教對死亡的說明

* (選文 8) 《阿毘達磨俱舍論·分別根品第二》——「命根者何？頌曰：命根體即壽，能持煖及識。論曰：命體即壽。故，對法言：『云何命根？謂三界壽。』此復未了。何法名壽？謂有別法能持煖、識，說名為壽。故，世尊言：『壽、煖及與識，三法捨身時，所捨身僵仆，如木無思覺。』故，有別法能持煖識相續住因，說名為壽。」(T. 1558, vol. 29, p. 26a)

* (選文 9) 《瑜伽師地論·本地分·意地》——「云何死？謂由壽量極故，而便致死。此復三種：謂壽盡故、福盡故、不避不平等故。當知亦是時、非時死；或由善心，或不善心，或無記心。

云何壽盡故死？猶如有一隨感壽量滿盡故死，此名時死。

云何福盡故死？猶如有一資具闕故死。

云何不避不平等故死？如世尊說，『九因九緣，未盡壽量而死。』何等為九？謂食無度量、食所不宜、不消復食、生而不吐、熟而持之、不近醫藥、不知於己若損若益、非時·非量行非梵行，此名非時死。

云何善心死？猶如有一將命終時，自憶先時所習善法，或復由他令彼憶念。由此因緣，爾時，信等善法，現行於心，乃至麤想現行。若細想行時，善心即捨，唯住無記心。所以者何？彼於爾時，於曾習善，亦不能憶，他亦不能令彼憶念。

云何不善心死？猶如有一命將欲終，自憶先時串習惡法，或復由他令彼憶念。彼於爾時，貪、瞋等俱諸不善法，現行於心，乃至麤細等想現行，如前善說。

又，善心死時，安樂而死，將欲終時，無極苦受逼迫於身。惡心死時，苦惱而死，將命終時，極重苦受逼迫於身。

又，善心死者，見不亂色相。不善心死者，見亂色相。

云何無記心死？謂行善、不善者，或不行者，將命終時，自不能憶，無他令憶。爾時，非善心、非不善心死。既非安樂死，亦非苦惱死。」(T. 1579, vol. 30, p. 281b)

* (選文 10) 《瑜伽師地論·本地分·意地》——「若無如是三種過患，三處現前，得入母胎。彼即於中有處，自見與己同類有情，為嬉戲等，於所生處，起希趣欲。彼於爾時，見其父母共行邪行所出精血，而起顛倒。起顛倒者，謂見父母為邪行時，

不謂父母行此邪行，乃起倒覺。見己自行。見自行已，便起貪愛。若當欲為女，彼即於父，便起會貪。若當欲為男，彼即於母，起貪亦爾，乃往逼趣。若女於母，欲其遠去；若男於父，心亦復爾。生此欲已，或唯見男，或唯見女。如如，漸近彼之處所，如是如是，漸漸不見父母餘分，唯見男女根門——即於此處，便被拘礙。死生道理，如是應知。」（T. 1579, vol. 30, p. 281b）

*（選文 11）《瑜伽師地論·攝異門分》——「復次，殞者，捨身形故。終者，臨死時故。喪者，若於是時，屍骸猶在。歿者，若於是時，屍骸殄滅。又，喪者，據色身故。沒者，據名身故。壽退、煖退者，將欲終時，餘心處在。命根滅者，一切壽量皆窮盡故。死者，其識棄捨心胸處故。殂落者，從死已後，或一七日，或復經於二、三七日。」（T. 1579, vol. 30, p. 769b）

*（選文 12）《四諦論·分別苦諦品第三》——「『云何為死』者，答：命根斷絕，說名為死，遍一切眾生故。由有火大，能消飲食。身界毒蛇相乖違故，其性盡滅。由此滅故，諸根無食，隨火而滅。心及心法，根為上緣。以根滅故，心法隨滅。暖、命及識，捨離身根，是時名死。如偈說：『煖、命及意識，若捨離於身，眠尸委在地，如枯木無知。』復次，同聚所得·陰、界、入等·相續斷絕，是名為死。死，有二種：一，自性死；二，橫死。自性死者，復有二種：一，由業盡；二，由命盡。橫死，亦有二種：一者，自橫；二者，他橫。復次，死，有三種：一，隨剎那死；二，橫死；三，因盡死。」（T. 1647, vol. 32, p. 383b）

〔延伸的參考材料 Additional selected readings〕

* 釋慧開，〈佛教臨終與往生助念之理論建構芻議—以《瑜伽師地論》為主之初探〉，《生死學研究》第9期（2009年1月），頁81-125。

第5週 2013/10/11〔單元主題〕：Organ Donation

* **Erich Loewy, Roberta Loewy, “Chapter 9: Organ Donation,” Textbook of Healthcare Ethics, 2nd edition, Springer, 2006, pp. 197-216.**

第6週 2013/10/18〔單元主題〕：Religious and Cultural Differences in Views on Face Transplantation

* **Erich Loewy, Roberta Loewy, “Chapter 9: Organ Donation,” Textbook of Healthcare Ethics, 2nd edition, Springer, 2006, pp. 197-216.**

* **Antonio Rampazzo and et al., “Addressing Religious and Cultural Differences in Views on Face Transplantation,” *The Know-How of Face Transplantation*, edited by M.Z. Siemionow (ed.), Springer, 2011, pp. 287-296.**

第7週 2013/10/25〔單元主題〕：Organ Donation, Transplantation and Religion

* **Michael Oliver and et al., “Organ Donation, Transplantation and Religion,” *Nephrology Dialysis Transplantation* 26/2 (February 2011): 437-444.**

(<http://ndt.oxfordjournals.org/content/26/2/437.full.pdf+html>)

〔延伸的參考材料 Additional selected readings〕

* Linda Wright and et al., “The Roles of a Bioethicist on an Organ Transplantation Service,” *American Journal of Transplantation* 5/4 (April 2005): 821-826.

第8週 2013/11/01〔單元主題〕：Ethical Debate over Organ Donation in the context of Brain Death

* **Mary Bresnahan, Kevin Mahler, “Ethical Debate over Organ Donation in the context of Brain Death,” *Bioethics* 24/2 (February 2010): 54-60.**

〔延伸的參考材料 Additional selected readings〕

* 洪祖培（編著），《腦死》（台北：合記，2006年）。

* Damien Keown, “Buddhism, Brain Death, and Organ Transplantation,” *Journal of Buddhist Ethics* 17 (2010): 1-35. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)

* Calixto Machado, *Brain Death: A Reappraisal*, New York: Springer, 2007.

* Albert Thomas, “Continuing the Definition of Death Debate: The Report of the President’s Council on Bioethics on Controversies in the Determination of Death,” *Bioethics* 26/2 (February 2012): 101-107.

* Dominic Wilkinson, Julian Savulescu, “Should We Allow Organ Donation Euthanasia? Alternatives for Maximizing the Number and Quality of Organs for Transplantation,” *Bioethics* 26/1 (January 2012): 32-48.

* Linda Wright and et al., “Organ Transplantation,” *The Cambridge Textbook of Bioethics*, edited by A. M. Viens, Cambridge: Cambridge University Press, 2008, pp. 145-152.

第 9 週 2013/11/08〔單元主題〕：Arguments Against Promoting Organ Transplants from Brain-Dead Donors

* **Atsushi Asai and et al., “Arguments Against Promoting Organ Transplants from Brain-Dead Donors, and Views of Contemporary Japanese on Life and Death,” *Bioethics* 26/4 (May 2012): 215-223.**

〔延伸的參考材料 Additional selected readings〕

* Ronald Nakasone, “Ethics of Ambiguity: A Buddhist Reflection on the Japanese Organ Transplant Law,” *Handbook of Bioethics and Religion*, edited by David Guinn, Oxford: Oxford University Press, 2006, pp. 291-304.

第 10 週 2013/11/15〔單元主題〕：放假 No class due to anniversary of the founding of NTU

第 11 週 2013/11/22〔單元主題〕：菩薩行之身體的肢解與布施

* （選文 1）《金剛般若波羅蜜經》——「須菩提！如我昔為歌利王割截身體，我於爾時，無我相、無人相、無眾生相、無壽者相。何以故？我於往昔節節支解時，若有我相、人相、眾生相、壽者相，應生瞋恨。」（T. 235, vol. 8, p. 750b）

* （選文 2）《金剛般若波羅蜜經》——「須菩提！又念過去於五百世作忍辱仙人，於爾所世，無我相、無人相、無眾生相、無壽者相。是故，須菩提！菩薩應離一切相。發阿耨多羅三藐三菩提心，不應住色生心，不應住聲香味觸法生心，應生無所住心。若心有住，則為非住。是故，佛說：『菩薩心不應住色布施。』」（T. 235, vol. 8, p. 750b）

* （選文 3）《大寶積經·優波離會第二十四》——「復次，舍利弗！在家菩薩，住於慈愍、不惱害心，應修二施。何者為二？一者，法施；二者，財施。出家菩薩，應修四施。何等為四？一者，筆施；二者，墨施；三者，經本施；四者，說法施。無生法忍菩薩，應住三施。何等為三？所謂王位布施、妻子布施、頭目支分悉皆布施。如是施者，名為大施，名極妙施。」（T. 310, vol. 11, p. 515c）

T11, no. 310, p. 515, c2-8

* （選文 4）《大智度論·序品》——「如舍利弗，於六十劫中，行菩薩道，欲渡布施河。時，有乞人，來乞其眼。舍利弗言：『眼無所任，何以索之？若須我身及財物者，當以相與。』答言：『不須汝身及以財物，唯欲得眼。若汝實行檀者，以

眼見與。』爾時，舍利弗出一眼與之。乞者得眼，於舍利弗前，嗅之，嫌臭，唾而棄地，又以腳蹋。舍利弗思惟言：『如此弊人等，難可度也。眼實無用而強索之，既得而棄，又以腳蹋，何弊之甚。如此人輩，不可度也。不如自調，早脫生死。』思惟是已，於菩薩道退，迴向小乘，是名不到彼岸。若能直進不退，成辦佛道，名到彼岸。」（T. 1509, vol. 25, p. 145a-b）

第 12 週 2013/11/29〔單元主題〕：菩薩行之身體的肢解與布施

* 《大般若波羅蜜多經·第十一會·布施波羅蜜多分》，玄奘譯，T. 220 (11), vol. 7, pp. 991c-1019a.

第 13 週 2013/12/06〔單元主題〕：期中回顧與討論 Midterm review and discussion

第 14 週 2013/12/13〔單元主題〕：菩薩行之身體的肢解與布施

* 《大般若波羅蜜多經·第十一會·布施波羅蜜多分》，玄奘譯，T. 220 (11), vol. 7, pp. 991c-1019a.

第15週2013/12/20〔單元主題〕：由《華嚴經》內財布施論「器官捐贈」

* 李幸玲，〈以大愛布施：由《華嚴經》內財布施論「器官捐贈」〉，《玄奘佛學研究》第3期（2005年7月），頁31-54.

〔延伸的參考材料 Additional selected readings〕

* 謝佳恩等，〈器官捐贈勸募之探討〉，《台灣醫學》第14卷第1期（2010年1月），頁26-31.

第16週2013/12/27〔單元主題〕：The Bodhisattva Ideal and Organ Transplantation

* Phillip Lecso, “The Bodhisattva Ideal and Organ Transplantation,” *Journal of Religion and Health* 30/1 (Spring 1991): 35-41.

〔延伸的參考材料 Additional selected readings〕

* Reiko Ohnuma, *Head, Eyes, Flesh, and Blood: Giving Away the Body in Indian Buddhist Literature*, New York: Columbia University Press, 2007.

第 17 週 2014/01/03〔單元主題〕：Internal and External Opposition to the Bodhisattva's Gift of His Body

* Reiko Ohnuma, “Internal and External Opposition to the Bodhisattva's Gift of His Body,” *Journal of Indian Philosophy* 28/1 (February 2000): 43-75.

第 18 週 2014/01/10〔單元主題〕：期末報告 Final Examination