

「佛教的生命探索」課程大綱

課程名稱：佛教的生命探索 Buddhist Inquiry into Life

授課教師：蔡耀明

學分數：3學分

授課年度：一〇二學年度第一學期

上課時間：星期二 (15:30-18:20)

教室：博雅103

通識課程：哲學與道德思考領域

Office hours: 星期二 (2:20-3:10), 星期三 (4:30-5:20), 星期五 (3:30-4:20), @台大水源校區哲學系館512 (台北市思源街18號。)

電子信箱：tsaiyt@ntu.edu.tw

網站：<http://ccms.ntu.edu.tw/tsaiyt/>

【課程概述】

本課程主要在於對佛教的生命探索建立有系統且稍微全面的涉獵與認識，引發反思，形成觀點，並且在學員日後進一步的學習或研究，得以落實在自己的人生歷練，並且相當程度運用得上相關的第一手與第二手資料，而形成研讀和反思良性循環的進展。佛教的生命探索，包含的範圍廣大，涉及的課題眾多，詳如「課程進度」所列，並且各個單元項目，都還有待一層又一層的解析與討論。舉其要者，包括：佛教、生命、生命哲學／對生命現象與生命歷程形成探問意識／網路佛學資源介紹／佛學工具書／紮根於經典依據的生命探索：導向生命之解脫>導向生命之覺悟／生命之目的與生命之意義／生命觀與世界觀／生死輪迴與解脫生死之切換／以阿賴耶識、如來藏、法身之概念深化與拓展生命探索與生命實踐／心識脫離生命體／往生、修行的所在或世界、淨土／死亡與再生：生死中有的修學與導引／生命波段的末期或結束之倫理課題：自殺與便利死／墮胎之生命倫理考察／臨終與死後之往生助念／生命醫療／禪修、解脫、了生脫死、涅槃、生命智慧之開展、生命之覺悟、生命實踐／以佛法解開生命世界的全面實相。由於學期時間相當有限，無法納入的課題及相關資料，皆列在「延伸的參考材料」、「後續的進修書目」，學員可藉以拓展自己在閱讀與思索的觸角。

【課程目標】

透過本課程的歷練，學員預期將可達到如下七項成果：（1）在日常生活中，關注生命世界的不同面貌；（2）增進對生命的哲學思惟的能力，尤其著力於生命意義的探討與生命價值的抉擇；（3）拓展對自我了解的廣度與深度；（4）對佛教的生命智慧與生命實踐，形成一定水準的認識；（5）對學界在佛教生命哲學的研究書目與研究成果，形成一定水準的認識；（6）對佛教生命哲學的經典依據，培養一定水準的閱讀能力；（7）初步建立藉由第一手和第二手資料來從事佛教生命思惟的能力。

【課程要求】：雙向的看待

（1）〔課程活動〕：對生命現象與生命歷程形成探問意識／文獻的解讀／論題的提出／概念的解析／義理的鋪陳／方法的歷練／議題的討論／寫作與發表。

（2）〔課程願望〕：授課教師的敬業精神與充分準備，將使上課成為一種享受；學員把學習當做

責無旁貸的一回事，將使授課成為一種超級的享受。

本課程為大學部一般的導論與討論課。學員必須預先研讀本課程大綱所列的主要的課程材料，在課堂上積極參與討論，以及按時完成學期作業。每一進度單元所列的「延伸的參考材料」，多少皆具參考價值，並不硬性規定必讀。

(3)〔分組討論〕

(3-1) 分組討論之構想：分組討論為課程活動重要的一環，特色在於提供論題導向的學習，學員可藉以更深入思索閱讀的材料與講授的內容，並且面對論題，培養獨到思考、理性分析、言辭表達、和相互溝通的能力。

(3-2) 討論次數暨時程之安排：整個學期從第6-17週，安排12次的分組討論，由5:30-6:20 pm., 如「課程進度」所列。在這12次的分組討論當中，每一節課應可安排4位發言人，因此修課學員整個學期至少應可輪到2次成為發言人。輪到的發言人，應預先準備2頁的書面稿（主修哲學者則為3頁），並且約有5分鐘的時間提出論點，最多應不超過6分鐘。發言人報告之後，可以有3-5分鐘的提問與討論。

(3-3) 組數：原則上，每20名學員即有一位教學助理（Teaching Assistant, TA）來引導討論。分組討論時，由教學助理各自帶開進行。教學助理由博士生或碩士生擔任。

(3-4) 討論的方式與規約：

(3-4-1) 整個學期總共12次的分組討論，每一次的討論課題或論題，已陳述在本課程大綱。

(3-4-2) 為了準確掌握時程、增進討論效率，同時敦促修課學員投入一定的努力，每一次討論都將按照修課學員名單順序，事先指定每一節課擔任發言人的學員4位，於分組討論時，表達其對當週課題或論題的論點、論據、與理路。分組名單與輪流順序表，將公告於課程網頁。

每一次分組討論擔任發言人的學員，必須事先擬定發言稿2頁（主修哲學者則為3頁），且於輪值前一週將發言內容寄到教學助理的電子信箱，同時上網公告在「課程討論區」內，以利學員預先瀏覽。因為大家都能預做準備，所以討論時可以避免流於臨時的閒聊或漫談。當然，當週未擔任發言人的學員，在教學助理的帶動下，也要積極參與討論，適時提問或發表己見。

(3-4-3) 由於整個學期的上課時數極其有限，即使12次的分組討論也難以暢所欲言，因此更加鼓勵學員上網在「課程討論區」內，展開愈發充分的理性探討。

(3-4-4) 分組討論的評量辦法：針對每一次發言討論學員的準備與表現，教學助理將按照等第，進行成績評量。當週輪到擔任發言人的學員，若無故缺課，則該次評量成績便無從給出。此外，如果當週發言人的電子檔案沒有事先傳給教學助理、或上網公告，也會在評量成績中適度反映。

【教材及參考書目】

詳如「課程進度」所列。要求閱讀以及在課堂予以講解和討論者，以粗體字標示。更多的參考材料，於課堂隨時補充。

【成績評量方式】平時上課35%、分組討論50%、學期報告15%。

1. 平時表現35% 為敦促學員出席上課以落實學習成效，出缺席狀況與課程投入情形，佔35%。然而，4次未出席，依學校規定，學期成績不及格。
2. 分組討論50% 本課程重視學員確實參與分組討論之進行，故以分組討論的表現，做為學期成績佔分比例最高者；其中包含12次分組討論課之參與、預先準備至少2次各2頁的發言書面稿（主修哲學者則為3頁）、口頭報告、相互討論，佔50%。

3. 期末報告15% 在第十八週時，全班共聚一堂，每一位修課學員皆應繳交書面稿，而以抽籤的方式，在課堂上輪流發表口頭報告，以及相互討論。主修哲學者，請繳交5頁的書面稿，非主修哲學者，請繳交4頁的書面稿。學期報告請將分組討論至少2次的書面稿，以聚焦、濃縮、或連貫的方式，更為深入地整理為精華版而成。

不論是分組討論，或是學期報告，書面稿應設定主題為焦點，言之有物，註明根據之出處，並且顯示思辨之努力，宜避免抄襲或空洞堆砌之言。書面稿經查核若為抄襲(如由網路資料剪貼而成，或書本節錄但未註明出處)，一經確定，將至多給予50分之成績。

【課程進度】

第1週 2013/09/10〔單元主題〕：課程介紹／佛教、生命、生命哲學／對生命現象與生命歷程形成探問意識／網路佛學資源介紹／佛學工具書

* 蔡耀明，〈生命歷程的思惟與生命智慧的開發〉，《慧炬》第515期（2007年5月），頁34-39；第516期（2007年6月），頁44-49；第517/518期（2007年8月），頁44-49。

* 蔡耀明，〈生命與生命哲學：界說與釐清〉，《臺灣大學哲學論評》第35期（2008年3月），頁155-190。

◎「對生命現象與生命歷程形成探問意識」：面對生命現象，將生命現象與歷程當成基本關切的課題。

* 生命之末端使用者／生命探索／觀看生命／生命思惟／生命哲學／生命的學問／生命之智慧／生命之覺悟／生命實踐／高階地開展或開發生命

◎「基本概念的界說與釐清」：無始無終相續不斷的生命顯現。

* 界說生命：生命之可界說與不可界說

* 生命之相關語詞：生命現象／生命體／生物／有機體／生存／生活／人生／壽命／死亡／生死／生命歷程／生命相續／生死輪迴

* 一期生命歷程的開端（生從何處來／生命體怎樣到一個段落的世間）：原初地創造生命體／天地自然的造化／自己就來到世界／都是父母生的／莫名其妙跑到世界又彼此隨機撞在一起／因緣和合而成的生命相續

* 生命的作為與內涵：無所事事、巧取豪奪、豐功偉業／走向自我中心、走向社會、走在生命歷程／世間的悲歡離合、喜怒哀樂、愛恨情愁／生命的真實作為與內涵（做在生命，在生命真實）

* 生命造作的牽連、餘波蕩漾、累積、追逐、追討、退墮、與驅使所形成的延續作用：業報緣起與功德、善根

* 生命現象或生存主體的主體性、同一性、實體性：我 vs. 非我（檢查如下概念和議題：「我此一概念」、「Who am I?」、「What am I?」）（「藉由語詞講出來的主體」是否在嚴格檢視下照樣具有「主體性」、「主體同一性」、「固定範圍」、「做為一個人的本質」、「做為一個人的本性」、或「實體性」？）（我、人、眾生、壽者／蘊、處、界／我、形軀、心態、心靈、靈魂、神識、阿賴耶識、如來藏、法身）（生命現象就其構成要項的無常、生滅、緣起、非我、我空、性空（無自性）、相空（無自相）、不二中道）

* 生命現象或生存主體的歸屬性：我所 vs. 非我所／約定俗成的擁有、法律規約的擁有、生命上的擁有（檢查如下概念：「我的」、「我的前男友或前女友」）（「藉由語詞講出來的主體歸屬」是否在嚴格檢視下照樣具有「主體歸屬性」？）

* 生命的主宰權或自我主宰性：我憑什麼可以是什麼生命的全然的主宰者？誰憑什麼可以是我的生命的全然的主宰者？（生命自主權／生命存活權／生命使用權／壽命之剝奪／踐踏生命）

* 同樣生命形態不同生命體之間的生命倫理：胎兒或植物人之「生命存活權」與「生命存活之決定權」（處於胎兒或植物人狀態，在生命的權利（責任）有什麼根本的改變嗎？）（貫徹生死，談得上什麼始終如一的權利（責任）嗎？）（胎兒完全是孕婦或母親的東西嗎？／植物人是誰的？／幫忙決定或作主可以無限上綱到生命層次嗎？）

* 嚴格檢視「生命存活之決定權」：只是因為創造、製造、生下、撫養、或培育，就自動擁有對他（她）者在生命層次的生殺大權與生命所有權嗎？（檢查如下概念：「給予生命」、「擁有生命」、「收回生命」）

* 不同生命形態之間的生命倫理：濫殺動物／葷食或素食／利益與救度一切眾生

* 不同生命體之間的生命倫理：相對於「人間社會的倫理關係」，父母子女親屬在養生送死之間與生死相隔之際的「生命關係」為何？

* 生命體死掉發生了什麼事情／界說死亡／殺害其他生命體犯下了什麼事情／自殺又犯下了什麼事情

* 有機體複製之迷思與糾葛

* 生命的捆綁與解脫：受到什麼捆綁／什麼是人性的枷鎖／如何受到捆綁／何以受到捆綁／什麼叫做生命之原罪或人類之原罪／什麼叫做生命之解脫

* 生命的沈淪與超越：孤單地在人間的生死一場／什麼是人性的墮落／什麼構成生命的沈淪／生命沈淪在什麼東西或什麼場所／生死輪迴／超出三界，非三世所拘限

* 生命現象的實在性：實在 vs. 虛幻（生命現象就其構成要項的緣起、如幻）

* 生命現象的如幻似化：該怎麼辦？可以怎樣？What are you going to do about it?

* 生命本身的性質或品質：生命本身的性質或品質等於所謂的人性嗎？／所謂的人性從何講起？／本性善或惡、本性染或淨、本性聖或俗、本性美或醜／本性清淨、非有非無、不生不滅（生命現象的凡俗與崇高與神聖之間的關聯）（從因緣所生的表象看圖說故事／切入本性為空的考量）（生命現象的善惡表現與生命本性清淨之間的關聯）

* 生命的平等與不平等

* 生命的價值／生命的份量：死有重於泰山，有輕於鴻毛，那麼生又如何？／生死如此，那麼生命本身的價值又如何？

* 生命的有限與無限：生命到底有多長、多高、多深、多偉大／生命的現況與遠景／無盡生命

* 依於無盡生命，從事永無止盡的生命實踐，切在生命的可開展性，發而為生命的無限開展。

〔延伸的參考材料〕

* 釋慧開，《儒佛生死學與哲學論文集》（台北：洪葉文化事業，2004年）。

* 梁美儀、張燦輝（合編），《凝視死亡：死與人間的多元省思》（香港：中文大學出版社，2005年）。

* Peter French, Howard Wettstein (eds.), *Life and Death: Metaphysics and Ethics*, Boston: Blackwell, 2000.

* Ursula King, *Search for Spirituality: Our Global Quest for a Spiritual Life*, London: Canterbury Press Norwich, 2009.

* Jacqueline Stone, "Death," *Critical Terms for the Study of Buddhism*, edited by Donald Lopez Jr., Chicago: The University of Chicago Press, 2005, 56-76.

〔網路佛學資源〕

- * 「佛學數位圖書館暨博物館」 (<http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/BDLM/index.htm>)：提供佛學書籍、期刊、雜誌、博碩士論文等資料檢索，在目前臺灣地區的佛學資料庫中堪稱最為完備。
- * 「中華電子佛典協會 (CBETA)」 (<http://www.cbeta.org/>)：提供「大正藏」全文檢索。
- * 「香光尼眾佛學院圖書館」 (<http://www.gaya.org.tw/library>)

〔佛學工具書概觀〕

- * Digital Dictionary of Buddhism: <http://www.buddhism-dict.net/ddb/>
- * 佛光大辭典編修委員會 (編)，《佛光大辭典》，共8冊，(台北：佛光文化事業，1988年)。
- * 吳汝鈞 (編著)，《佛教思想大辭典》(台北：臺灣商務印書館，1992年)。
- * Robert Buswell, Jr. (ed.), *Encyclopedia of Buddhism*, New York: Macmillan Reference USA, 2004.
- * Damien Keown, *A Dictionary of Buddhism*, Oxford: Oxford University Press, 2003.

〔延伸的參考材料〕

- * 蔡耀明，《般若波羅蜜多教學與嚴淨佛土：內在建構之道的佛教進路論文集》(南投：正觀出版社，2001年)。
- * 蔡耀明，《佛學建構的出路：佛教的定慧之學與如來藏的理路》(台北：法鼓文化事業，2006年)。
- * 蔡耀明，《佛教的研究方法與學術資訊》(台北：法鼓文化事業，2006年)。
- * 蔡耀明，《佛教視角的生命哲學與世界觀》(台北：文津出版社，2012年)。

第2週 2013/09/17〔單元主題〕：紮根於經典依據的生命探索：導向生命之解脫

〔導向生命之解脫：經典依據 1〕：《雜阿含經·第 1 經》，劉宋·求那跋陀羅譯，大正藏第二冊 (T. 99, vol. 2, p. 1a)。本經教導以無常、困苦、空、非我之角度，輪番觀看生命體的五個積聚之構成部分，從而形成對這些積聚項目的厭離而竭盡喜貪，乃至達成透過心態之解脫。

如是我聞：一時，佛住舍衛國·祇樹·給孤獨園。

爾時，世尊告諸比丘：「當觀色無常；如是觀者，則為正觀；正觀者，則生厭離；厭離者，喜貪盡；喜貪盡者，說心解脫。

如是，觀受·想·行·識無常；如是觀者，則為正觀；正觀者，則生厭離；厭離者，喜貪盡；喜貪盡者，說心解脫。

如是，比丘！心解脫者，若欲自證，則能自證：『我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有。』」

如，觀無常；苦、空、非我，亦復如是。

時，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

〔導向生命之解脫：經典依據 2〕：《雜阿含經·第 36 經》，劉宋·求那跋陀羅譯，大正藏第二冊 (T. 99, vol. 2, p. 8a)。本經教導在生死漂流的歷程以及從事佛法的學習，歸根結底，還是要靠自己的努力以及正法的實踐。做為依靠的正法，並非僵固的理論，而是顯示世間用以組合的項目都是無常而變動不居的。至於靠自己的努力，也不是在尋找或鞏固所謂的自我，而是第一步的工夫就清醒地觀察世間用以組合的項目之無常與變動不居。如此做為依靠的自己與正法，才不至於在生死漂流載浮載沈或在修行道路停滯不

前，而是藉由依靠之適切運用，達成解脫，安住涅槃。

如是我聞：一時，佛住摩偷羅國·跋提河側·傘蓋菴羅樹園。

爾時，世尊告諸比丘：「住於自洲，住於自依；住於法洲，住於法依；不異洲，不異依。比丘！當正觀察，住自洲、自依、法洲、法依，不異洲、不異依，『何因生憂、悲、惱、苦？云何有四？何故？何繫著？』云何自觀察未生憂、悲、惱、苦而生，已生憂、悲、惱、苦生長增廣？」

諸比丘白佛：「世尊法根、法眼、法依。唯願為說。諸比丘聞已，當如說奉行。」

佛告比丘：「諦聽，善思。當為汝說。比丘！有色，因色，繫著色，自觀察未生憂、悲、惱、苦而生，已生而復增長廣大。受、想、行、識，亦復如是。比丘！頗有色常、恆、不變易、正住耶？」

答言：「不也。世尊！」

佛告比丘：「善哉！善哉！比丘！色是無常。若善男子知色是無常、苦、變易，離欲、滅、寂靜、沒。從本以來，一切色無常、苦、變易法，知已，若色因緣生憂、悲、惱、苦斷。彼斷已，無所著。不著故，安隱樂住。安隱樂住已，名為涅槃。受、想、行、識，亦復如是。」

佛說此經時，十六比丘不生諸漏，心得解脫。

佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

〔導向生命之解脫：經典依據 3〕：《雜阿含經·第 133 經》，劉宋·求那跋陀羅譯，大正藏第二冊（T. 99, vol. 2, pp. 41c-42a）。本經教導佛教修行所面對的生死輪迴之課題，其癥結可追溯到在六個所在或基地造成以「我見」與「我所有見」為核心的錯謬見解，而正好在這六個所在或基地施加觀察，並且洞察地理解為既非自我，亦非我所有，即可將生死輪迴的流程切換為解脫道，並且在解脫道的里程碑次第昇進。

如是我聞：一時，佛住舍衛國·祇樹·給孤獨園。

爾時，世尊告諸比丘：「何所有故，何所起，何所繫著，何所見我，令眾生無明所蓋，愛繫其首，長道驅馳，生死輪迴，生死流轉，不知本際？」

諸比丘白佛言：「世尊是法根、法眼、法依。善哉！世尊！唯願哀愍，廣說其義。諸比丘聞已，當受奉行。」

佛告比丘：「諦聽，善思。當為汝說。諸比丘！色有故，色事起，色繫著，色見我，令眾生無明所蓋，愛繫其首，長道驅馳，生死輪迴，生死流轉。受、想、行、識，亦復如是。諸比丘！色為常耶？為非常耶？」

答曰：「無常。世尊！」

復問：「若無常者，是苦耶？」

答曰：「是苦。世尊！」

「如是，比丘！若無常者，是苦；是苦有故，是事起，繫著，見我，令眾生無明所蓋，愛繫其頭，長道驅馳，生死輪迴，生死流轉。受、想、行、識，亦復如是。

是故，諸比丘！諸所有色，若過去、若未來、若現在，若內、若外，若麤、若細，若好、若醜，若遠、若近——『彼一切非我、非異我、不相在』，是名正慧。受、想、行、識，亦復如是。

如是，見、聞、覺、識、求、得，隨憶、隨覺、隨觀——『彼一切非我、非異我、不相在』，是名正慧。

若有見言：『有我，有世間，有此世，常、恆、不變易法。』——『彼一切非我、非異我、不相在』，是名正慧。

若復有見[言]：『非此[世]我，非此[世]我所，非當來[世]我，非當來[世]我所。』——『彼一切非我、非異我、不相在』，是名正慧。

若多聞聖弟子於此六見處，觀察非我、非我所，如是觀者，於佛所狐疑斷，於法、於僧狐疑斷——是名，比丘！多聞聖弟子不復堪任作身、口、意業趣三惡道。正使放逸，聖弟子決定向三菩提，七有天人往來，作苦邊。」

佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

〔延伸的參考材料〕

* Bhikkhu Bodhi (ed.), *In the Buddha's Words: An Anthology of Discourses from the Pāli Canon*, Boston: Wisdom Publications, 2005.

第3週 2013/09/24〔單元主題〕：紮根於經典依據的生命探索：導向生命之解脫

〔導向生命之解脫：經典依據4〕：《雜阿含經·第296經》，劉宋·求那跋陀羅譯，大正藏第二冊（T. 99, vol. 2, p. 84b-c）。本經教導「緣起」與「緣所生法」。「緣起」之條理指出，透過關聯條件的作用，事項才得以生起；而且如此的條理，一貫地就是如此，就是安住。至於「緣所生法」，則為依於「緣起」之條理所生起的一個環節又一個環節的事項。如果正確地認知「緣起」與「緣所生法」，一方面，即不必追逐平庸的見解，且從根本斷除平庸的見解；另一方面，即對於生命世界的來龍去脈如實了知。

如是我聞：一時，佛住王舍城·迦蘭陀·竹園。

爾時，世尊告諸比丘：「我今當說『因緣法』及『緣生法』。

云何為『因緣法』？謂：此有故，彼有；謂：緣無明，行；緣行，識；乃至如是，如是，純大苦聚集。

云何『緣生法』？謂：無明、行。

若佛出世，若未出世，此法常住，法住，法界。彼如來自所覺知，成等正覺，為人演說、開示、顯發，謂：緣無明，有行；乃至緣生，有老死。

若佛出世，若未出世，此法常住，法住，法界。彼如來自覺知，成等正覺，為人演說、開示、顯發，謂：緣生故，有老、病、死、憂、悲、惱苦。

此等諸法，法住，法空，法如，法爾，法不離如，法不異如，審諦、真實、不顛倒，如是隨順『緣起』，是名『緣生法』，謂：無明、行、識、名色、六入處、觸、受、愛、取、有、生·老·病·死·憂·悲·惱苦，是名『緣生法』。

多聞聖弟子於此『因緣法』、『緣生法』正智·善見，不求前際，言：『我過去世若有？若無？我過去世何等類？我過去世何如？』不求後際：『我於當來世為有？為無？云何類？何如？』內不猶豫：『此是何等？云何有此為前？誰終·當云何之？此眾生從何來？於此沒，當何之？』

若沙門、婆羅門起凡俗見所繫——謂：說我見所繫、說眾生見所繫、說壽命見所

繫、忌諱吉慶見所繫——爾時，悉斷、悉知，斷其根本，如截多羅樹頭，於未來世，成不生法，是名多聞聖弟子於因緣法、緣生法如實正知、善見、善覺、善修、善入。」

佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

〔導向生命之解脫：經典依據 5〕：《雜阿含經·第 638 經》，劉宋·求那跋陀羅譯，大正藏第二冊（T. 99, vol. 2, pp. 176b-177a）。本經教導應該以正確的觀念與坦然的態度面對生命世界的生老病死的流程。要點至少有三。其一，不論關係上如何地親近，尤其宗教上的引導者，既不應昧於世間的生老病死的趨勢，亦不應就此自欺欺人，誤以為世間有永久保存的人物或事物。其二，所謂的死亡，並不由此帶走什麼或失去什麼。其三，在生老病死的流程當中，一貫地適合做為依靠的，就在於努力修行在可因此看清世間，維持清明的心念，以及導向不再生死漂流法要，而如此的法要，四念處堪稱基本功所在。

如是我聞：一時，佛在王舍城·迦蘭陀·竹園。

爾時，尊者舍利弗住摩竭提·那羅聚落，疾病、涅槃。純陀沙彌瞻視、供養。

爾時，尊者舍利弗因病涅槃。時，純陀沙彌供養尊者舍利弗已，取餘舍利，擔持衣鉢，到王舍城。舉衣鉢，洗足已，詣尊者阿難所。禮尊者阿難足已，卻住一面，白尊者阿難：「尊者！當知我和上·尊者舍利弗已涅槃。我持舍利及衣鉢來。」

於是，尊者阿難聞純陀沙彌語已，往詣佛所，白佛言：「世尊！我今舉體離解，四方易韻，持辯閉塞。純陀沙彌來語我言：『和上·舍利弗已涅槃。持餘舍利及衣鉢來。』」

佛言：「云何，阿難！彼舍利弗持所受戒身涅槃耶？定身、慧身、解脫身、解脫知見身涅槃耶？」

阿難白佛言：「不也。世尊！」

佛告阿難：「若法——我自知，成等正覺所說，謂：四念處、四正斷、四如意足、五根、五力、七覺支、八道支——涅槃耶？」

阿難白佛：「不也。世尊！雖不持所受戒身，乃至道品法而涅槃，然，尊者舍利弗持戒、多聞、少欲、知足、常行遠離、精勤方便、攝念安住、一心、正受、捷疾智慧、深利智慧、超出智慧、分別智慧、大智慧、廣智慧、甚深智慧、無等智慧、智寶成就、能示、能教、能照、能喜、善能讚歎、為眾說法。是故，世尊！我為法故，為受法者故，愁憂苦惱。」

佛告阿難：「汝莫愁憂苦惱。所以者何？若生、若起、若作·有為，敗壞之法，何得不壞。欲令不壞者，無有是處。我先已說：『一切所愛念種種諸物、適意之事，一切皆是乖離之法，不可常保。』譬如大樹，根、莖、枝、葉、華、果茂盛，大枝先折；如大寶山，大巖先崩。如是，如來大眾、眷屬，其大聲聞，先般涅槃。若彼方有舍利弗住者，於彼方，我則無事，然其彼方，我則不空，以有舍利弗故。我先已說故，汝今，阿難！如我先說：『所可愛念、種種適意之事，皆是別離之法。』是故，汝今莫大愁毒。阿難！當知如來不久亦當過去。是故，阿難！當作自洲而自依，當作法洲而法依，當作不異洲、不異依。」

阿難白佛：「世尊！云何自洲以自依？云何法洲以法依？云何不異洲、不異依？」

佛告阿難：「若比丘身身觀念處，精勤方便，正智、正念，調伏世間貪憂；如是，外身、內外身；受、心、法法觀念處，亦如是說。阿難！是名自洲以自依，法洲以法依，

不異洲、不異依。」

佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

〔導向生命之解脫：經典依據 6〕：《增支部 3.65 卡拉瑪經》(AN 3.65: *Kālāma-sutta*)——簡介：本經簡稱〈卡拉瑪經〉(*Kālāma-sutta*)，教導一般世人既不必由於講說、教義、傳統、或人物即接受某一個宗教，也不必被眾說紛紜的宗教現象，弄成眼花撩亂而無所適從。關鍵在於，應該落實在眾生的心意調善與清淨，以及由最低限度的當生之無怨與安然自處，延伸為後世可能的良好去向與福樂。

本經文獻：漢譯本：《中阿含經·第 16 經·伽藍經》，T. 26, vol. 1, pp. 438b-439c. 英譯本：Bhikkhu Bodhi (ed.), *In the Buddha's Words: An Anthology of Discourses from the Pāli Canon*, Boston: Wisdom, 2005, pp. 251-256; John Holder (ed. & tr.), "Chapter 2: Discourse to the Kālāmas (*Kālāma Sutta*), *Early Buddhist Discourses*, Indianapolis: Hackett, 2006, pp. 19-25; Peter Harvey, "The Approach to Knowledge and Truth in the Theravāda Record of the Discourses of the Buddha," *Buddhist Philosophy: Essential Readings*, edited by William Edelglass and Jay Garfield, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 175-185.

我是這麼聽說的：有一個時候，世尊與人數眾多的比丘團體一起，在拘薩羅(Kosala)國遊行，到達卡拉瑪(伽藍/Kālāma)族人聚居的克薩普踏(羈舍子/Kesaputta)城鎮。克薩普踏城鎮的卡拉瑪族人，聽說出家修道者(沙門/*samaṇa*)喬答摩(Gotama)乃釋迦族人(*sakya-putta*)，從釋迦族(*sakya-kula*)出家，已經來到克薩普踏；還聽說世尊喬答摩(Bhavantam Gotamam)聲名遠播，「是一位阿羅漢·正等覺者·明知與行道皆具足者·善逝·世間解了者·世人之無上調御者·天人之教師·佛陀·世尊。在親身證悟包括天神、魔羅(Māra)、梵天、沙門、婆羅門在內的世間之後，將如此的證悟內涵，示知其行化所及的天神與人們。他所講說的教法，在開頭優良、在中間優良、在結尾優良，具有正確的意義，具有正確的詞句，完全地充滿而清淨，顯示清白的潔淨作為。能夠見到這樣的阿羅漢，將是很慶幸的。」

於是，克薩普踏的卡拉瑪族人，即前往世尊的所在。到達之後，一些人敬禮世尊，然後退到一邊而坐下來；一些人與世尊互相問候，做了一些友好的寒暄，然後坐在一邊；一些人合掌交叉兩手指頭對著世尊做敬禮的動作，然後坐在一邊；一些人報上自己的名字和族姓，然後坐在一邊；一些人維持沈默，然後坐在一邊。

克薩普踏的卡拉瑪族人其中的一位在坐在一邊之後，對世尊說：「大德(*bhante*)！有一些出家修道者(沙門)或印度傳統的宗教師(婆羅門)來到克薩普踏，只講解與宣揚他們自己的教義，卻醜化、輕蔑、鄙視、駁斥其它的教義。大德！後來另有一些沙門或婆羅門來到克薩普踏，也只講解與宣揚他們自己的教義，卻醜化、輕蔑、鄙視、駁斥其它的教義。大德！我們感到很懷疑且難以確定，那些世間聞名的沙門或婆羅門當中，有誰在說正確的話(*ko ~ saccam āha*)，又有誰在說錯謬的話(*ko musā*)。」

「卡拉瑪族人！會去懷疑(*kankhitum*)，以及會疑惑(*vicikicchitum*)，都是適當的(*alam*)。面對著讓人懷疑的事情的時候，疑惑之情即隨之而生。」

「卡拉瑪族人！接受一件事情的時候，請勿僅憑人云亦云的傳說(*mā anussavena*)，請勿僅憑輾轉而來的傳統(*mā param-parāya*)，請勿僅憑道聽塗說(*mā iti-kirāya*)，請勿僅憑典籍記載之權威(*mā piṭaka-sampadānena*)，請勿僅憑邏輯思索(*mā takka-hetu*)，

請勿僅憑邏輯規則 (*mā naya-hetu*)，請勿僅憑意象上的推敲 (*mā ākāra-parivitakkena*)，請勿僅憑見解上的思慮與合口味 (*mā diṭṭhi-nijjhāna-kkhantiyā*)，請勿僅憑外表的才能 (*mā bhabba-rūpatāya*)，請勿僅憑『這一位沙門是我們的師尊』 (*mā samaṇo no garūti*)。卡拉瑪族人！當你們親身知道 (*attanā'va jāneyyātha*) 『這些事項是不良善的、該受責備的、受到智者譴責的、以及採納與執行之後將會招致無益 (*ahitāya*) 和困苦 (*dukkhāya*)』，那就應該予以捨棄。卡拉瑪族人！當貪欲 (*lobha*) 在一個人的心裡產生的時候，你們認為那是有益的，還是無益的 (*hitāya vā ahitāya vā*)？」

「大德！無益的。」

「卡拉瑪族人！這樣的一個具有貪欲的人，受到貪欲的侵蝕與擺佈，做出殺生、偷盜、與他人妻勾搭、說謊的事情，也鼓動他人去做這些事情，是不是會在很長的期間 (*dīgha-rattam*) 成為這樣的人的無益和困苦？」

「大德！是的。」

「卡拉瑪族人！當瞋恚 (*dosa*) 在一個人的心裡產生的時候，你們認為那是有益的，還是無益的？」

「大德！那是無益的。」

「卡拉瑪族人！這樣的一個具有瞋恚的人，受到瞋恚的侵蝕與擺佈，做出殺生、偷盜、與他人妻勾搭、說謊的事情，也鼓動他人去做這些事情，是不是會在很長的期間成為這樣的人的無益和困苦？」

「大德！是的。」

「卡拉瑪族人！當困惑 (愚癡 / *moha*) 在一個人的心裡產生的時候，你們認為那是有益的，還是無益的？」

「大德！無益的。」

「卡拉瑪族人！這樣的一個具有困惑的人，受到困惑的侵蝕與擺佈，做出殺生、偷盜、與他人妻勾搭、說謊的事情，也鼓動他人去做這些事情，是不是會在很長的期間成為這樣的人的無益和困苦？」

「大德！是的。」

「卡拉瑪族人！你們思考一下這些事項是良善的，還是不良善的 (*ime dhammā kusalā vā akusalā vā*)？」

「大德！不良善的。」

「是該受責備的，還是不該受責備的 (*sāvajjā vā anavajjā vā*)？」

「大德！該受責備的。」

「是受到智者譴責的，還是受到智者讚揚的 (*viññugarahitā vā viññuppatthā vā*)？」

「大德！受到智者譴責的。」

「在予以採納與執行之後，這些事項是否將會招致無益和困苦？你們在這樣的情形是如何？」

「大德！在予以採納與執行之後，這些事項將會招致無益和困苦。我們在這樣的情形是如此。」

「卡拉瑪族人！就我剛剛說的——『卡拉瑪族人！接受一件事情的時候，請勿僅

憑人云亦云的傳說，請勿僅憑輾轉而來的傳統，請勿僅憑道聽塗說，請勿僅憑典籍記載之權威，請勿僅憑邏輯思索，請勿僅憑邏輯規則，請勿僅憑意象上的推敲，請勿僅憑見解上的思慮與合口味，請勿僅憑外表的才能，請勿僅憑「這一位沙門是我們的師尊」。卡拉瑪族人！當你們親身知道『這些事項是不良善的、該受責備的、受到智者譴責的、以及採納與執行之後將會招致無益和困苦』，那就應該予以捨棄。』——這一整套的說詞，根據的就在於如此[考量貪欲、瞋恚、困惑在現實的產生與作用]。」

「卡拉瑪族人！接受一件事情的時候，請勿僅憑人云亦云的傳說，請勿僅憑輾轉而來的傳統，請勿僅憑道聽塗說，請勿僅憑典籍記載之權威，請勿僅憑邏輯思索，請勿僅憑邏輯規則，請勿僅憑意象上的推敲，請勿僅憑見解上的思慮與合口味，請勿僅憑外表的才能，請勿僅憑『這一位沙門是我們的師尊』。卡拉瑪族人！當你們親身知道『這些事項是良善的、不該受責備的、受到智者讚揚的、以及採納與執行之後將會招致利益（*hitāya*）和安樂（*sukhāya*）」，那就應該予以實行而安住。卡拉瑪族人！當不貪欲（無貪／*a-lobha*）在一個人的心裡產生的時候，你們認為那是有益的，還是無益的？」

「大德！有益的。」

「卡拉瑪族人！這樣的一個不具有貪欲的人，不受到貪欲的侵蝕與擺佈，不做出殺生、偷盜、與他人妻勾搭、說謊的事情，也不鼓動他人去做這些事情，是不是會在很長的期間成為這樣的人的利益和安樂？」

「大德！是的。」

「卡拉瑪族人！當不瞋恚（無瞋／*a-dosa*）在一個人的心裡產生的時候，你們認為那是有益的，還是無益的？」

「大德！有益的。」

「卡拉瑪族人！這樣的一個不具有瞋恚的人，不受到瞋恚的侵蝕與擺佈，不做出殺生、偷盜、與他人妻勾搭、說謊的事情，也不鼓動他人去做這些事情，是不是會在很長的期間成為這樣的人的利益和安樂？」

「大德！是的。」

「卡拉瑪族人！當不困惑（無癡／*a-moha*）在一個人的心裡產生的時候，你們認為那是有益的，還是無益的？」

「大德！有益的。」

「卡拉瑪族人！這樣的一個不具有困惑的人，不受到困惑的侵蝕與擺佈，不做出殺生、偷盜、與他人妻勾搭、說謊的事情，也不鼓動他人去做這些事情，是不是會在很長的期間成為這樣的人的利益和安樂？」

「大德！是的。」

「卡拉瑪族人！你們思考一下這些事項是良善的，還是不良善的？」

「大德！良善的。」

「是該受責備的，還是不該受責備的？」

「大德！不該受責備的。」

「是受到智者譴責的，還是受到智者讚揚的？」

「大德！受到智者讚揚的。」

「在予以採納與執行之後，這些事項是否將會招致利益和安樂？你們在這樣的情形是如何？」

「大德！在予以採納與執行之後，這些事項將會招致利益和安樂。我們在這樣的情形是如此。」

「卡拉瑪族人！就我剛剛說的——『卡拉瑪族人！接受一件事情的時候，請勿僅憑人云亦云的傳說，請勿僅憑輾轉而來的傳統，請勿僅憑道聽塗說，請勿僅憑典籍記載之權威，請勿僅憑邏輯思索，請勿僅憑邏輯規則，請勿僅憑意象上的推敲，請勿僅憑見解上的思慮與合口味，請勿僅憑外表的才能，請勿僅憑「這一位沙門是我們的師尊」。卡拉瑪族人！當你們親身知道『這些事項是良善的、不該受責備的、受到智者讚揚的、以及採納與執行之後將會招致利益和安樂』，那就應該予以實行而安住。』」——這一整套的說詞，根據的就在於如此[考量不貪欲、不瞋恚、不困惑在現實的產生與作用]。」

「卡拉瑪族人！高水準的弟子（*ariya-sāvaka*），如此地離開貪婪（*vigatābhijjha*），離開惡意（*vigata-byāpāda*），無所迷惘（*a-sammūlha*），正確覺知（*sampajāna*），心念覺察（*patissata*），以心意之慈善往一個方向擴散而安住（*mettā-saha-gatena cetasā ekam disaṃ pharitvā viharati*）。第二個方向，第三個方向，第四個方向，也是同樣的做法。同樣地，以心意之慈善往整個世界、往上方、往下方、往橫貫方向（*tiriyam*）、往所有的地方（*sabbadhi*）擴散而安住，而如此的慈心是方廣的（*vipulena*），帶有偉大的卓越性質（*mahaggatena*），不可度量（*appamāṇena*），不帶有敵意（*a-verena*），以及不帶有惡意（*a-byāpajjhena*）。

高水準的弟子，如此地離開貪婪，離開惡意，無所迷惘，正確覺知，心念覺察，以心意之悲憫（*karuṇā-saha-gatena cetasā*）往一個方向擴散而安住。第二個方向，第三個方向，第四個方向，也是同樣的做法。同樣地，以心意之悲憫往整個世界、往上方、往下方、往橫貫方向、往所有的地方擴散而安住，而如此的悲心是方廣的，帶有偉大的卓越性質，不可度量，不帶有敵意，以及不帶有惡意。

高水準的弟子，如此地離開貪婪，離開惡意，無所迷惘，正確覺知，心念覺察，以心意之歡喜（*muditā-saha-gatena cetasā*）往一個方向擴散而安住。第二個方向，第三個方向，第四個方向，也是同樣的做法。同樣地，以心意之歡喜往整個世界、往上方、往下方、往橫貫方向、往所有的地方擴散而安住，而如此的喜心是方廣的，帶有偉大的卓越性質，不可度量，不帶有敵意，以及不帶有惡意。

高水準的弟子，如此地離開貪婪，離開惡意，無所迷惘，正確覺知，心念覺察，以心意之等觀而捨置（*upekkhā-saha-gatena cetasā*）往一個方向擴散而安住。第二個方向，第三個方向，第四個方向，也是同樣的做法。同樣地，以心意之等觀而捨置往整個世界、往上方、往下方、往橫貫方向、往所有的地方擴散而安住，而如此的捨心是方廣的，帶有偉大的卓越性質，不可度量，不帶有敵意，以及不帶有惡意。

卡拉瑪族人！這樣的高水準的弟子，因此心意的不帶有敵意，不帶有惡意，不帶有攪動之雜染（*a-saṅkiliṭṭha-citta*），而成為清淨的心意（*visuddha-citta*），而且就在當生之中（*diṭṭh'eva dhamme*），獲得如下的四項欣慰之確保（*cattāro assāsā*）。

其一，『如果有後世（*paro loko*），有善業與惡業的果報（*phalaṃ vipāko*），則在

身體敗壞的時候 (*kāyassa bheda*)，死亡之後 (*paraṃ maraṇā*)，我將往生良好的去向、福樂之天界 (*sugatiṃ saggam lokam upapajjissāmi*)。』這是這樣的高水準的弟子所獲得的第一項欣慰之確保。

其二，『如果沒有後世，沒有善業與惡業的果報，則在當生之中 (*diṭṭh'eva dhamme*)，我仍然不帶有敵意，不帶有惡意，不帶有怨懟 (*a-nīgham*)，而保持安樂。』這是這樣的高水準的弟子所獲得的第二項欣慰之確保。

其三，『如果壞事發生在造惡者 (*karoto karīyati pāpaṃ*)，但是我毫無意願對任何人物造惡，既然不造惡業，則我將從什麼來源而橫遭困苦？』這是這樣的高水準的弟子所獲得的第三項欣慰之確保。

其四，『如果壞事並不發生在造惡者 (*karoto na karīyati pāpaṃ*)，則我看出，我在二個方面 (*ubhayen'eva*) [亦即，心意造作方面與後果方面]，都是清淨的。』這是這樣的高水準的弟子所獲得的第四項欣慰之確保。

卡拉瑪族人！高水準的弟子，心意上如此地不帶有敵意，如此地不帶有惡意，如此地不帶有攪動之雜染，而成為如此地清淨的心意，而且就在當生之中，獲得這四項欣慰之確保。」

「世尊！正是這樣。善逝！正是這樣。大德！高水準的弟子，心意上如此地不帶有敵意，如此地不帶有惡意，如此地不帶有攪動之雜染，而成為如此地清淨的心意，而且就在當生之中，獲得四項欣慰之確保。『如果有後世，有善業與惡業的果報，則在身體敗壞的時候，死亡之後，我將往生良好的去向、福樂之天界。』這是這樣的高水準的弟子所獲得的第一項欣慰之確保。『如果沒有後世，沒有善業與惡業的果報，則在當生之中，我仍然不帶有敵意，不帶有惡意，不帶有怨懟，而保持安樂。』這是這樣的高水準的弟子所獲得的第二項欣慰之確保。『如果壞事發生在造惡者，但是我毫無意願對任何人物造惡，既然不造惡業，則我將從什麼來源而橫遭困苦？』這是這樣的高水準的弟子所獲得的第三項欣慰之確保。『如果壞事並不發生在造惡者，則我看出，我在二個方面，都是清淨的。』這是這樣的高水準的弟子所獲得的第四項欣慰之確保。大德！高水準的弟子，心意上如此地不帶有敵意，如此地不帶有惡意，如此地不帶有攪動之雜染，而成為如此地清淨的心意，而且就在當生之中，獲得這四項欣慰之確保。」

大德！相當奇妙。大德！相當奇妙。正如將倒轉的事物予以歸正，或者將受到掩蓋的事物予以彰顯，或者為迷路者指示道路，或者在黑暗中拿著油燈讓有眼睛的眾生得以看見事物，同樣地，世尊藉由多樣的路徑 (*an-eka-pariyāyena*)，清明開演教法 (*dhammo pakāsito*)。大德！我們皈依世尊，也皈依教法，也皈依比丘之修行團體。大德！謹願世尊接受我們為在家弟子。從今以後，終生皈依。」

第 4 週 2013/10/01 [單元主題]：紮根於經典依據的生命探索：導向生命之覺悟
[導向生命之覺悟：經典依據]：《般若波羅蜜多心經》，唐·玄奘譯，大正藏第八冊 (T 251, vol. 8, p. 848c)。

觀自在菩薩，行深般若波羅蜜多時，照見五蘊皆空，度一切苦厄。

舍利子！色不異空，空不異色；色即是空，空即是色。受、想、行、識，亦復如

是。

舍利子！是諸法空相，不生不滅，不垢不淨，不增不減。

是故，空中無色，無受、想、行、識；無眼、耳、鼻、舌、身、意；無色、聲、香、味、觸、法；無眼界，乃至無意識界；無無明，亦無無明盡；乃至無老死，亦無老死盡；無苦、集、滅、道；無智，亦無得。

以無所得故，菩提薩埵，依般若波羅蜜多故，心無罣礙。無罣礙故，無有恐怖，遠離顛倒夢想，究竟涅槃。三世諸佛，依般若波羅蜜多故，得阿耨多羅三藐三菩提。

故，知般若波羅蜜多，是大神咒，是大明咒，是無上咒，是無等等咒，能除一切苦。真實，不虛故，說般若波羅蜜多咒。即說咒曰：

揭諦 揭諦 波羅揭諦 波羅僧揭諦 菩提 薩婆訶

白話翻譯（以梵文本為主要的依據）：

聖潔的觀自在菩薩，運行於深奧的般若波羅蜜多的時候，觀照五蘊（五個積聚之構成部分），而將此等五蘊看成在本身的存在是空的。¹

舍利子！就此而論，色（物質）即是空性；而空性即是色。空性並非別異於色；色並非別異於空性。凡是為色，該色就是空性；凡是為空性，該空性就是色。受（感受）、想（概念認定）、行（心意之組合造作）、識（分別式知覺），正好也都如此。²

舍利子！就此而論，所有的法目，都以空性為其特徵；並非本身為已經生起，並非本身為已經熄滅；並非本身為污垢，並非本身為離於污垢；並非本身為缺減，並非本身為增滿。³

舍利子！因此之故，在空性的情形，那並非為色，並非為受，並非為想，並非為行，並非為識；並非為眼、耳、鼻、舌、身、意；並非為色、聲、香、味、觸、法；並非為眼界（視覺感官之知覺要素），乃至並非為意識界（心意之分別式知覺之知覺要素）；並非為明知，並非為無明知，並非為明知之窮盡，並非為無明知之窮盡；乃至並非為衰老暨死亡，並非為衰老暨死亡之窮盡；並非為苦（困苦）、集（集起或源頭）、滅（熄滅）、道（道路）；並非為智知（知曉），並非為獲得。⁴

因此之故，由於並非為獲得，在依憑諸菩薩的般若波羅蜜多之後，安住而無心態之障礙。由於其實情並無心態之障礙，即無恐懼，超越顛倒，而為究竟的涅槃。在依憑般若波羅蜜多之後，三世（過去世、未來世、現在世）之安住的所有的佛陀，現前覺悟

¹ Āryāvalokitēśvaro bodhisattvo gambhīrāyām prajñā-pāramitāyām caryām caramāṇo vyavalokayati sma: pañca skandhāḥ, tāṃś ca svabhāva-sūnyān paśyati sma.

² iha Śāriputra rūpaṃ sūnyatā, sūnyataiva rūpaṃ. rūpān na pṛthag sūnyatā, sūnyatāyā na pṛthag rūpaṃ. yad rūpaṃ sā sūnyatā, yā sūnyatā tad rūpaṃ. evam eva vedanā-saṃjñā-saṃskāra-vijñānāni.

³ iha Śāriputra sarva-dharmāḥ sūnyatā-lakṣaṇā an-utpannā a-niruddhā a-malā na vimalā nōnā na paripūrṇāḥ.

⁴ tasmāc Chāriputra sūnyatāyām na rūpaṃ, na vedanā, na saṃjñā, na saṃskārāḥ, na vijñānāni. na cakṣuḥ-śrotra-ghrāṇa-jihvā-kāya-manāṃsi, na rūpa-śabda-gandha-rasa-spraṣṭavya-dharmāḥ, na cakṣur-dhātur, yāvan na mano-vijñāna-dhātuḥ, na vidyā nāvidyā, na vidyā-kṣayo nāvidyā-kṣayo, yāvan na jarā-maraṇaṃ na jarā-maraṇa-kṣayo, na duḥkha-samudaya-nirodha-mārgā, na jñānaṃ, na prāptiḥ.

到無上的正確且圓滿之覺悟。⁵

因此之故，應該知道的是，般若波羅蜜多就是廣大的密咒，就是廣大的明知之密咒，就是無上的密咒，就是等同於無與倫比的密咒，止息所有的困苦。由於其實情並非虛妄，即為真實。在般若波羅蜜多當中，密咒即被說為如此：⁶

gate gate pāra-gate pāra-saṃgate bodhi svāhā|| 行進！行進！行進到彼岸！總括地行進到彼岸！覺悟！謹願吉祥！

〔延伸的參考材料〕

- * 吉布（編著），《圖解心經》（西安：陝西師範大學出版社，2007年）。
- * 張宏實，《圖解心經》（台北：橡實文化，2006年）。
- * 談錫永等（譯著），《心經內義與究竟義：印度四大論師釋《心經》》（台北：全佛文化事業，2005年）。

第5週 2013/10/08〔單元主題〕：生命之目的與生命之意義

* 蔡耀明，〈生命哲學之課題範疇與論題舉隅：由形上學、心態哲學、和知識學的取角所形成的課題範疇〉，《正觀》第44期（2008年3月），頁205-263。

◎生命之目的：從何講起（快樂地活、好好地活）／什麼叫做創造宇宙繼起的生命／根據何在或以何為根源／自明或隱晦／內在或外在／就只這樣嗎？

* 蔡耀明，〈生命意義之佛教哲學的反思〉，《人文與社會科學簡訊》第13卷第1期（2011年12月），頁159-183。

〔延伸的參考材料〕

- * Alfred Adler, *What Life Should Mean to You*, 譯成《生命對你意味著什麼》，顏文君譯，（台北：華成圖書，2003年），頁11-30。
- * Julian Baggini, *What's it All About?: Philosophy and the Meaning of Life*, 譯成《我們為什麼要活著？尋找生命意義的11堂哲學必修課》，吳妍儀譯，（台北：麥田出版，2007年）。
- * Terry Eagleton, *The Meaning of Life*, 譯成《生命的意義是爵士樂團》，方佳俊譯，（台北：商周出版，2009年）。
- * Jean-François Revel, Matthieu Ricard, 《僧侶與哲學家：父子對談生命意義》，賴聲川譯，（台北：先覺出版社，1999年）。
- * Jenny Teichman, Katherine C. Evans, *Philosophy: A Beginner's Guide*, 譯成《哲學的二十六堂課》〈第二十五章·生命的意義〉，蔡政宏、古秀鈴、謝鳳儀譯，（台北：韋伯文化，2003年），頁277-288。
- * William Damon, *The Path to Purpose: Helping Our Children Find their Calling in Life*, New York: Free Press, 2008.
- * John Kekes, "The Meaning of Life," *Philosophy: The Big Questions*, edited by Ruth Sample and et al., Malden: Blackwell Publishing, 2004, pp. 337-353.

⁵ tasmād a-prāptivād, bodhisattvānām prajñā-pāramitām āśritya, viharaty a-cittāvaraṇaḥ. cittāvaraṇa-nāstitvād, a-trasto viparyāsātīkrānto niṣṭha-nirvāṇaḥ. try-adhva-vyavasthitāḥ sarva-buddhāḥ prajñā-pāramitām āśrityānuttarām samyak-saṃbodhim abhisambuddhāḥ.

⁶ tasmā j jñātavyam prajñā-pāramitā-mahā-mantro mahā-vidyā-mantro 'n-uttara-mantro 'sama-sama-mantraḥ sarva-duḥkha-prasāmanaḥ. satyam a-mithyatvāt, prajñā-pāramitāyām ukto mantraḥ, tad-yathā:

* John Cottingham, "Chapter 1: The Question," *On the Meaning of Life*, London: Routledge, 2003, pp. 1-31.

* The Meaning of Life: (<http://users.aristotle.net/~diogenes/meaning1.htm>)

* Frequently Asked Questions about the Meaning of Life: (<http://yudkowsky.net/tmolfaq/meaningoflife.html>)

第6週 2013/10/15 [單元主題]：生命觀與世界觀／第一次分組討論：10 Good Questions about Life and Death: Question 1. Where Can I Find Answers?

[10 Good Questions about Life and Death make us think again about some of the most important issues we ever have to face.]: Christopher Belshaw, *10 Good Questions About Life and Death*, Oxford: Blackwell Publishers, 2005.

* 蔡耀明，〈一法界的世界觀、住地考察、包容說：以《不增不減經》為依據的共生同成理念〉，《臺大佛學研究》第17期（2009年6月），頁1-48。

◎世界觀意指針對世界如何地形成、構造、與運轉，基於生活經驗、詮釋、見解、或信念，藉由一套連貫的概念，建構成整體的意象或視野，並且作用為認知世界的統整基礎。

[延伸的參考材料]

* 《起世經》，十卷，隋·闍那崛多(Jñānagupta)等於585-600年譯，大正藏第一冊(T. 24, vol. 1, pp. 310a-365a)。

* Rupert Gettin, *The Foundations of Buddhism*, 譯成《佛教基本通：佛教的修行路徑導覽》〈第五章·佛教的宇宙觀：三千大千世界〉，賴隆彥譯，(台北：橡實文化，2009年)，頁151-170, 335-336。

* 武金正，〈生命觀和解放人本論〉，《輔仁宗教研究》第18期（2009年3月），頁19-39。

* J. Mark Bertrand, *Rethinking Worldview: Learning to Think, Live, and Speak in This World*, Wheaton: Crossway Books, 2007.

* Todd Duncan, Craig Tyler, *Your Cosmic Context: An Introduction to Modern Cosmology*, San Francisco: Pearson Addison Wesley, 2009.

* W. Randolph Kloetzli, "Cosmology: Buddhist Cosmology," *Encyclopedia of Religion*, vol. 3, 2nd edition, edited by Lindsay Jones, New York: Macmillan Reference USA, 2005, pp. 2026-2031.

* David Naugle, *Worldview: The History of a Concept*, Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing, 2002.

* Ken Wilber, *The Integral Vision: A Very Short Introduction to the Revolutionary Integral Approach to Life, God, the Universe, and Everything*, Boston: Shambhala Publications, 2007.

Question 1. Where Can I Find Answers?

* 大家同樣經歷人生一遭，台灣遍地是學者專家，誰是「生命專家、生命達人」？什麼叫做「生命之巨人」？

* 生命重大的課題，哪邊找答案？

* 答案就在：直覺；傾聽心聲；聽天由命；船到橋頭自然直；求神問卜；問家人；問朋友；老師說；哲學家；宗教人士；宗教典籍；憑個人經驗；冥想；理性思辨；探索生命的緣由；……

* 重點在於輕鬆得到簡單的答案 (easy answer)，還是如同過河卒子，一往直前地探索課題？

* 生命重大的課題，他（她）者可一手全包嗎？

* What would you say?

第7週 2013/10/22〔單元主題〕：生死輪迴與解脫生死之切換／第二次分組討論：Question 2. Is Life Sacred?

* 蔡耀明，〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉，《東海哲學研究集刊》第17輯（2012年7月），頁3-33。

〔延伸的參考材料〕

* 蔡耀明，〈心身課題在佛學界的哲學觸角與學術回顧〉，《圓光佛學學報》第15期（2009年10月），頁1-29。

* 蔡耀明，〈佛教住地學說在心身安頓的學理基礎〉，《正觀》第54期（2010年9月），頁5-48。

* 蔡耀明，〈「確實安住」如何可能置基於「無住」？：以《說無垢稱經》為主要依據的「安住」之哲學探究〉，《正觀》第57期（2011年6月），頁119-168。

* 蔡耀明，〈以心身安頓為著眼對「住地」的哲學檢視：做為佛教住地學說的奠基工程〉，《法鼓佛學學報》第9期（2011年12月），頁1-52。

Question 2. Is Life Sacred?

* 先不說生命是好的或壞的（Is life good or bad），更深刻地想，生命是否還有一點點可稱得上神聖的？

* 何謂神聖？

* What exactly does it mean to say that life is sacred?

* 平凡的人除了使用神聖一詞，認識得到神聖嗎？

* 如果生命有其神聖性，根據何在？

* 如果生命有其神聖性，壞人、動物、在地獄的生靈、撒旦（惡魔），也有其神聖性嗎？

* 生命體做好事或壞事，會增加或破壞其生命的神聖性嗎？

* 如果生命有其神聖性，下一步，什麼是對待自己和他（她）者之生命適當的準則？（尊重生命、不殺生、……）

* 尊重生命、不殺生等準則，必須以生命神聖性（sanctity of life）為前提嗎？

* 平凡的人竟然其生命是神聖的，是不是很奇怪的說法？

* 我們很平凡，因為生命徹頭徹尾是平凡的嗎？

* 生命有可能是邪惡的嗎？

* 所謂人性的弱點，就是生命出了問題嗎？

* 可以隨便罵「這個人，命很賤」嗎？

* 如果生命是邪惡的，就可以肆行種族清洗、趕盡殺絕嗎？

* 再想深刻一些，生命本身，是否可被好、壞、平凡、神聖、邪惡、美麗、醜陋、富貴、貧賤等描述詞所限定？換個方式來問，這些描述詞，切得到生命本身嗎？

* 回到原點，如果這些描述詞切不到生命本身，那麼，在性質上，生命到底是怎麼一回事，或可以怎麼來說？

第8週 2013/10/29〔單元主題〕：以阿賴耶識、如來藏、法身之概念深化與拓展生命探索與生命實踐／第三次分組討論：Question 3. Is it Bad to Die?

〔以阿賴耶識之概念做為生命活動資訊的心態庫存深化生命探索：經典依據〕：《解深密

經·心意識相品第三》，唐·玄奘譯，大正藏第十六冊（T 676, vol. 16, p. 692b-c）。

廣慧！當知於六趣生死，彼彼有情，墮彼彼有情眾中——或在卵生，或在胎生，或在濕生，或在化生——身分生起。

於中，最初，一切種子心識·成熟、展轉和合、增長、廣大。依二執受：一者，有色諸根及所依·執受；二者，相、名、分別、言說、戲論、習氣·執受。有色界中，具二執受；無色界中，不具二種。

廣慧！此識亦名阿陀那識。何以故？由此識·於身·隨逐執持故。

亦名阿賴耶識。何以故？由此識·於身·攝受、藏隱、同安危義故。

亦名為心。何以故？由此識·色聲香味觸等·積集、滋長故。

廣慧！阿陀那識，為依止、為建立故，六識身·轉。謂：眼識，耳、鼻、舌、身、意識。

.....

廣慧！如是菩薩，雖由法住智·為依止、為建立故，於心意識祕密·善巧。然諸如來，不齊於此，施設彼為·於心意識一切祕密善巧·菩薩。

廣慧！若諸菩薩，於內各別·如實不見阿陀那，不見阿陀那識；不見阿賴耶，不見阿賴耶識；不見積集，不見心；不見眼、色、及眼識，不見耳、聲、及耳識，不見鼻、香、及鼻識，不見舌、味、及舌識，不見身、觸、及身識，不見意、法、及意識，是名·勝義善巧菩薩。如來施設彼為·勝義善巧菩薩。

.....

阿陀那識甚深細，一切種子如暴流，我於凡愚不開演，恐彼分別執為我。

〔以如來藏之概念做為煩惱所遮蔽的無盡生命拓展生命探索：經典依據〕：《大方廣如來藏經》，唐·不空譯，大正藏第十六冊（T. 667, vol. 16, p. 461c）。

善男子！如來·應·正等覺，以佛自己智慧光明眼，見一切有情·欲、瞋、癡、貪、無明·煩惱。彼善男子、善女人，為於煩惱之所凌沒·於胎藏中，有俱眠·百·千諸佛，悉皆如我·如來智、眼。觀察彼等·有佛法體，結跏趺坐，寂·不動搖。於一切煩惱染污之中，如來法藏，本無搖動，諸有趣見·所不能染。是故，我今作如是言：「彼等一切如來，如我無異。」善男子！如是，如來以佛智眼，見一切有情如來藏。

善男子！譬如，以天妙眼，見於如是惡色、惡香·諸蓮花葉·纏裹、逼迫；是以天眼，見彼花中·佛真實體·結跏趺坐。既知是已，欲見如來，應須除去臭穢惡業，為令顯於佛形相故。如是，如是，善男子！如來以佛眼，觀察一切有情如來藏；令彼有情·欲、瞋、癡、貪、無明·煩惱藏·悉除遣故，而為說法。由聞法故，則正修行，即得清淨如來實體。

善男子！如來出世，若不出世，法性、法界；一切有情如來藏，常、恆、不變。

〔以法身之概念開啟如來、眾生、和菩薩可通達之平等性：經典依據〕：《佛說不增不減經》，元魏·菩提留支譯，大正藏第十六冊（T. 668, vol. 16, p. 467a-b）。

舍利弗！此法身者，是不生、不滅法；非過去際，非未來際，離二邊故。舍利弗！非過去際者，離生時故；非未來際者，離滅時故。舍利弗！如來法身·常，以不異法故，以不盡法故。舍利弗！如來法身·恆，以常可歸依故，以未來際平等故。舍利弗！如來法身·清涼，以不二法故，以無分別法故。舍利弗！如來法身·不變，以非滅法故，以非

作法故。

舍利弗！即此法身，過於恆沙、無邊煩惱所纏，從無始世來，隨順世間波浪漂流，往來生死，名為眾生。

舍利弗！即此法身，厭離世間生死苦惱，棄捨一切諸有欲求，行十波羅蜜，攝八萬四千法門，修菩提行，名為菩薩。

復次，舍利弗！即此法身，離一切世間煩惱使纏，過一切苦，離一切煩惱垢，得淨，得清淨，住於彼岸清淨法中，到一切眾生所願之地，於一切境界中，究竟通達，更無勝者，離一切障，離一切礙，於一切法中，得自在力，名為如來，應，正遍知。

是故，舍利弗！不離眾生界有法身，不離法身有眾生界；眾生界即法身，法身即眾生界。

舍利弗！此二法者，義一，名異。

〔延伸的參考材料〕

* 蔡耀明，〈《佛說不增不減經》「眾生界不增不減」的修學義理：由眾生界、法界、法身到如來藏的理路開展〉，《臺灣大學哲學論評》第28期（2004年10月），頁89-155。

* 蔡耀明，〈《入楞伽經》的心身不二的實相學說：從排除障礙的一面著手〉，《法鼓佛學學報》第6期（2010年6月），頁57-114。

Question 3. Is it Bad to Die?

* **Stephen Cave, "Imagining the Downside of Immortality," *The New York Times***

(August 27, 2011):

http://www.nytimes.com/2011/08/28/opinion/sunday/torchwood-gives-glimpse-of-eternal-life.html?_r=1

* 「好死不如賴活」的說法，在傳達什麼訊息？這一個說法，在一切場合都那麼天經地義嗎？

* 活著，可以是唯一的或最高的生命價值嗎？

* 「死有重於泰山，有輕於鴻毛」的說法，在傳達什麼訊息？支持這一個說法，有什麼具有說服力的根據嗎？

* 「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁。」（《論語·衛靈公》）思考這一個說法在傳達什麼訊息。

* 天底下或世界上，有什麼是值得為之而死的？（親情、友情、愛情（殉情）、名譽、貞節、國家、盡忠、職責、宗教（殉教）、漂亮、財寶（人為財死，鳥為食亡）

* 天底下或世界上，有什麼比苟且活著還來得更屈辱、更難受、或更不值得？

* 如果活著只是受盡屈辱或折磨，死亡，可看成解脫嗎？

* 如果死亡真的是一種解脫，那麼，活著的時候擁有或享受的一切，一旦死亡，也可同樣看成是從擁有或享受而解脫嗎？

* 如果說單純的死亡和解脫彼此之間沒什麼關聯，是不是更合乎道理？

* 死亡所能奪走的一切，是不是因為在我們活著的時候不曾真正擁有過？反過來說，我們活著的時候真正擁有的，並不會因為死亡或他人的搶奪而失去？

* 死亡如果有失去的話，到底失去什麼？

* 生命之意義、價值、或目的，是否在死亡的時候自動被終止或剝奪？

- * 死亡有沒有可能只是生命變化或新陳代謝的一環，並沒有通常所認為的那麼糟糕或一無是處？
- * 只有出生卻沒有死亡的世界，是合乎道理的嗎？如果有那樣的世界，也就是要死卻死不了，會造成什麼樣的結局？
- * 如果死不了，珍惜生命、關懷親友、愛惜時間、努力上進、藝文營造，這些為我們所看重和奮鬥的，又該如何評價？這些會不會因此成為無稽之談？
- * 有沒有可能藉由死亡之省思，形成生命重大的轉機？

第9週 2013/11/05〔單元主題〕：心識脫離生命體／第四次分組討論：Question 4. Which Deaths Are Worse?

* 陳兵，《佛教生死學》〈第五章：死亡、死後與出生〉（北京：中央編譯出版社，2012年），頁145-175。

〔延伸的參考材料〕

- * H. H. Dalai Lama, 《生命之不可思議：揭開輪迴之謎》，江支地譯，（台北：立緒文化，2003年）。
- * 慈誠羅珠，《輪迴的故事：穿越前世今生，探索生命意義》，索達吉譯，（台北：橡樹林文化，2007年）。
- * Dalai Lama(達賴喇嘛), *Sleeping, Dreaming and Dying: An Exploration of Consciousness with the Dalai Lama*, 譯成《達賴：心與夢的解析》〈第六章：何謂肉體死亡？〉，楊書婷、姚怡平譯，（台北：四方書城，2004年），頁137-183.
- * Deepak Chopra, *Life after Death: The Burden of Proof*, New York: Harmony Books, 2006.
- * Kiyoyuki Koike, "The Philosophical Argument against the Right to Die, from a Buddhist Viewpoint," *Journal of Philosophy and Ethics in Health Care and Medicine* 1 (July 2006): 27-42.
- * David Loy, *Lack and Transcendence: The Problem of Death and Life in Psychotherapy, Existentialism, and Buddhism*, New York: Humanity Books, 2000.
- * Eve Mullen, "Chapter 9: Death and Buddhist Perspectives in America," *Religion, Death, and Dying*, vol. 1, *Perspectives on Dying and Death*, edited by Lucy Bregman, Santa Barbara: Praeger, 2010, pp. 169-187.
- * Alan Segal, *Life after Death: A History of the Afterlife in the Religions of the West*, New York: Doubleday, 2004.

〔心識入胎〕

- * 李淑君（譯著），《佛說入胎經今釋》，（台北：老古文化事業，1998年）。
- * 林崇安，〈生命的延續與生死〉，收錄於《佛學的生命觀與宇宙論》（台北：慧炬出版社，1994年），頁1-41.
- * 郭正典，〈佛教人類胚胎學〉，《佛學與科學》第6卷第1期（2005年1月），頁33-43.
- * 鄭志明，《佛教生死學》〈第三章·佛教經典的胚胎生命觀〉，（台北：文津出版社，2006年），頁31-55.

Question 4. Which Deaths Are Worse?

- * 不管怎麼死，都一樣嗎？
- * 不管怎麼活，都一樣嗎？
- * 如果活著有其高下優劣，死亡，如何可能無其高下優劣？
- * 一個人孤獨死去，以及在親友的陪伴、不捨、祝福、祈禱、或助念而死，這之間有差別嗎？
- * 壽終正寢與意外橫死之間，有差別嗎？

- * 早死晚死都是一死，是嗎？
- * 安詳而死、痛快而死、牡丹花下死、被逼而死、死拖活拖而死，這之間有差別嗎？
- * 死得很難看，又怎麼樣？
- * 如果難以面對或接受死亡，乾脆把最惡毒的思想或情緒藉此發作出來，是理智的嗎？是值得的嗎？
- * 如果難以面對或接受死亡，是要乾脆把所有最惡毒的思想或情緒藉此發洩出來，還是要把握機會，劃上在人世間可能最漂亮的句點？怎樣做，才是理智且值得的？
- * 思考什麼是「最壞的死亡」(the worst death)。
- * 如果活著講究生活品質，死的時候，需要講究臨終品質嗎？如果需要的話，有哪些重大的臨終品質值得講究？
- * 所謂臨終品質，基本上，應該是對還活著的人來講的，還是對臨終者來講的？
- * 怎樣才稱得上「死得其所」？
- * 思考什麼是「最好的死亡」(the best death)。

第10週 2013/11/12〔單元主題〕： 往生、修行的所在或世界、淨土／第五次分組討論：
Question 5. Might I Live On? – part one

* 《佛說阿彌陀經》(*Sukhāvāṭī(amṛta)vyūhasūtra*)，姚秦·鳩摩羅什(Kumārajīva)於402年譯，大正藏第十二冊(T. 366, vol. 12, pp. 346b-348a)。

〔延伸的參考材料〕

- * Luis Gómez, *The Land of Bliss: The Paradise of the Buddha of Measureless Light -- Sanskrit and Chinese Versions of the Sukhāvāṭīvyūha Sūtras*, Honolulu: University of Hawai'i Press, 1996.
- * 北島利親(編著)，《梵藏漢對照佛說阿彌陀經譯註》(京都：永田文昌堂，2006年)。

Question 5. Might I Live On?

- * 死掉之後，還有生命在延續嗎？
- * 認為死掉之後，什麼都沒有了。這是什麼樣的想法？根據何在？缺失何在？
- * 儒家以立德、立功、立言為三種「不朽」。根據什麼，可以稱做「不朽」？在儒家的歷史浮沈中，誰來保證「不朽」？數不清的歷代人物當中，有多少人物讓人緬懷其所立之德、所立之功、所立之言？所謂立德、立功、立言稱為「不朽」，到底是對誰來講才成立？品德、功業、言說，憑什麼得以「不朽」？許多平凡的人在一輩子當中，也沒太傲人的品德、偉大的功績、或擲地有聲的言說，這些人該怎麼辦？「長生不死」之說，理論上如何可能？生命的歷程既然有成長、變化、衰老、疾病、意外，如何可能「長生不死」？
- * 死掉之後「復活」之說，顯然在指死前的肉體，在死後，還可以同樣的肉體，重新活過來。姑且接受由於神力的全能有以致之，這樣的「復活」，算不算活著？大家都有機會「復活」，還是只有極其少數的人物才有這樣的機會？這樣的「復活」，是被動造成的，還是當事者主動有把握的？這樣的「復活」，要不要再死一次？如果不必再死一次，那以後會變成什麼樣子？如果必須再死一次，所謂的「復活」，意義何在？
- * 死掉之後「永生」之說，什麼在「永生」？死掉之後可以「永生」的，姑且叫做靈魂，

是不是活著的時候，甚至來到這一個世間出生之前，就一直是「永生」的？一直是「永生」的靈魂，是否非「不變」不可？既「永生」且「不變」的靈魂，可以算成一個又一個或一條又一條嗎？既「永生」且「不變」的靈魂，大家都一樣嗎？還是特別得到恩寵者，其靈魂就高級一些？在充滿變化的生命歷程當中，要一個徹頭徹尾「不變」的靈魂，做什麼用？活著的時候，做很好或很壞的事情，會影響到「不變」的靈魂嗎？正在「永生」的靈魂或永遠接受懲罰的靈魂，和活著時候的生命體之間，到底是什麼關係？「不變」的靈魂「永生」在「天國」或「地獄」，有差別嗎？

* 什麼叫做「生死輪迴」？是在死後才突然有「生死輪迴」，還是活著的時候就已經處於「生死輪迴」的流程？如果問說「誰在活著」，以及問說「誰在輪迴」，怎麼回答？如果活著的時候，無所謂固定不變的「自我」，也完全不必使用固定不變的「自我」概念以說明生命歷程的變化，那麼，談到「生死輪迴」，還需要以所謂「輪迴主體」為其理論基礎嗎？以「生死輪迴」為著眼點，所謂「自我」、「輪迴主體」、「存在」、「不存在」、「有」、「沒有」，是否適切的概念？

* 如果死掉之後一切化為烏有，你（妳）要怎樣使用一生？

* 如果「長生不死」，你（妳）要怎樣使用一生？

* 如果「復活」，你（妳）要怎樣使用一生？

* 如果「永生」，你（妳）要怎樣使用一生？

* 如果「生死輪迴」，你（妳）要怎樣因應？

第11週 2013/11/19〔單元主題〕：死亡與再生：生死中有的修學與導引／第六次分組討論：Question 5. Might I Live On? – part two

* 張宏實，《圖解西藏生死書：認識《中陰聞教救度大法》》〈第一部分·基本認識：死亡歷程的行前須知〉，（台北：橡樹林文化，2005年），頁32-65。

* 劉婉俐，〈從《西藏度亡經》的英譯看中陰法教的生死體系與臨終解脫教示〉，《生命教育研究》第2卷第2期（2010年12月），頁95-130。

〔延伸的參考材料〕

* 蓮花生大士，《中有大闡解脫》，許明銀譯，（香港：密乘佛學會，2000年）。

* Chögyam Trungpa, *The Tibetan Book of the Dead*, 譯成《藏密度亡經：中陰聞教大解脫》〈講釋〉，鄭振煌譯，（台北：知識領航，2005年），頁19-51。

* Sogyal Rinpoche, *The Tibetan Book of Living and Dying*, 譯成《西藏生死書》，鄭振煌譯，（台北：張老師文化事業，1996年）。

* Stephen Hodge, Martin Boord, *The Illustrated Tibetan Book of the Dead: A New Translation with Commentary*, New York: Sterling Publishing, 1999.

* Padmasambhava, *Natural Liberation: Padmasambhava's Teachings on the Six Bardos*, commentary by Gyatrul Rinpoche, translated by B. Alan Wallace, Boston: Wisdom Publications, 1998.

* The Tibetan Book of the Dead: Text Entry: (<http://www.lib.virginia.edu/small/exhibits/dead/index2.html>)

* Dong Zhao, "Tibetan Book of the Dead," *Milestone Documents of World Religions: Exploring Traditions of Faith through Primary Sources*, edited by David Fahey, Dallas: Schlager, 2011, pp. 646-660.

第12週 2013/11/26〔單元主題〕：生命波段的末期或結束之倫理課題：自殺與便利死／
第七次分組討論：Question 6. Should I Take the Elixir of Life?

* **Peter Harvey, “Chapter 7: Suicide and Euthanasia,” *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000, pp. 286-310.**

〔延伸的參考材料〕

- * 林綺雲，〈安樂死、協助自殺與自殺〉，《生死學》，林綺雲編，（台北：洪葉文化事業，2000年），頁449-488。
- * 吳建昌等，〈自殺與自殺防治之倫理分析〉，《醫學教育》第11卷第2期（2007年6月），頁1-9。
- * 釋恆清，〈論佛教的自殺觀〉，《臺灣大學哲學論評》第9期（1986年1月），頁181-197。
- * 釋星雲，〈佛教對「自殺問題」的看法〉，《普門學報》第23期（2004年9月），頁273-312。
- * Michael Cholbi, “The Duty to Die and the Burdensomeness of Living,” *Bioethics* 24/8 (October 2010): 412-420.
- * Chamlong Disayavanish, Primprao Disayavanish, “A Buddhist Approach to Suicide Prevention,” *Journal of the Medical Association of Thailand* 90/8 (August 2007): 1680-1688.
- * Christopher Cowley, “Chapter 7: The Problem of Suicide,” *Medical Ethics, Ordinary Concepts and Ordinary Lives*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008, pp. 125-147, 196.
- * Damien Keown, “Buddhism and Suicide: The Case of Channa,” *Journal of Buddhist Ethics* 3 (1996): 8-31. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)
- * Kiyoyuki Koike, “Suicide and Euthanasia from a Buddhist Viewpoint: On *Nikāya, Vinaya Pīṭaka* and the Chinese Canon,” 《インド哲学研究会・インド学チベツト学研究》第5/6號（2001/2002年），頁144-190。
- * Kiyoyuki Koike, “The Philosophical Argument against the Right to Die, from a Buddhist Viewpoint,” *Journal of Philosophy and Ethics in Health Care and Medicine* 1 (July 2006): 27-42.

Question 6. Should I Take the Elixir of Life?

- * 如果眼前有長生不死藥，你（妳）會服用嗎？
- * 如果只有一顆長生不死藥，你（妳）會希望誰來服用？
- * 如果這一顆長生不死藥是犧牲其他生命體才做成的（例如殘酷的動物實驗、殺生獻祭），你（妳）還會服用嗎？
- * 思考一下：像是吃個藥之類，就說能夠保證長生不死，可有什麼道理？它是可以實現的夢想，還是一種不切實際的幻想？
- * 人生數十寒暑，有什麼不好？長生不死，難道真的只有好處，沒有壞處嗎？為什麼有人要求能夠長生不死或長生不老？
- * 如果在地球上長生不死，你（妳）會怎麼打發時間？
- * 設想一下：大家都長生不死，誰永遠當三歲小孩，誰永遠當八十歲的老頭子？永遠是二十歲的年輕人，好玩嗎？
- * 長生不死，如果只保證不死，其它毫無保證，那麼，弄到全身都是病，還三不五時碰到意外，斷手又斷腳的，社會動亂，飢荒連年，人心敗壞，卻死不了，這樣好玩嗎？在如此情況下的「長生不死」，與可怕的無期徒刑，有什麼差別？
- * 長生不死，日子太長久了，打發不了，會不會使生活變得枯燥乏味？
- * 長生不死，不再有時間意識，不再感受時間有限的壓力，是否反而會讓人提不起勁來過生活呢？會不會導致生活日漸膚淺或空洞？
- * 長生不死，生命的刻痕幾乎渙散，生命之意義如何成立？
- * 長生不死，將會使生命歷程的經驗刻痕，在意義或價值產生怎樣的變化？
- * 長生不死，而你（妳）厭倦了只是繼續做人，卻無法改變既成的生命形態，那麼，被迫繼續做人，好玩嗎？
- * 對上述論題思考後，如果眼前有長生不死藥，你（妳）還會不假思索搶來服用嗎？

- * 思考一下：對生命的歷程來說，是不是還有比長生不死來得更為重要的事情？

第13週 2013/12/03〔單元主題〕：墮胎之生命倫理考察／第八次分組討論：Question 7. Who's Who?

*** Yao-ming Tsai, "How Does an Empty Buddhist Bioethics Work: The Example of Abortion."**

〔延伸的參考材料〕

- * 李淑君（譯著），《佛說入胎經今釋》，（台北：老古文化事業，1998年）。
- * 鄭志明《佛教生死學》〈第三章·佛教經典的胚胎生命觀〉，（台北：文津出版社，2006年），頁31-55。
- * Ronald Dworkin, *Life's Dominion: An Argument about Abortion, Euthanasia, and Individual Freedom*, 譯成《生命的自主權：墮胎、安樂死與個人自由》，郭貞伶、陳雅汝譯，（台北：商周出版，2002年）。
- * John Burgess, "Could A Zygote Be A Human Being?" *Bioethics* 24/2 (February 2010): 61-70.
- * Christopher Cowley, "Chapter 5: The Abortion Debates," *Medical Ethics, Ordinary Concepts and Ordinary Lives*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008, pp. 86-103, 195.
- * Robert Florida, "Buddhism and Abortion," *Contemporary Buddhist Ethics*, edited by Damien Keown, Richmond: Curzon, 2005, pp. 137-168.
- * Peter Harvey, "Chapter 8: Abortion and Contraception," *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000, pp. 311-352.
- * Constantin-Julian Damian, "Abortion from the Perspective of Eastern Religions: Hinduism and Buddhism," *Romanian Journal of Bioethics* 8/1 (January-March 2010): 124-136.
- * David Jensen, "Abortion, Embryonic Stem Cell Research, and Waste," *Theoretical Medicine and Bioethics* 29/1 (January 2008): 27-41.
- * Anja Karnein, *A Theory of Unborn Life: From Abortion to Genetic Manipulation*, Oxford: Oxford University Press, 2012.
- * Damien Keown, "Chapter 6: Abortion," *Buddhist Ethics: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 84-99, 134-135.
- * John Lizza (ed.), *Defining the Beginning and End of Life: Readings on Personal Identity and Bioethics*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2009.
- * Stephen Napier (ed.), *Persons, Moral Worth, and Embryos: A Critical Analysis of Pro-choice Arguments*, Dordrecht: Springer, 2011.
- * Don Marquis, "Abortion Revisited," *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 395-415.
- * Donald Marquis, "Why Abortion is Seriously Wrong: Two Views," *Bioethics with Liberty and Justice: Themes in the Work of Joseph M. Boyle*, edited by Christopher Tollefsen, Dordrecht: Springer, 2011, pp. 3-22.
- * Stavros Sifakis, Nikolaos Vrachnis (eds.), *From Preconception to Postpartum*, Rijeka: InTech, 2012.
- * Suwanda Sugunasiri, *Embryo as Person: Buddhism, Bioethics and Society*, Toronto: Nalanda College of Buddhist Studies, 2005.

Question 7. Who's Who?

- * 你（妳）曾有過認錯人而很困窘的經驗嗎？
- * 你（妳）對熟悉的人物，通常都是怎樣在確認誰是誰的？（根據：身體、容貌、談吐、姿態、個性、姓名、心靈）
- * 你（妳）曾經懷疑或思考過從小到你（妳）一直是同一個人嗎？
- * 如果你（妳）認為從小到你（妳）一直是同一個人，那是根據什麼？如果不是同一個人，又是根據什麼？
- * 如果以身體為依據，從小到你（妳），身體內外經歷巨大的變化，如何可能是同一個人？
- * 假想器官移植的情況，是否可以訂出一道界限，超過多少比例的身體部分是移植的，就不再是原來的那個人？是否可以規定某一最必要的器官，例如頭腦，只要是移植而來的，就不再是原來的那個人？
- * 假想生死輪迴的情況，上一輩子披著狗的軀體，這一輩子披著人的軀體，下一輩子披著天神的軀體，如何可能是同一個人？
- * 如果以心靈做為依據，從小到你（妳），心靈起伏不定，如何可能是同一個人？

- * 假想嚴重的失憶症、老年癡呆症、或植物人的情況，其心靈功能或者難以為別人所測知，或者與健康的時候截然不同，如何可能是同一個人？
- * 人物的同一性／個人同一性（a person's identity / personal identity）或同一個人（the same person），這樣的說法，在事實上，有沒有根據？
- * Ok, then, if I am not me, who the hell am I?
- * 假想死後升天的情況，死後到天國的，和生前在塵世的，是同一個人嗎？如果是同一個人，是完全同一嗎？還是只有部分同一？如果只有部分同一，可以算是同一嗎？如果不是同一個人，還有必要升天嗎？如果不是同一個人，升天的是誰？
- * 再度假想生死輪迴的情況，上一輩子披著狗的軀體，這一輩子披著人的軀體，下一輩子披著天神的軀體，在軀體接連變換之間，是什麼使這一切像火車的車廂在火車奔馳的時候接連在一起？
- * 暫且拋開同一性之概念，就在一輩子從生到死的充滿變化的歷程，是什麼使這整個歷程如影隨形連接在一起？

第14週 2013/12/10〔單元主題〕：臨終與死後之往生助念／第九次分組討論：Question 8. Is it all Meaningless? – part one

* 釋慧開，〈佛教臨終與往生助念之理論建構芻議—以《瑜伽師地論》為主之初探〉，《生死學研究》第9期（2009年1月），頁81-125.

Question 8. Is it all Meaningless?

- * 你（妳）曾經稍微嚴肅地思考過「生命之意義」嗎？
- * 如果說「生命是有意義的」，這樣的說法本身是有意義的嗎？
- * 如果說「生命是無意義的」，這樣的說法本身是無意義的嗎？
- * 談到「生命之意義」，看成是非題，非黑即白，非白即黑，只能在有意義和無意義二者之間選一個答案，這樣子適當嗎？
- * 換個方式來問，所謂「生命之意義」，是一個全有或全無、且有無彼此互斥的課題，還是有關意義的不同程度的課題，或是有關意義的不同種類的課題？
- * 所謂「生命之意義」，這一個課題的性質，是否和世間其它可畫取出單位概念的現象或事物的意義，例如一個字、語句、符號、路標、石頭、樹木、貓、狗、人、家庭、學業、朋友、名譽、愛情、出生、成長、疾病、死亡等之意義，在性質上相同？
- * 所謂「意義」，到底在問什麼？（meaning / sense / reason / point / significance / purpose / value / worth / achievement）
- * 針對「意義」課題，可以怎樣回應或切入？
- * 試著以「意義」一詞之語言形式為著眼點，切入「意義」課題。
- * 試著以「意義」一詞之關聯的內容為著眼點，切入「意義」課題。
- * 如果以關聯的內容為著眼點，所謂「生命之意義」或任何其它現象或事物的意義，可單獨就其本身論其意義嗎？換言之，生命可單獨就生命本身論其意義嗎？一個字可單獨就那一個字本身論其意義嗎？
- * 如果生命可單獨就生命本身論其意義，請嘗試做出有內容的（也就是有料的而非僅止

於語言形式的) 回應。

- * 如果生命無法就生命本身論其意義，請嘗試帶出生命關聯的內容，並且做出有內容的回應。
- * 探索「生命之意義」時，針對通常拿來關聯的內容（例如活著、年輕、健康、美麗、成功、富有、體面、自由、尊嚴、快樂、困苦、老年、失意、死亡、...），檢視這些內容如何和「生命之意義」形成關聯，並且檢視這些內容和「生命之意義」在關聯的層次性、根本性、或切要性為何？
- * 如果由於人生不免一死，死後就不在原來的世間且被世人遺忘，這樣就使得生命毫無意義——請檢查這樣的思惟方式站得住腳嗎？
- * 如果由於我們的軀體和所做所為在整個社會或整個宇宙來看簡直渺小到連一粒灰塵的份量也算不上，這樣就使得生命毫無意義——請檢查這樣的思惟方式是否站得住腳。
- * 如果由於人生充滿挫折、失敗、傷痛、失落、迷惘、絕望、荒謬，這樣就使得生命毫無意義——請檢查這樣的思惟方式是否站得住腳。
- * 如果由於世間無所謂天道、公理、仁愛、真愛、造物主、上帝，這樣就使得生命毫無意義——請檢查這樣的思惟方式是否站得住腳。
- * 每一個人的「生命之意義」必須相同嗎？
- * 每一個生命體的「生命之意義」必須相同嗎？
- * 世界級的偉人或名人，其人生較有意義嗎？世界級的壞人，其人生較無意義嗎？一輩子沒沒聞的人，其人生的意義也跟著微不足道嗎？
- * 如果你（妳）覺得生命有意義，生命就有意義；一旦你（妳）覺得生命沒有意義，生命就沒有意義；換言之，這一個課題的答案，完全繫於你（妳）的主觀感受或認定，別人完全無從置喙——請檢查這樣的思惟方式是否站得住腳。
- * 以微觀的方式來思考，有什麼事情或情形，可多少增添生命之意義？又有什麼事情或情形，可多少減損生命之意義？
- * 由生存的努力點點滴滴打造的生命之意義，或許距離完善還很遙遠，可以因為一時的失敗或死亡，而被全盤否定嗎？
- * 如果對「生命之意義」探索不出個所以然，你（妳）該怎麼辦？
- * 如果有辦法切進「生命之意義」，並且因此得出個人可持守的見解，請問有何意義，以及有什麼用？
- * 思考一下：「過一個有意義(或充滿意義)的人生」，這一句話所要表達的是什麼意思？怎麼過一個有意義的人生？

第15週 2013/12/17〔單元主題〕：生命醫療／第十次分組討論：Question 8. Is it all Meaningless? – part two

* 蔡耀明，〈生命醫療與生命鍛鍊的有情觀與有情轉化：以《說無垢稱經》的〈問疾品〉與〈觀有情品〉為依據〉。

* Tulku Thondup（東杜法王），*Boundless Healing: Meditation Exercises to Enlighten the Mind and Heal the Body*，譯成《無盡的療癒：身心覺察的禪定練習》〈第七章·

睡與醒的治療禪定)，丁乃竺譯，(台北：心靈工坊，2001年)，頁217-226；〈第九章·為臨終者及死者所做的治療禪定〉，頁297-306。

〔延伸的參考材料〕

* Dilgo Khyentse Rinpoche (頂果欽哲法王), *Excellent Path to Enlightenment*, 譯成《成佛之道：殊勝證悟道前行法》，楊書婷譯，(台北：橡樹林文化，2003年)。

* Keith Sherwood, *The Art of Spiritual Healing*, 譯成《靈性治療的藝術：深入了解能量在身體上的運作》，林妙香譯，(台北：生命潛能文化事業，2003年)。

第16週 2013/12/24〔單元主題〕：禪修、解脫、了生脫死、涅槃、生命智慧之開展、生命之覺悟、生命實踐／第十一次分組討論：Question 9. More and Better?

* 蔡耀明，〈佛教禪修做為心身安頓：以基礎觀念與關鍵概念為線索〉，收錄於《內丹修煉與靜坐：第五屆「宗教生命關懷學術研討會」論文集》，正修科技大學通識教育中心主編，(高雄：正修科技大學通識教育中心，2012年1月)，頁1-17。

* 蔡耀明，〈佛教菩薩行教育如何達成有情與社會之適切的實踐轉化〉。

◎生命實踐：生生活動／走向個體、家庭、社會、文化的實踐活動／走在生命相續開展的實踐活動(遊手好閒·虛度生命 vs. 無為而無不為 vs. 拼經濟 vs. 倫理實踐·社會實踐·文化實踐 vs. 生命實踐·致力於生命之修煉)

◎生命實踐的自利性和利他性：佛教解脫道與菩提道

〔延伸的參考材料〕

* 談錫永，《生與死的禪法》(台北：全佛文化事業，2005年)。

* 越建東，〈佛教禪修經驗與心識學的交涉初探〉，《新世紀宗教研究》第5卷第3期(2007年3月)，頁37-66。

* 蔡耀明，〈《首楞嚴三昧經》的禪定設計〉，《法鼓人文學報》第3期(2006年12月)，頁135-162。

* 蔡耀明，〈抉擇佛教所施設的多樣的修行道路之基本原則：以《大般若經·第四會·第十六會》為依據〉，收錄於《2008年佛學研究論文集：佛教與當代人文關懷》，佛光山文教基金會主編，(高雄：佛光山文教基金會，2008年8月)，頁263-286。

* 蔡耀明，〈《阿含經》的禪修在解脫道的多重功能：附記「色界四禪」的述句與禪定支〉，《正觀》第20期(2002年3月)，頁83-140。

* 蔡耀明，〈《大般若經·第十五會·靜慮波羅蜜多分》的禪修教授：做為佛典「摘要寫作」的一個練習〉，《中華佛學學報》第17期(2004年7月)，頁49-93。

* Frank Jude Boccio, *Mindfulness Yoga: The Awakened Union of Breath, Body, and Mind*, 譯成《正念瑜伽：結合佛法與瑜伽的身心雙修》〈導論·與生命相約在當下〉，鄧光潔譯，(台北：橡樹林文化，2005年)，頁29-38。

* Ajahn Brahm, *Mindfulness, Bliss, and Beyond: A Meditator's Handbook*, 譯成《禪悅：快樂呼吸十六法》〈第一、二章·禪修的基本方法〉，賴隆彥譯，(台北：橡實文化，2007年)，頁16-38。

* Gerald Corey, Marianne S. Corey, *I Never Knew I Had a Choice: Exploration in Personal Growth*, 譯成《生命抉擇與個人成長》，黃慧真等譯，(台北：雙葉書廊，2005年)。

* Geshe Michael Roach, *The Tibetan Book of Yoga: Ancient Buddhist Teachings on the Philosophy and Practice of Yoga*, 譯成《西藏心瑜伽：關於瑜伽哲學和實修的古老佛教教法》，項慧齡譯，(台北：橡樹林文化，2004年)。

* Dilgo Khyentse Rinpoche (頂果欽哲法王), *Enlightened Courage*, 譯成《覺醒的勇氣:阿底峽之修心七要》, 賴聲川譯, (台北:雪謙文化, 2005年)。

* [Yoga Studies Institute > Tibetan Heart Yoga: \(http://www.yogastudiesinstitute.org/heartyyoga.html\)](http://www.yogastudiesinstitute.org/heartyyoga.html)

Question 9. More and Better?

- * 世界有更多的人, 將會使世界變得更好嗎?
- * 世界有更多優質的或優秀的人, 將會使世界變得更好嗎?
- * 比較且評論如下二種思惟形態: 其一, 替世界製造更多優質的人, 是很有價值的一件事情, 並且還可因此犧牲掉劣質的人; 其二, 接受每一個人或甚至每一個胎兒, 自從受孕, 在生命的層次, 就都值得生存 (All lives are worth living), 然後在生存的過程, 大家都有必要來經歷、鍛鍊、增進、或改善生命的眾多層面。
- * 家庭有更多的子女, 將會使家庭變得更好嗎? 換個方式來問, 多子多孫就一定多福氣嗎?
- * 人生有更多的金錢、權力、享受, 將會使人生變得更好嗎?
- * 只要讓自己更快樂、更健康、更漂亮、更風趣、更有人緣、或更聰明, 就必然使自己的一生變得更好嗎?
- * 簡單地問: 最漂亮的人, 必然就有最好的人生嗎? 一生當中最漂亮的時刻, 必然就是一生當中最好的時刻嗎?
- * 人生會因為擁有更多的什麼東西, 就必然使人生變得更好嗎? 換個方式來問, 造就更好的人生, 在擁有上, 採取「多多益善」的思惟方式, 站得住腳嗎? 行得通嗎?
- * 試舉一個東西或一件事情, 只要在那上面擁有得更多, 就必然使人生變得更好。並請提出用以支撐該思惟方式的理由。如果舉不出那樣的東西或事情, 請批判該思惟方式。
- * 這一個世界可以變成更好的世界嗎?
- * 所謂更好的世界, 是什麼樣的世界? (理想國、大同世界、天主之城、真主之國、人間淨土、桃花源、自然世界、...)
- * 我可以怎樣助成更好的世界?
- * 這一輩子的人生可以變成更好的人生嗎?
- * 所謂更好的人生, 是什麼樣的人生?
- * 我可以怎樣替自己造就更好的人生?
- * 我可以怎樣助成他(她)者打造更好的人生?

第17週 2013/12/31[單元主題]: 以佛法解開生命世界的全面實相 / 第十二次分組討論:

Question 10. Does Reality Matter?

* 蔡耀明, 〈「不二中道」學說相關導航概念的詮釋進路: 以佛法解開生命世界的全面實相在思惟的導引為詮釋線索〉, 《臺灣大學哲學論評》第32期(2006年10月), 頁115-166.

[延伸的參考材料]

* 蔡耀明, 〈觀看做為導向生命出路的修行界面: 以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉, 《圓光佛學學報》第13期(2008年6月), 頁23-69.

* 蔡耀明，〈論「有無」並非適任的形上學概念：以《密嚴經》和《入楞伽經》為主要依據〉，《正觀》第50期（2009年9月），頁65-103。

Question 10. Does Reality Matter?

- * 生命的實相到底怎樣，這一個論題究竟有什麼重要性？或者，重要到什麼程度？
- * 有一些人追求政治事件的真相，另外有一些人追求社會事件或花邊新聞的真相，結果追出一大堆的羅生門。相對於此，誰需要追求生命的實相？
- * 追求生命的實相，是註定徒勞無功的，還是多少可改變對生命的認識或扭轉生命的方向與途程？
- * 如果由於追求生命的實相並不輕鬆或甚至無所謂最後的答案就放棄追求，這樣的想法該去接受嗎？
- * 這一個世界是不是有一位創造主存在，這一個論題在什麼樣的層面才有其重要性？
- * 如果由於我們需要信仰一位創造主才造成創造主的存在，這樣的想法是追求實相的態度嗎？
- * 如果由於我們需要找一位創造主寄託心靈才造成創造主的存在，這樣的想法是追求實相的態度嗎？
- * 如果說，重要的是只要滿足我們信仰的需要或應許我們寄託心靈的需要，至於信仰的對象其實相如何，或提供心靈寄託的所在其實相如何，就不重要，也不必追究，這樣的說法該去接受嗎？如果接受，我們將把自己當成什麼樣的人？如果不接受，有什麼另外的辦法可想？
- * 生命體是不是正在經歷生死輪迴，這一個論題在什麼樣的層面才有其重要性？
- * 生命體在過完一輩子之後是不是還有下一輩子，或者是不是有解脫的可能，這一個論題在什麼樣的層面才有其重要性？
- * 如果不清楚自己這一輩子怎麼來到世界上的，是否有可能以觸及生命實相的方式來過活？
- * 如果不清楚自己這一輩子怎麼來到世界上的，是否有可能在活著的時候就做好步入下一輩子的準備？

第18週 2014/01/07〔單元主題〕：期末報告

【後續的進修書目】：鑑於一個學期的上課總時數極其有限，以及「佛教的生命探索」牽涉的範圍極廣，如下單元皆無法納入課堂來研習，然而相關書目，仍可方便學員進一步的閱覽，或進行學期報告時參考之用。

〔生命倫理學〕

- * 「台灣基因生物科技的 ELSI (Ethical, Legal, and Social Issues) 研究中心」
(<http://elsi.issp.sinica.edu.tw/main.php>)
- * The Ethical, Legal and Social Implications Research Program, National Human Genome Research Institute, National Institutes of Health (ELSI Research Program): (<http://www.genome.gov/10001618>)
- * Lawrence Berkeley National Laboratory's ELSI Project: (<http://www.lbl.gov/Education/ELSI/ELSI.html>)

- * 李瑞全，〈《儒家生命倫理學》〉（台北：鵝湖出版社，1999年）。
- * 朱建民，〈第一章·基因倫理學與人類中心主義〉，收錄於《基因治療與倫理、法律、社會意涵論文選集》，李瑞全、蔡篤堅主編，（台北：唐山出版社，2003年），頁1-27。
- * 鈕則誠，〈生命倫理學〉，《生死學概論》，尉遲淦編，（台北：五南圖書，2000年），頁37-59。
- * 廖婉茹（編著），《漫談生物科技與倫理》（台北：五南圖書，2004年）。
- * 釋昭慧，〈佛教「生命倫理學」研究：以動物保護議題為核心〉，《應用倫理研究通訊》第43期（2007年8月），頁28-44。
- * Ezekiel Emanuel, *The Ends of Human Life: Medical Ethics in a Liberal Polity*, 譯成《臨終之醫療倫理》，柳麗珍譯，（台北：五南圖書，1999年）。
- * Peter Harvey, *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- * James Hughes, "Buddhist Bioethics," *Principles of Health Care Ethics*, 2nd ed., edited by R.E. Ashcroft and et al., West Sussex: John Wiley & Sons, 2007, pp. 127-133.
- * Damien Keown, "Buddhist Bioethics," *The Cambridge Textbook of Bioethics*, edited by A. M. Viens, Cambridge: Cambridge University Press, 2008, pp. 391-396.
- * James Marcum, "Chapter 12: Origins of Bioethics and Normative Ethics," *An Introductory Philosophy of Medicine: Humanizing Modern Medicine*, Dordrecht: Springer, 2010, pp. 207-227.
- * Dawne McCance (ed.), *Life Ethics in World Religions*, Atlanta: Scholars Press, 1998.
- * Karma Lekshe Tsomo, *Into the Laws of Yama, Lord of Death: Buddhism, Bioethics, and Death*, Albany: State University of New York Press, 2006.
- 〔生命的善惡、染淨、聖俗、美醜〕
- * 蔡耀明，〈從佛教的聖化觀探討《大般若經·第四會》的般若波羅蜜多的聖化理路：兼論在親見不動佛國的時刻表現出來的對聖境的感知品質〉，收錄於《宗教神聖：現象與詮釋》，盧蕙馨等主編，（台北：五南圖書，2003年），頁207-256。
- * Mircea Eliade, *The Sacred & the Profane: The Nature of Religion*, 譯成《聖與俗：宗教的本質》，楊素娥譯，（台北：桂冠圖書，2001年）。
- 〔生命教育〕
- * Dalai Lama, *Advice on Dying And Living a Better Life*, 譯成《達賴生死書》，丁乃竺譯，（台北：天下雜誌，2003年）。
- * 「教育部生命教育學習網」（http://life.edu.tw/homepage/091/new_page_2.php）
- * 「生命教育全球資訊網」（<http://210.60.194.100/life2000/indexhome1.asp>）
- * 李瑞娥，〈生命教育：探索人生歷程的學習〉（台北：麗文文化，2009年）。
- * 許雅喬，〈生死教育及其哲學意涵之探討〉，《教育資料與研究》第77期（2007年8月），頁19-36。
- * 劉濟良，〈生命教育論〉（北京：中國社會科學出版社，2004年）。
- * Lynne Ann DeSpelder, *Albert Lee Strickland, The Last Dance: Encountering Death and Dying*, II, 譯成《生命教育：生死學取向》，黃雅文等譯，（台北：五南圖書，2006年）。
- * J. Donald Walters, *Education for Life: Preparing Children to Meet the Challenges*, revised edition, Crystal Clarity Publishers, 2003.