

## 「佛教看動物」課程大綱

課程名稱：佛教看動物 Buddhist Perspectives on Animals

授課教師：蔡耀明

學分數：3學分

授課年度：一〇一學年度第二學期

上課時間：星期二 (15:30-18:20)

教室：博雅102

Office hours: 星期二 (2:20-3:10), 星期三 (4:30-5:20), 星期五 (11:20-12:10), @  
台大水源校區哲學系館512 (台北市思源街18號。)

電子信箱：tsaiyt@ntu.edu.tw

網站：<http://ccms.ntu.edu.tw/~tsaiyt/>

### 【課程概述】

本課程將從佛教哲學探討動物與人類的幾個重大的課題，包括世界觀、縱貫的觀看、六道輪迴、對切的觀看、觀看動物在生命世界的存在地位、深入的觀看、檢視一般世人把動物當成什麼對象在看待、觀看動物之生存困苦與生命困境、以觀看動物之因緣和合而領悟其所謂的存在性、以觀看動物之變動不居的性質而領悟其所謂的本質、以觀看動物之知覺而領悟其佛性、出路的觀看、觀看動物之超脫的契機並且落實在菩薩行的救度眾生、觀看動物之生存困苦與生命困境而思索動物如此活在世間之意義、動物與宗教之考察、根據佛教對物種主義的檢視、根據佛教在動物倫理的考察、根據佛教在生態倫理的考察、不傷害之觀念用以看待動物、不傷害之觀念面臨生態災難之衝擊、動物實驗之反思、釋放動物之反思、對動物的道德地位見解之批判、動物權觀念之檢視、肉食或蔬（素）食之抉擇，藉以奠定大學教育在生命哲學或生命倫理學相當必備的學養。

### 【課程目標】

本課程的目標，在於從佛教哲學對動物與人類之課題，建立以典籍和學術論文做為依據的思辨與認識，並且奠定從事佛教哲學或倫理學研究的基礎。以條列的方式，透過本課程的歷練，學員可預期達到如下四項成果：(1) 對佛教生命哲學或生命倫理學的研究領域、課題、方法、和內容，形成一定水準的認識；(2) 對學界在動物與人類的研究書目與研究成果有一定水準的認識；(3) 憑藉學養，得以入乎動物與人類之課題的眼光、思辨、和觀點，並且出乎其外；(4) 初步建立以第一手和第二手資料來從事動物與人類之課題的研究的能力，強化獨特的哲學思考，並且提昇學習報告的寫作水平。

### 【課程要求】雙向的看待

(1) [課程活動]：對生命現象與生命歷程形成探問意識／文獻的解讀／論題的提出／概念的解析／義理的鋪陳／方法的歷練／議題的討論／寫作與發表。

(2) [課程願望]：授課教師的敬業精神與充分準備，將使上課成為一種享受；學員把學習當做責無旁貸的一回事，將使授課成為一種超級的享受。

本課程為大學部一般的導論與討論課。學員必須預先研讀本課程大綱所列的主要的課程材料，在課堂上積極參與討論，以及按時完成學期作業。每一進度單元所列的「延伸的參考材料」，多少皆具參考價值，並不硬性規定必讀。

### (3) [分組討論]

(3-1) 分組討論之構想：分組討論為課程活動重要的一環，特色在於提供論題導向的學習，學員可藉以更深入思索閱讀的材料與講授的內容，並且面對論題，培養獨到思考、理性分析、言辭表達、和相互溝通的能力。

(3-2) 討論次數暨時程之安排：整個學期從第7-17週，安排11次的分組討論，由5:30-6:20 pm.，如「課程進度」所列。在這11次的分組討論當中，每一節課應可安排4位發言人，因此修課學員整個學期至少應可輪到2次成為發言人。輪到的發言人，應預先準備2頁的書面稿（主修哲學者則為3頁），並且約有5分鐘的時間提出論點，最多應不超過6分鐘。發言人報告之後，可以有3-5分鐘的提問與討論。

(3-3) 組數：原則上，每20名學員即有一位教學助理（Teaching Assistant, TA）來引導討論。分組討論時，由教學助理各自帶開進行。教學助理由博士生或碩士生擔任。

### (3-4) 討論的方式與規約：

(3-4-1) 整個學期總共11次的分組討論，每一次的討論課題或論題，由授課方面預先設定，並且公告於課程網頁。

(3-4-2) 為了準確掌握時程、增進討論效率，同時敦促修課學員投入一定的努力，每一次討論都將按照修課學員名單順序，事先指定每一節課擔任發言人的學員4位，於分組討論時，表達其對當週課題或論題的論點、論據、與理路。分組名單與輪流順序表，將公告於課程網頁。

每一次分組討論擔任發言人的學員，必須事先擬定發言稿2頁（主修哲學者則為3頁），且於輪值前一週將發言內容寄到教學助理的電子信箱，同時上網公告在「課程討論區」內，以利學員預先瀏覽。因為大家都能預做準備，所以討論時可以避免流於臨時的閒聊或漫談。當然，當週未擔任發言人的學員，在教學助理的帶動下，也要積極參與討論，適時提問或發表己見。

(3-4-3) 由於整個學期的上課時數極其有限，即使11次的分組討論也難以暢所欲言，因此更加鼓勵學員上網在「課程討論區」內，展開愈發充分的理性探討。

(3-4-4) 分組討論的評量辦法：針對每一次發言討論學員的準備與表現，教學助理將按照等第，進行成績評量。當週輪到擔任發言人的學員，若無故缺課，則該次評量成績便無從給出。此外，如果當週發言人的電子檔案沒有事先傳給教學助理、或上網公告，也會在評量成績中適度反映。

### 【教材及參考書目】

詳如「課程進度」所列。要求閱讀以及在課堂予以講解和討論者，以粗體字標示。更多的參考材料，於課堂隨時補充。

### 【成績評量方式】平時上課35%、分組討論50%、學期報告15%。

1. 平時表現35% 為敦促學員出席上課以落實學習成效，出缺席狀況與課程投入情形，佔35%。然而，4次未出席，依學校規定，學期成績不及格。

2. 分組討論50% 本課程重視學員確實參與分組討論之進行，故以分組討論的表現，做為學期成績佔分比例最高者；其中包含11次分組討論課之參與、預先準備至少2次各2頁的發言書面稿（主修哲學者則為3頁）、口頭報告、相互討論，佔50%。

3. 期末報告15% 在第十八週時，全班共聚一堂，每一位修課學員皆應繳交書面稿，而以抽籤的方式，在課堂上輪流發表口頭報告，以及相互討論。主修哲學者，請繳交5頁的書面稿，非主修哲學者，請繳交4頁的書面稿。學期報告請將分組討論至少2次的書面稿，以聚焦、濃縮、或連貫的方式，更為深入地整理為精華版而成。

不論是分組討論，或是學期報告，書面稿應設定主題為焦點，言之有物，註明根據之出處，並且顯示思辨之努力，宜避免抄襲或空洞堆砌之言。書面稿經查核若為抄襲（如由網路資料剪貼而成，或書本節錄但未註明出處），一經確定，將至多給予50分之成績。

### 【課程進度】

第1週 2013/02/19〔單元主題〕：課程介紹／世界觀、縱貫的觀看、對切的觀看、深入的觀看、出路的觀看／佛教入門講解／動物 (*tiryag-yoni-gati*; 傍行之生類的生命路徑、傍生趣)、由入胎與出生管道所表現的差別去向

\* 蔡耀明，〈一法界的世界觀、住地考察、包容說：以《不增不減經》為依據的共生同成理念〉，《臺大佛學研究》第17期（2009年6月），頁5-10。

〔推薦的研讀材料〕

\* 蔡耀明，〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉，《圓光佛學學報》第13期（2008年6月），頁23-69。

\* 蔡耀明，〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉，《東海哲學研究集刊》第17輯（2012年7月），頁3-33。

〔延伸的參考材料〕

\* 蔡耀明，〈生命與生命哲學：界說與釐清〉，《臺灣大學哲學論評》第35期（2008年3月），頁155-190。

\* 蔡耀明，〈以菩提道的進展駕馭「感官欲望」所營造的倫理思考：以《大般若經·第十二會·淨戒波羅蜜多分》為依據〉，《臺大佛學研究》第16期（2008年12月），頁61-126。

第2週 2013/02/26〔單元主題〕：縱貫的觀看：觀看動物在生命世界的來龍去脈（為什麼這一輩子出生為動物？這一輩子做過之後，還會出生為什麼生命形態？）：由造業之累積與去向之追逐所驅使、推動與滾動的生命路徑(*six pathways of karmic rebirth*; 六道輪迴) *Between the various morphologies of the life world there is no substantial or essential difference, only a karmic difference of degree.*

\* 經證一：《雜阿含經·第295經》，劉宋·求那跋陀羅 (*Guṇabhadra*) 譯，**T. 99, vol. 2, p. 84a-b**: 「諸比丘！彼愚癡無聞凡夫，無明所覆，愛緣所繫，得此識身。彼無明不斷，愛緣不盡，身壞命終，還復受身；還受身故，不得解脫生老病死、憂悲惱苦。所以者何？此愚癡凡夫，本不修梵行、向正盡苦、究竟苦邊故。是故，身壞命終，還復受身；還受身故，不得解脫生老病死、憂悲惱苦。若黠慧者，無明所覆，愛緣所繫，得此識身。彼無明斷，愛緣盡；無明斷、愛緣盡故，

身壞命終，更不復受；不更受故，得解脫生老病死、憂悲惱苦。所以者何？彼先修梵行、正向盡苦、究竟苦邊故。是故，彼身壞命終，更不復受；更不受故，得解脫生老病死、憂悲惱苦。」

\* 經證二：《辯意長者子經 (Pratibhāna-mati-paripṛcchā)》，後魏·法場譯，**T. 544, vol. 14, pp. 837a-840a.**

〔延伸的參考材料〕

\* 《中阿含經·業相應品第二·第 11-20 經》，東晉·瞿曇僧伽提婆 (Gautama Saṅghadeva) 譯，**T. 26, vol. 1, pp. 433a-448c.**

\* 《大寶積經·佛說入胎藏會》，唐·義淨譯，**T. 310, vol. 11, pp. 326b-336c.**

\* 蔡耀明，〈「不二中道」學說相關導航概念的詮釋進路：以佛法解開生命世界的全面實相在思惟的導引為詮釋線索〉，《臺灣大學哲學論評》第 32 期 (2006 年 10 月)，頁 115-166。

\* Johannes Bronkhorst, “Karma (Action),” *Encyclopedia of Buddhism*, edited by Robert Buswell, Jr., New York: Macmillan Reference USA, 2004, pp. 415-417.

\* Rupert Gethin (tr.), “From the Chapter on Causes (Nidāna-vagga),” *Sayings of the Buddha: A Selection of Suttas from the Pali Nikāyas*, Oxford: Oxford University Press, 2008, pp. 210-216.

\* John Holder (ed. & tr.), “Chapter 3: The Greater Discourse on Cause (Mahānidāna Sutta), *Early Buddhist Discourses*, Indianapolis: Hackett, 2006, pp. 26-71.

\* Whitley Kaufman, “Karma, Rebirth, and the Problem of Evil,” *Philosophy East and West* 55/1 (Jan. 2005): 15-32.

第 3 週 2013/03/05〔單元主題〕：對切的觀看：觀看動物在生命世界的存在地位／檢視一般世人把動物當成什麼對象在看待（把動物當成崇拜的對象、尊重的對象、賞玩的對象、陪伴的對象，隔絕的它者，輕蔑的對象、害怕的對象、困擾的對象、敵視的對象，飲食的對象、藥材的對象、犧牲的對象、消費的對象，虐待的對象、情緒發洩的對象、可任意處置的對象）／佛教將動物視為生命世界共構的同伴／佛教觀看動物之生存困苦與生命困境

\* 經證一：《雜阿含經·第 95 經》，劉宋·求那跋陀羅 (Guṇabhadra) 譯，**T. 99, vol. 2, p. 26a:** 「我不如是說：『應施於我，不應施餘；施我得大果報，非施餘人得大果報。應施我弟子；施我弟子得大果報，非施餘弟子得大果報。』然，婆羅門！我作如是說者，作二種障：障施者施、障受者利。婆羅門乃至士夫 (pudgala)，以洗器餘食，著於淨地，令彼處眾生即得利樂。我說：『斯等亦入福門，況復施人？』」

\* 經證二：《雜阿含經·第 98 經》，劉宋·求那跋陀羅 (Guṇabhadra) 譯，**T. 99, vol. 2, p. 27b:** 「時，耕田婆羅豆婆遮 (kasi-bhāradvāja) 婆羅門白佛言：『瞿曇 (gotama)！今以此食，安著何處？』佛告婆羅門：『我不見諸天、魔、梵、沙門、婆羅門、天神、世人堪食此食而得安身。婆羅門！汝持此食，著無虫水中、及少〔眾〕生草地。』時，婆羅門即持此食，著無虫水中，水即煙起涌沸，啾啾作聲。如熱鐵丸，投於冷水，啾啾作聲；如是，彼食投著無虫水中，煙起涌沸，

啾啾作聲。」

\* 經證三：《雜阿含經·第 89 經》，劉宋·求那跋陀羅 (Guṇabhadra) 譯，T. 99, vol. 2, p. 22c: 「若邪盛大會 (yajña)，繫群少特牛 (r̥ṣabha)、水特、水牯，及諸羊犢、小小眾生，悉皆傷殺，逼迫苦切；僕使作人，鞭笞恐怛，悲泣號呼，不喜不樂，眾苦作役。如是等邪盛大會，我不稱歎，以造大難故。若復大會，不繫縛群牛，乃至不令眾生辛苦作役者，如是邪盛大會，我所稱歎，以不造大難故。」

\* 經證四：《雜阿含經·第 93 經》，劉宋·求那跋陀羅 (Guṇabhadra) 譯，T. 99, vol. 2, p. 24c: 「或有一邪盛大會主，行施作福，而生於罪，為三刀劍之所刻削，得不善果報。何等三？謂身刀劍、口刀劍、意刀劍。何等為意刀劍生諸苦報？如一會主，造作大會，作是思惟：『我作邪盛大會，當殺爾所少壯特牛，爾所水特、水牯，爾所羊犢、及種種諸蟲。』是名意刀劍生諸苦報。如是施主，雖念作種種布施、種種供養，實生於罪！云何為口刀劍生諸苦報？有一會主，造作大會，作如是教：『我今作邪盛大會，汝等當殺爾所少壯特牛，乃至殺害爾所微細蟲。』是名口刀劍生諸苦報。大會主雖作是布施、供養，實生於罪！云何為身刀劍生諸苦報？謂有一大會主，造作大會，自手傷殺爾所特牛，乃至殺害種種細蟲，是名身刀劍生諸苦報。彼大會主，雖作是念種種布施、種種供養，實生於罪！」

〔延伸的參考材料〕

\* James Hughes, “Buddhist Bioethics,” *Principles of Health Care Ethics*, 2<sup>nd</sup> ed., edited by R.E. Ashcroft and et al., West Sussex: John Wiley & Sons, 2007, pp. 127-133.

\* Brenda Lewis, *Ritual Sacrifice: An Illustrated History*, Stroud: Sutton, 2001.

\* Maria-Zoe Petropoulou, *Animal Sacrifice in Ancient Greek Religion, Judaism, and Christianity, 100 BC to AD 200*, Oxford: Oxford University Press, 2008.

第 4 週 2013/03/12〔單元主題〕：深入的觀看：觀看動物之較為單純的需要、動機、渴望、思緒（以動物為警惕、以動物為師法）／以觀看動物之因緣和合而領悟其所謂的存在性／以觀看動物之變動不居的性質而領悟其所謂的本質／以觀看動物之知覺而領悟其佛性

\* 經證一：《中阿含經·第 65 經·烏鳥喻經》，東晉·瞿曇僧伽提婆 (Gautama Saṅghadeva) 譯，T. 26, vol. 1, pp. 506-508c.

\* 經證二：《無量壽經》，曹魏·康僧鎧 (Saṅghavarman) 譯，T. 360, vol. 12, pp. 273c-274a: 「生彼佛國諸菩薩等，如梵天王，於諸善法最上首故；如尼拘類樹 (nyagrodha-vrkṣa)，普覆一切故；如優曇鉢華 (udumbara)，希有難遇故；如金翅鳥 (garuḍa)，威伏外道故；如眾遊禽，無所藏積故；猶如牛王，無能勝故；猶如象王，善調伏故；如師子王，無所畏故。」

\* 經證三：《大般涅槃經》，北涼·曇無讖 (Dharmakṣema) 譯，T. 374, vol. 12, p. 411c: 「一切無量眾生皆有佛性。」

〔延伸的參考材料〕

\* 《大方廣如來藏經》，一卷，唐·不空 (Amoghavajra) 譯，T. 667, vol. 16, pp. 460b-466a.

第 5 週 2013/03/19〔單元主題〕：出路的觀看之一：觀看動物之超脫的契機、方向、目的、因緣，並且落實在菩薩行的救度眾生

- \* 經證一：《大般若波羅蜜多經·第九會·能斷金剛分》，唐·玄奘譯，T. 220 (9), vol. 7, p. 980b: 「善現！諸有發趣菩薩乘者 (*bodhisattva-yāna-samprasthita*/ setting out on the Bodhisattva path)，應當發起如是之心：『所有諸有情，有情攝·所攝——若卵生、若胎生、若濕生、若化生、若有色、若無色、若有想、若無想、若非有想非無想——乃至有情界施設·所施設，如是一切，我當皆令於無餘依妙涅槃界而般涅槃。雖度如是無量有情令滅度已，而無有情得滅度者。』何以故？善現！若諸菩薩摩訶薩，有情想轉 (*sattva-saṃjñā pra-√vṛt*/ the conceptualization of a living being occurs)，不應說名菩薩摩訶薩。所以者何？善現！若諸菩薩摩訶薩，不應說言有情想轉。如是，命者想、士夫想、補特伽羅想、意生想、摩訶婆想、作者想、受者想轉，當知亦爾。何以故？善現！無有少法名為發趣菩薩乘者。」
- \* 經證二：《妙法蓮花經·觀世音菩薩普門品》，姚秦·鳩摩羅什 (*Kumārajīva*) 譯，T. 262, vol. 9, p. 57b: 「應以天 (*deva*)、龍 (*nāga*)、夜叉 (*yakṣa*)、乾闥婆 (*gandharva*)、阿脩羅 (*asura*)、迦樓羅 (*garuḍa*)、緊那羅 (*kinnara*)、摩侯羅伽 (*mahoraga*)、人 (*manuṣya*) 非人 (*a-manuṣya*) 等身得度者，即現之而為說法。」
- \* 經證三：《無量壽經》，曹魏·康僧鎧 (*Saṅghavarman*) 譯，T. 360, vol. 12, p. 267c: 「設我得佛，國有地獄、餓鬼、畜生者，不取正覺。設我得佛，國中人天壽終之後，復更三惡道者，不取正覺。」
- \* 經證四：《阿彌陀經》，姚秦·鳩摩羅什 (*Kumārajīva*) 譯，T. 366, vol. 12, p. 347a: 「復次，舍利弗！彼國常有種種奇妙雜色之鳥——白鶴、孔雀、鸚鵡、舍利、迦陵頻伽、共命之鳥。是諸眾鳥，晝夜六時出和雅音，其音演暢五根、五力、七菩提分、八聖道分如是等法。其土眾生聞是音已，皆悉念佛、念法、念僧。舍利弗！汝勿謂：『此鳥實是罪報所生。』所以者何？彼佛國土無三惡趣。舍利弗！其佛國土尚無三惡道之名，何況有實？是諸眾鳥皆是阿彌陀佛欲令法音宣流變化所作。」
- \* 經證五：《大寶積經·寶梁聚會·阿蘭若比丘品》，北涼·釋道龔譯，T. 310, vol. 11, p. 645a-b: 「迦葉！阿蘭若比丘 (*āraṇyaka-bhikṣu*) 乞食時，若見眾生，若男、若女，若童男、童女，乃至畜生，應於是中，生慈悲心。我行如是精進，作如是願：『若眾生見我、及與我食者，皆生天上。』迦葉！阿蘭若比丘，若得麤食，若得細食，受是食已，應觀四方：『此村邑中，誰貧窮者？』當減此食，以施與之。若見貧人，所可乞食，即分半與。若不見貧者，應生是心：『我眼所不見眾生，我所得食，於中好者，願施與之。我為施主，彼為受者。』迦葉！阿蘭若比丘乞食，得受食已，持至阿蘭若處，淨洗手足。淨沙門儀式，具一切淨法。如法取草已，結加趺坐。坐已而食，心無愛著，亦無貢高，無有瞋心，無濁亂心。臨欲食時，如是思惟：『今此身中，有八萬戶蟲。蟲得此食，皆悉安樂。我今以食，攝此諸蟲。我得阿耨多羅三藐三菩提時，以法攝取。』迦葉！又時，阿蘭若比丘，食或不足，應作是念：『我今身輕，能修忍辱，斷除諸惡，少大小便，得身輕已，亦得心輕，又得少睡，亦不起欲想。應作如是思惟。』迦葉！阿蘭若比

丘，若乞食得多，應生知足想。應於食中，減取一搏，置淨石上，如是思惟：『有諸鳥獸能噉食者，我以施之，彼為受者。』迦葉！阿蘭若比丘食已，洗鉢、漱口、洗手，淨滌應器，手拭令乾，舉僧伽梨 (*samghāṭi*)，依阿蘭若處行，不離本所，思惟法相。迦葉！阿蘭若比丘行阿蘭若行時，若是凡夫，未得沙門果，或時虎狼來至其所；若見，不應生畏，作如是念：『我本來至阿蘭若處時，已捨身命，我不應驚畏，應修慈心，離一切惡，亦離怖畏。』若諸虎狼斷我命根、噉我身肉，當生是念：『我得大利，以不堅身，當得堅身。此諸虎狼，我不與食，今噉我肉已，身得安樂。』迦葉！阿蘭若比丘行阿蘭若法，應如是捨身命。」

〔延伸的參考材料〕

- \* 蔡耀明，〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉，《東海哲學研究集刊》第 17 輯（2012 年 7 月），頁 3-33.
- \* 蔡耀明，〈佛教「八解脫」之解脫學理的探究〉，《揭諦：南華大學哲學與生命教育學學報》第 24 期（2013 年 1 月），頁 201-266.
- \* 蔡耀明，〈心態、身體、住地之可能的極致開展：以《妙法蓮花經·觀世音菩薩普門品》為主要依據的哲學探究〉，收錄於《典藏觀音》，圓光佛學研究中心·圖像文獻研究室主編，（中壢：圓光佛學研究所，2011 年 1 月），頁 252-270.

第 6 週 2013/03/26〔單元主題〕：出路的觀看之二：觀看動物之超脫的契機、方向、目的、因緣，並且落實在菩薩行的救度眾生／觀看動物之生存困苦與生命困境而思索動物如此活在世間之意義

\* 經證一：《大般若波羅蜜多經 (*Prajñāpāramitā-sūtra*)·第二會》，唐·玄奘譯，T. 220 (2), vol. 7, pp. 372a-b: 「具壽善現復白佛言：「云何菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，安住異熟波羅蜜多、五神通等無量功德，以布施等攝諸有情？」佛告善現：「諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，施諸有情所須之物，謂須飲食施與飲食，若須衣服施與衣服，若須車乘施與車乘，若須華香施與華香，若須臥具施與臥具，若須舍宅施與舍宅，若須燈明施與燈明，若須醫藥施與醫藥，若須諸餘種種資具，悉皆施與令無匱乏；或施聲聞、獨覺、菩薩、諸佛世尊衣服、飲食、臥具、醫藥、房舍、資具、諸妙華香、寶幢、幡蓋、伎樂、燈明及蘇油等諸餘供具。如是施時，其心平等，無差別想而行布施。如施持戒，犯戒亦爾；如施人趣，非人亦爾；如施內道，外道亦爾；如施諸聖，異生亦爾；如施尊貴，下賤亦爾。上從諸佛，下至傍生，平等平等，無所分別，不觀福田勝劣有異。所以者何？諸菩薩摩訶薩了達一切自相皆空，空中都無上下差別故，無異想、無所分別而行布施。是菩薩摩訶薩由無異想、無所分別而行布施，當得無異、無分別法，謂得圓滿一切相智及餘無量諸佛功德。善現！當知若菩薩摩訶薩見傍生等有所求乞，便起是心：『此來乞者，若是如來、應、正等覺真福田故，我應施之。若非如來、應、正等覺，是傍生等，非福田故，不應施與所須資具。』是菩薩摩訶薩起如是心，越菩薩法。所以者何？諸菩薩摩訶薩要淨自心，福田方淨。見求乞者，不應念言：『如是有情有所求乞我應布施，如是有情有所求乞我不應施。』若作是念，違本所發大菩提心，謂諸菩薩發菩提心：『我為有情當作依怙、洲渚、舍宅、救護之處。』見來乞者應起是心：『今此有情貧窮孤露，我當以施而攝受之。彼由此緣，不盜他物，少欲喜足，能轉施他。由是因緣，離斷生命，廣說乃至離雜穢語，亦能調伏貪恚、邪見，身壞命終，乘前福業，生剎帝利大族、或婆羅門大族、或長者大族、或居士大族、或餘隨一富貴家生，豐饒財寶，修諸善業。或因布施攝受因緣，漸依三乘而趣圓寂，謂令趣證聲聞、獨覺及無上乘般涅槃界。』」

(參閱：Edward Conze (tr.), *The Large Sutra on Perfect Wisdom: with the divisions of the Abhisamayālaṅkāra*, Berkeley: University of California Press, 1975, p. 575.)

\* 經證二：《大寶積經·大乘方便會第三十八》，東晉·竺難提(Nandi)譯，**T. 310, vol. 11, p. 606b-c**：「以何緣故，如來及僧，在於婆羅門毘蘭若(Verañjā)聚落，三月之中，食馬麥耶？善男子！我於昔時，知此婆羅門必捨初始請佛僧心，不給飲食，而故往受請。何以故？為彼五百馬故。此五百馬，於先世中，已學菩薩乘，已曾供養過去諸佛，近惡知識，作惡業緣。惡業緣故，墮畜生中。五百馬中，有一大馬，名曰日藏，是大菩薩。是日藏菩薩，於過去世，在人道中，已曾勸是五百小馬發菩提心。為欲度此五百馬故，現生馬中。由大馬威德故，令五百馬自識宿命，本所失心而令還得。善男子！我愍彼五百菩薩墮馬中者，欲令得脫離於畜生，是故如來知故受請。善男子！是時，五百馬減所食麥，半持施僧；大馬半分，奉施如來。爾時，大馬為五百馬，以馬音聲，而為說法，亦教悔過，今當禮佛及比丘僧。說此事已，復作是言：『汝等當以所食半分，供養於僧。』爾時，五百馬悔過已，於佛及僧，生淨信心。過三月已，其後不久，是五百馬命終，生於兜術天上。彼五百天子，即從天來，至於佛所，供養如來。爾時，如來即為說法。聞說法已，必定得成阿耨多羅三藐三菩提。彼時五百馬子，善調伏其心，於將來世，得辟支佛。彼日藏大馬，於當來世，供養無量諸佛，得成助菩提法，然後作佛，號曰善調如來·應供·正遍知。善男子！無有世中上妙美味而如來不得。善男子！如來雖食草木、土塊、瓦礫。三千大千世界中，無如是味似如來所食草木、土塊、瓦礫味者。何以故？善男子！如來大人得味中上味相。若如來以最麤食著口中已，其所得味，勝天妙食。善男子！以是故知，如來所食最是勝妙。善男子！爾時，阿難心生憂惱：『轉輪聖王種，出家學道，如下賤人，食此馬麥。』我於爾時，見阿難心。見阿難心已，即與阿難一粒麥，語阿難言：『汝嘗此麥，味為何如？』阿難嘗已，生希有心，白佛言：『世尊！我生王家，長大王家，未曾得如是之味。』阿難食此麥已，七日七夜，更不飲食，無飢渴想。善男子！是故，當知是如來方便，非是業障。善男子！有沙門、婆羅門持戒，如我受他請已，而知請主荒迷、不能供給、或不肯住。以是緣故，如來已所許處，現必就請，及欲示現業報緣故。善男子！當知如來常法，雖受他請，不得供給，不令請主墮於惡道。善男子！若彼五百比丘，共如來夏安居，食馬麥者，有四百比丘，多見淨故，生貪欲心。彼諸比丘，若食細食，增益欲心；若食麤食，心則不為貪欲所覆。彼諸比丘，過三月已，離婬欲心，證阿羅漢果。善男子！為調伏五百比丘、度五百菩薩故，如來以方便力，受三月食馬麥，非是業報。是名如來方便。」(參閱：《中本起經·佛食馬麥品第十三》，後漢·曇果、康孟詳譯，T. 196, vol. 4, pp. 162c-163c.)

[ 延伸的參考材料 ]

\* 蔡耀明，〈生命意義之佛教哲學的反思〉，《人文與社會科學簡訊》第 13 卷第 1 期（2011 年 12 月），頁 159-183。

\* Alan Carter, "Animals, Pain and Morality," *Journal of Applied Philosophy* 22/1 (2005): 17-22.

\* Edward Eadie, "Chapter 2: Educational Themes Related to Reduction in Animal Suffering," *Education for Animal Welfare*, New York: Springer, 2011, pp. 3-36.

\* Andrew Linzey, *Why Animal Suffering Matters: Philosophy, Theology, and Practical Ethics*, Oxford: Oxford University Press, 2009.

\* Stephen Mulhall, *The Wounded Animal: J.M. Coetzee and the Difficulty of Reality in Literature and Philosophy*, Princeton: Princeton University Press, 2009.

\* Michael Murray, *Nature Red in Tooth and Claw: Theism and the Problem of Animal Suffering*, Oxford: Oxford University Press, 2008.

\* Matthew Scully, *Dominion: The Power of Man, the Suffering of Animals, and the Call to Mercy*, New York: St. Martin's Press, 2002.



\* Karma Lekshe Tsomo, *Into the Jaws of Yama, Lord of Death: Buddhism, Bioethics, and Death*, Albany: State University of New York Press, 2006.

第7週2013/04/02〔單元主題〕：動物與宗教之考察／第一次討論

\* 陳懷宇，〈《動物與中古政治宗教秩序》〈導論：動物、宗教與秩序〉〉，（上海：上海古籍出版社，2012年），頁1-48。

〔延伸的參考材料〕

\* “Animals in Buddhism,” Wikipedia. ([http://en.wikipedia.org/wiki/Animals\\_in\\_Buddhism](http://en.wikipedia.org/wiki/Animals_in_Buddhism))

\* Francisco Ayala, *Darwin's Gift to Science and Religion*, Washington, D.C.: Joseph Henry Press, 2007.

\* Ian Harris, “‘A Vast Unsupervised Recycling Plant’: Animals and the Buddhist Cosmos,” *A Communion of Subjects: Animals in Religion, Science, and Ethics*, edited by Paul Waldau and Kimberley Patton, New York: Columbia University Press, 2006, pp. 207-217.

\* Nanditha Krishna, *Sacred Animals of India*, New Delhi: Penguin Books India, 2010.

\* James McDermott, “Animals and Humans in Early Buddhism,” *Indo-Iranian Journal* 32/2 (1989): 269-280.

\* Arvind Kumar Singh, *Animals in Early Buddhism*, Delhi: Eastern Book Linkers, 2006.

第8週2013/04/09〔單元主題〕：根據佛教對物種主義的檢視／第二次討論

\* 蔡耀明，〈《般若經》的般若波羅蜜多教學的有情觀與有情轉化〉，《正觀》第64期（2013年3月）。

\* Colette Sciberras, “Buddhism and Speciesism: On the Misapplication of Western Concepts to Buddhist Beliefs,” *Journal of Buddhist Ethics* 15 (2008): 215-240. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)

〔延伸的參考材料〕

\* Paul Waldau, *The Specter of Speciesism: Buddhist and Christian Views of Animals*, Oxford: Oxford University Press, 2002.

\* Paul Waldau, “Buddhism and Animal Rights,” *Contemporary Buddhist Ethics*, edited by Damien Keown, Richmond: Curzon, 2005, pp. 57-80.

第9週2013/04/16〔單元主題〕：根據佛教在動物倫理考察的入門文章／第三次討論

\* Damien Keown, “Chapter 3: Animals and the Environment,” *Buddhist Ethics: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 39-52, 133.

〔延伸的參考材料：動物倫理〕

\* Susan Armstrong; Richard Botzler (eds.), *The Animal Ethics Reader*, 2<sup>nd</sup> edition, New York: Routledge, 2008.

\* Tom Beauchamp, R. G. Frey, *The Oxford Handbook of Animal Ethics*, Oxford: Oxford University Press, 2011.

\* Robert Garner, *Animal Ethics*, Cambridge: Polity, 2005.

\* Jeremy Garrett (ed.), *The Ethics of Animal Research: Exploring the Controversy*, Cambridge: MIT Press, 2012.

\* Lori Gruen, *Ethics and Animals: An Introduction*, Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

\* Peter Harvey, “Chapter 4: Attitude to and Treatment of the Natural World,” *An Introduction to Buddhist Ethics: Foundations, Values and Issues*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000, pp.

150-186.

\* Lisa Kemmerer, "Buddhist Ethics and Nonhuman Animals," *Peace Studies Journal* 1/1 (Fall 2008): 13-31.

〔延伸的參考材料：植物倫理〕

\* David Loy, "The Karma of Genetically Modified Food: A Buddhist Perspective," *Acceptable Genes?: Religious Traditions and Genetically Modified Foods*, edited by Conrad Brunk and Harold Coward, Albany: State University of New York Press, 2009, pp. 179-195.

\* Lambert Schmithausen, *Plants in Early Buddhism and the Far Eastern Idea of the Buddha-Nature of Grasses and Trees*, Bhairahawa: Lumbini International Research Institute, 2009.

第10週2013/04/23〔單元主題〕：根據佛教在生態倫理考察的入門文章／第四次討論

\* **Lambert Schmithausen, "The Early Buddhist Tradition and Ecological Ethics,"** 收錄於 *How Much is Enough?: Buddhism, Consumerism, and the Human Environment*, 譯成《多少才算夠？：佛教經濟學救地球》〈第九章·早期佛教與生態倫理〉，梁永安譯，(台北：立緒，2012年)，頁259-311。

〔延伸的參考材料〕

\* 蔡耀明，〈佛教的環境倫理觀〉，收錄於《世界宗教與倫理論集》，楊君仁編，(中壢：中央大學通識教育中心，2006年2月)，頁196-217。

\* David Cooper, Simon James, *Buddhism, Virtue and Environment*, Aldershot: Ashgate, 2005.

\* King-Tak Ip (ed.), *Environmental Ethics: Intercultural Perspectives*, Amsterdam: Rodopi, 2009.

\* Richard Payne (ed.), *How Much Is Enough?: Buddhism, Consumerism, and the Human Environment*, Somerville: Wisdom, 2010.

第11週2013/04/30〔單元主題〕：不傷害之觀念用以看待動物／第五次討論

\* **Christopher Chapple, "Chapter 2: Nonviolence, Buddhism, and Animal Protection,"** *Nonviolence to Animals, Earth, and Self in Asian Traditions*, Albany: State University of New York Press, 1993, pp. 21-47, 125-130.

〔延伸的參考材料〕

\* A. Chakravarti, *The Religion of Ahimsa: The Essence of Jaina Philosophy and Ethics*, Chennai: Varthamanan Pathipagam, 2005.

\* Ashwani Peetush, "Ahimsa," *Encyclopedia of Global Justice*, edited by Deen Chatterjee, Dordrecht: Springer, 2011, pp. 23-26.

\* Tara Sethia (ed.), *Ahimsā, Anekānta, and Jainism*, Delhi: Motilal Banarsidass, 2004.

第12週2013/05/07〔單元主題〕：不傷害之觀念面臨生態災難之衝擊／第六次討論

\* **Cathy Byrne, "Would A Buddhist Freeze A Cane Toad?: An Exploration of the Modern Phenomenon of Environmental Buddhism and the Ethics Related to the Doctrine of Ahimsa (non-harming),"** *Contemporary Buddhism* 7/2 (November 2006): 117-127.

〔延伸的參考材料〕

\* Padmasiri De Silva, *Buddhism, Ethics, and Society: The Conflicts and Dilemmas of Our Times*, Clayton: Monash Asia Institute, 2002.

\* Simon James, *Zen Buddhism and Environmental Ethics*, Aldershot: Ashgate, 2004.

第13週2013/05/14〔單元主題〕：動物實驗之反思／第七次討論

\* **Phillip Lecso, “To Do No Harm: A Buddhist View on Animal Use in Research,”**  
***Journal of Religion and Health* 27/4 (Winter 1988): 307-312.**

〔延伸的參考材料〕

\* Tom Beauchamp and et al., *The Human Use of Animals: Case Studies in Ethical Choice*, Oxford: Oxford University Press, 2008.

\* Conrad Brunk, Sarah Hartley (eds.), *Designer Animals: Mapping the Issues in Animal Biotechnology*, Toronto: University of Toronto Press, 2012.

\* Helen Cothran, *Animal Experimentation: Opposing Viewpoints*, Detroit: Greenhaven, 2002.

\* Lynette Hart, Mary Wood, Benjamin Hart, *Why Dissection?: Animal Use in Education*, Westport: Greenwood, 2008.

\* David Haugen, *Animal Experimentation (Opposing Viewpoints)*, Detroit: Greenhaven, 2006.

\* Vaughan Monamy, *Animal Experimentation: A Guide to the Issues*, 2<sup>nd</sup> edition, Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

\* Alastair Norcross, “Animal Experimentation,” *The Oxford Handbook of Bioethics*, edited by Bonnie Steinbock, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 648-667.

\* Anders Nordgren, *For Our Children: The Ethics of Animal Experimentation in the Age of Genetic Engineering*, Amsterdam: Rodopi, 2010.

\* Nuffield Council on Bioethics, *The Ethics of Research Involving Animals*, London: Nuffield Council on Bioethics, 2005. (<http://www.nuffieldbioethics.org>)

\* Tamara Roleff, *Cloning (Opposing Viewpoints)*, Detroit: Greenhaven, 2006.

\* Peter Sandøe, Stine Christiansen, *Ethics of Animal Use*, Oxford: Blackwell, 2008.

\* Bill Slaughter, “Animal Use in Biomedicine: An Annotated Bibliography of Buddhist and Related Perspectives,” *Journal of Buddhist Ethics* 9 (2002): 149-158.

\* Margarita Stoytcheva (ed.), *Pesticides in the Modern World: Pests Control and Pesticides Exposure and Toxicity Assessment*, Rijeka: InTech, 2011.

\* Richard Twine, *Animals as Biotechnology: Ethics, Sustainability and Critical Animal Studies*, London: Earthscan, 2010.

第14週2013/05/21〔單元主題〕：釋放動物之反思／第八次討論

\* 陳家倫〈台灣佛教的放生與不放生：宗教信念、動物風險與生態風險的考量〉，《台灣社會學》第20期（2010年12月），頁101-143。

〔延伸的參考材料〕

\* 陳家倫〈台灣佛教信眾的放生態度與行為：宗教信念與生態認知的影響〉，《思與言》第46卷第3期（2008年9月），頁133-170。

\* Govindasamy Agoramorthy, Minna Hsu, "Ritual Releasing of Wild Animals Threatens Island Ecology," *Human Ecology* 35/2 (April 2007): 251-254.

\* Henry Shiu, Leah Stokes, "Buddhist Animal Release Practices: Historic, Environmental, Public Health And Economic Concerns," *Contemporary Buddhism* 9/2 (November 2008): 181-196.

〔延伸的參考材料：動物解放〕

\* 李凱恩，〈Singer 動物解放倫理學批判研究〉，《應用倫理評論》第51期（2011年10月），頁19-34。

第15週2013/05/28〔單元主題〕：對動物的道德地位見解之批判／第九次討論

\* **Anita Silvers, "Moral Status: What a Bad Idea!" *Journal of Intellectual Disability Research* 56/11 (November 2012): 1014-1025.**

〔延伸的參考材料〕

\* 蔡耀明，"How Does an Empty Buddhist Bioethics Work: The Example of Abortion," to be presented at the 4<sup>th</sup> International Conference: Applied Ethics and Applied Philosophy in East Asia, in Kobe, Japan, held by Kobe University, April 6-7, 2013.

\* David Degrazia, "Regarding Animals: Mental Life, Moral Status, and Use in Biomedical Research," *Theoretical Medicine and Bioethics* 27/4 (October 2006): 277-284.

\* Benjamin Sachs, "The Status of Moral Status," *Pacific Philosophical Quarterly* 92/1 (March 2011) 87-104.

\* Gary Steiner, *Anthropocentrism and Its Discontents: The Moral Status of Animals in the History of Western Thought*, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2005.

\* Mary Ann Warren, *Moral Status: Obligations to Persons and Other Living Things*, Oxford: Oxford University Press, 1997.

第16週2013/06/04〔單元主題〕：動物權觀念之檢視／第十次討論

\* 費昌勇、楊書瑋，〈動物權與動物對待〉，《應用倫理評論》第51期（2011年10月），頁75-103。

〔延伸的參考材料〕

\* 徐昌文、徐晶，〈解析佛教的动物权利思想〉，《兰州学刊》第168期（2007年），頁95-97。

\* Marc Bekoff (ed.), *Encyclopedia of Animal Rights and Animal Welfare*, Santa Barbara: Greenwood, 2010.

\* David DeGrazia, *Animal Rights: A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2002.

\* Norm Phelps, *The Great Compassion: Buddhism and Animal Rights*, New York: Lantern, 2004.

\* Bernard Rollin, *Animal Rights and Human Morality*, 3<sup>rd</sup> edition, Amherst: Prometheus, 2006.

\* Lawrence Torcello, "Animal Rights," *Encyclopedia of Global Justice*, edited by Deen Chatterjee, Dordrecht: Springer, 2011, pp. 40-43.

\* Paul Waldau, "Buddhism and Animal Rights," *Contemporary Buddhist Ethics*, edited by Damien

Keown, Richmond: Curzon, 2005, pp. 57-80.

第17週2013/06/11〔單元主題〕：肉食、蔬（素）食、斷食／第十一次討論

\* 《大乘入楞伽經·斷食肉品第八》，唐·實叉難陀（Śikṣānanda/ 學喜）譯，T. 672, vol. 16, pp. 622c-624c.

\* 《大般涅槃經·如來性品第四》，北涼·曇無讖（Dharmakṣema）譯，T. 374, vol. 12, p. 386a-c.

〔延伸的參考材料〕

\* Daisetz Suzuki (tr.), *The Lankavatara Sutra*, London: Routledge & Kegan Paul, 1932, pp. 211-222.

\* 釋星雲，〈佛教對「素食問題」的看法〉，《普門學報》第33期（2006年5月），頁261-289.

\* Michael Fox, *Deep Vegetarianism*, 譯成《深層素食主義》，王瑞香譯，（台北：關懷生命協會，2005年）。

\* Jan Deckers, “Vegetarianism, Sentimental or Ethical?” *Journal of Agricultural and Environmental Ethics* 22/6 (December 2009): 573-597.

\* David Loy, “The Karma of Genetically Modified Food: A Buddhist Perspective,” *Acceptable Genes?: Religious Traditions and Genetically Modified Foods*, edited by Conrad Brunk and Harold Coward, Albany: State University of New York Press, 2009, pp. 179-195.

\* Peter Singer, “A Vegetarian Philosophy,” *Consuming Passions: Food in the Age of Anxiety*, edited by Sian Griffiths and Jennifer Wallace, Manchester: Manchester University Press, 1998, pp. 66-72.

\* James Stewart, “The Question of Vegetarianism and Diet in Pāli Buddhism,” *Journal of Buddhist Ethics* 17 (2010): 100-140. (<http://blogs.dickinson.edu/buddhistethics/>)

第18週2013/06/18〔單元主題〕：期末報告