

# 藍佩嘉

## 女神平易近人 學生變粉絲



### 小檔案

系 所 社會科學院社會學系

---

專 長 性別、社會不平等、國際遷移

---

教授科目 社會心理學、跨國遷移與多元文化、性別社會學、  
社會研究方法

---

學 歷 國立臺灣大學社會學系學士  
國立臺灣大學社會學研究所碩士  
美國西北大學社會學博士

---

經 歷 美國加州柏克萊大學博士後研究員  
美國紐約大學傅爾布萊特（Fulbright）訪問學者  
美國哈佛大學燕京—拉德克利夫  
（Yenching-Radcliffe）研究員

---

現 職 國立臺灣大學社會學系教授

---

榮譽紀事 國家科學委員會吳大猷先生紀念獎  
中央研究院年輕學者獎  
美國社會學會性／別分支年度最佳書籍獎  
國家科學委員會研究傑出獎  
國立臺灣大學教學優良教師（兩度獲獎）  
國立臺灣大學教學傑出教師

---

採訪·撰稿／陳浩寧 攝影／楊文卿





學生說，小藍老師口條好、思路清晰，總可以精確地總結學生們的意見和問題，歸納出結論，是魅力型老師，讓學生都成為她的小粉絲。

二〇〇一年時，學成畢業的藍佩嘉面臨人生的選擇——

要留在美國或回臺灣？要當全職的研究人員或是教書？最後她決定帶著改革社會的使命和熱情，回到臺灣，重回臺大社會學系，化名為現在的小藍老師。

### ※老師應該扮演知識媒介

藍佩嘉說，留在美國雖然有比較多的資源和機會，但只能當一個單純的學者，回臺灣則有比較多成為公共知識分子的空間。而且，「研究是一個很特定東西，你必須在某一個領域做得很深入」，因為需要在特定領域鑽研，容易有窄化的風險；當老師的話，教學範圍廣泛，需要涉獵



■ 2001年藍佩嘉首次開授研究所課程。（藍佩嘉／提供）



■藍佩嘉認為「翻譯」是老師的重要使命。  
(楊文卿／攝影)

訊爆炸的年代，只要「Google」就可以了。因此，現今老師應該是扮演「知識媒介」的角色，老師的工作不是單向的傳遞知識，更要培養學生有能力鑑別、評價、整合知識、體察社會現象、解決在地問題。

### ※ 課堂是知識的健身房

不同於以往老師對於學生的期待，藍佩嘉不認為學生要像「海綿」一樣被動地吸收知識，她

的領域與知識往往更加多元，這是藍佩嘉選擇走入校園的原因之一。不過，實際教書後，她常發現教學與研究的時間互相衝突，但是人的時間有限，她笑說：「只能自我剝削。」

點開藍佩嘉的個人網站，從教書第一年的課程大綱到課堂的學生作業，都詳盡地展示在上面。她認為這些東西都是「公共財」，她只是做了資料整理；因為老師最重要的使命就是「翻譯」，要把專業學術成果轉化為學生、公共讀者可以理解的知識。

藍佩嘉說，在以前，老師是學生的知識來源，但現在是資



■藍佩嘉善於掌握上課節奏展現魅力。（香港城市大學SEARC／提供）

說：「課堂是知識的健身房。」她將學習能力比喻為大腦的「肌肉」，老師在課堂上提供系統性的知識骨架，內容由學生主動充填；學生要在課堂裡「鍛鍊肌肉」，透過參與思辨與討論，讓自己的思考與分析能力不斷茁壯。

藍佩嘉說，她希望她的課堂氣氛是「學生 feel comfortable，共同參與討論、表達意見」。曾經是藍佩嘉的學生，現在擔任她社會心理學助教的蘇致亨也說，上藍老師的課，「就是舒服。」蘇致亨表示，在藍佩嘉的課堂中，看不見老師跟學生間有上對下的關係，師生間的互動良好、關係也十分平等。在這樣的教學理念下，藍佩嘉非常鼓勵學生問問題，她強調，不需要裝懂，更不需要問出「聰明的問題」。

問到藍佩嘉在學生心目中的形象，與她相處過的學生們不約而同地回答：「女神！」請他們具體描述為什麼是女神的原因，他們相視而笑說：「就是女神啊，沒有為什麼。」

另一位從臺下學生變成課堂助教的葉馥瑢解釋，老師的口條很好、思路清晰，總是可以很精確地總結學生們的意見和問題，歸納出結論。同樣是助教的柯昀青補充說：「老師完全hold住全場。」上課的時候藍佩嘉不需要管秩序，也不需要點名；因為她上課的節奏掌握得非常流暢，讓學生專心聆聽、意猶未盡，柯昀青說，藍佩嘉就是「魅力型」的老師，學生們都是她的「小粉絲」。

### ※課程因材施教 年年出新招

今年是藍佩嘉第三年開「社會心理學」，也是眾所皆知的熱門課。問藍佩嘉為什麼這麼受歡迎，她立刻笑說：「我的分數沒有給很甜啦。」她透露，在開課前，她一直想著要如何跟心理學系的課程做區別：「如果跟心理系的內容差不多，那學生去心理系修課就好。」最後她決定結合自己專長，從社會學的角度出發，讓學生可以藉由這堂課了解「社會不平等在日常生活中的運作」。

「每一年聽社會心理學都有新的東西，老師總是不斷超越自己。」擔任藍佩嘉社會心理學助教三年的葉馥瑢說。即使已經擔任三次社會心理學的助教，葉馥瑢說：「我也很驚訝，每次聽老師上課還是有不一樣的感覺。」同樣也是社會心理學助教的柯昀青也說，老師每年會配合時事放入新的教材，並且調查學生的課堂意見，據以調整下一次的授課方向。

而在「研究方法」的課堂上，藍佩嘉會依照學生的需求而調整課程內容。她形容，教研究方法

就像教學生爬山，若只教他們怎麼看地圖，就是紙上談兵；應該帶學生去爬小山，利用田野觀察等方式，累積學生的實戰經驗，或是找別人的研究文本當教材，讓學生看見「別人登山의 錯誤」，而不只是教科書裡死板的理論。

### ＊老師問好問題 刺激學生思考

「老師提出一個好的問題，就能刺激學生思考」，藍佩嘉說。她舉例，上性別課程的時候會讓學生看廣告，她拋出問題，像是「為什麼廣告中的女人眼神是飄的？肢體是不平衡的？為什麼男人的手是不一樣的？」讓學生從性別意識的角度出發，重新看待以前認為很正常的事情，檢視廣告內容，看見不一樣的問題。

當談到種族議題時，藍佩嘉會請學生讀她以前訪談各個移民族群的訪談稿，師生一起討論他們言語背後的脈絡，從中找到問題核心。她認為，教學不是直接告訴學生答案，而是應該鍛鍊學生的腦部肌肉，藉由問出好的問題幫助學生反思、消化並且發現問題所在。

「老師真的很會問問題」，葉馥瑤強調。她描述老師會用一個又一個的問題堆疊出她最後要的答案，像是社會心理學教到「情緒勞動」時，老師會從護士點到媽媽，最後點到女性，讓學生反省為什麼一想到護士就聯想到女性，刺激他們思考性別氣質的比較，用問題引導學生。

### ＊希望臺大生反省自身的優勢

「分析力、同理心、比較觀」是藍佩嘉所強調的教學重點。她表示，她的教學目標是希望培養具有分析現象、統整知識和思辨能力的學生，除了這些能力，她也非常重視學生的「同理心」。她語重心長地說：「希望臺大學生反省自身的優勢。」她認為臺大學生擁有的菁英資源和優勢，雖是

元文化爭議。她說，很多學生沒有接觸過移民，一開始很害怕，不太敢走進臺北車站、緬甸街等移民的生活空間，更遑論與他們說話、做訪談。但後來學生發現移民其實很友善，大大改變了最初的刻板印象，藍佩嘉說，這是她希望這堂課帶給學生的衝擊，讓他們重新反思社會現狀。



■藍佩嘉希望學生關心社會現狀，圖為她的研究室大門。（楊文卿／攝影）

藍佩嘉活用各種教材，希望配合不同課程內容達到最好的教學目的，像是「社會心理學」期末作品的呈現，拍片或是運用新媒體都可以。而另一堂「跨國遷移與多元文化」通識課，有很多理工科的學生，藍佩嘉便運用三個不同的作業，讓學生進一步接觸移民，三個作業分別為訪問移民、參訪移民社群空間，以及探討其他國家的多



社會流動的入場券，卻也可能構成視野的阻礙，因為這樣的位置容易讓他們看不到或是忽略不一樣的人群與經驗。

因此，不論是「跨國遷移與多元文化」的課程設計，或是「社會心理學」的作業安排，藍佩嘉都注重在培養學生的同理心和公民能力。她說，與其說培養「國際觀」，不如說培養「比較觀」，希望學生不僅能看到臺灣以外的世界，更能從理解、比較不同國家的經驗中，幫助我們定位在地處境。她也鼓勵學生修習跨領域的課程，從多元的觀點去認識歐美以外的世界。

「踩進文明上國，其實如墜落語言泥沼，我變成一隻失聲人魚，驕傲的頸項吞嚥不下流離的挫折。」這是藍佩嘉在網路上廣受歡迎的〈寫給正在考GRE的你〉的內容。

另一篇〈洄游異鄉的失聲人魚〉，也是她以自身經驗寫出在美國求學時期的辛苦過程，縱然是十幾年前的文章了，但「到現在還有留學生寄信給我，分享



■ 藍佩嘉與學生參加反核遊行。(蘇致亨／提供)



■藍佩嘉與學生們在研究室聊天。（楊文卿／攝影）

這篇文章如何與他們的經驗共鳴。」

藍佩嘉笑說：「這些只是日常生活經驗的社會學式觀察，沒有要安慰人心。」她認為，這些文章之所以引起迴響，是因為她跟那些人之間有「生命共通點」，她只是寫出共通的經驗，讓對方覺得自己「被理解」了。

如同那個從同理心角度出發，寫下海外學子心聲的藍佩嘉，當同輩朋友問她現在學生是不是很難教，她在臺大社會學系友會通訊裡，寫下教書五年的感想：「我們當年不也是這樣嗎？書沒念完、偶爾翹課，躲在被窩裡自以為身世悲壯。」

也如同她的助教們所說，在學生眼裡她就是個「平易近人的女神」。她謙虛地說，不敢說自己多了解學生，她只告訴自己盡量不要用老師的角度，而是用學生的角度，去想像他們的世界。