

社會心理學

臺灣大學社會學系

107學年秋季

授課教授: 藍佩嘉

電子郵件: pclan@ntu.edu.tw

上課時間: 週三下午 2:20 — 5:20

地點: 普 103 (9/26 後可能改到社科院 502 室, 請注意通知)

課程主題

這門課的全名為「社會學觀點的社會心理學」, 探討如何從微觀的日常生活與人際 (interpersonal) 的分析層次來洞察社會的構成與運作, 或者說, 自我、認知、情緒、行為與認同如何受到社會結構與團體互動的影響。相較於心理學觀點的社會心理學, 本課程強調社會不平等與權力關係 (包括性別、種族、階級與性取向) 的作用, 教材多選用社會學的經典與相關研究, 希望透過經驗現象的分析與討論, 進而達成描述、詮釋、反思與改變社會的目標。

課堂要求與評分標準

上課時請勿開啟你的手機或電腦, 有需要使用電腦者請與助教報備

**若課堂與小組討論缺席明顯, 總分將予以調低。

1. 課後小作業: 佔學期總成績 40%

共有五個題目, 請自行選四次撰寫 (五選四)。請務必在課前預習文本並收集相關資料, 以利課堂學習與分組討論, 作業必需在課後兩周 (下午兩點前) 內完成並上傳 Ceiba (除了作業四, 為配合上課在一週內完成), 篇幅為 1500-2000 字 (除了作業六篇幅較長), 每份作業的開頭請註明字數, 超過者酌以扣分。學期結束 1/9 前得補交, 但補交者分數最高不超過 B+, 逾時不再接受補交以零分計。

2. 期中考: 佔學期總成績 20%

3. 課堂出席、發言與小考: 上課期間將不定期抽考, 簡答題為主 10%

4. 團體作業 (7-8 人一組): 佔學期總成績 30%

請選擇一個社會動員、集體行為、公共互動 (如節慶集會、示威抗議、暴力情境、情緒工作、網路動員、廣告宣傳、詐騙行銷) 的例子, 討論其中的動員、溝通、從眾、控制的過程、情緒/情感在團體情境、人際互動中的運作。你們可以分析媒體或網路的影像與文字紀錄, 或進行現場觀察, 也可以設計簡單的實驗。作業內容將透過以下方式呈現:

口頭報告：製作多媒體 PPT（請整合照片、video 等影像資料）在 1/2 上課時進行 10 分鐘的口頭報告。形式可參考 Ted talk，可多人報告，但不得超過時間，請務必演練。

書面報告：請繳交字數 6000-8000 字的書面報告（不含訪談整理及相關附錄，請勿少於或超過此限。書目引用請按學術體例），請於 1/9 結束前上傳 word 檔（方便批改）到 Ceiba。

**評分將根據以下標準：運用課堂概念來進行有效分析、資料豐富、組織架構清晰、文字或口條流暢。

**團體作業需附上分工說明。為了避免「搭便車」的不公平現象，期末將由組員對彼此投入程度進行評分，老師將依此調整個人分數。

**作業與報告皆不可剽竊他人作品，抄襲讀本或網路資料若經確定該作業以零分計算。同學請自行學習引用文獻的正確方式。

課程內容與閱讀文獻

請自行購買以下書籍，其餘請到帝宇影印店（辛亥路二段 155 號）購買讀本。

Goffman, Erving, 曾凡慈譯, 2010[1963], 《汙名：管理受損身份的筆記》，台北：群學出版。

Week 1 9/12 課程介紹

Week 2 9/19 認知與基模

Haidt, Jonathon, 姚怡平譯, 2015(2012), 《好人總是自以為是：政治與宗教如何將我們四分五裂》，Ch. 3-4.

Benforado, Adam, 堯家寧譯, 2016(2015), 《不平等的審判》，Ch. 1, 8.

延伸閱讀：Kahneman, Daniel. 2012. *Thinking Fast and Slow*. Penguin Press.

課後小作業(1)：請根據課堂與讀本的內容，舉一個台灣或國外的犯罪案件或社會事件為例，針對其偵查、審判、媒體報導或網路傳播過程來討論以下：人們有關種族、階級、性別等認知基模，如何影響我們對於事件主角的評價？這樣的認知偏誤，如何影響我們對於事實、經驗的理解，甚至造成強化社會不平等的效果？（10/3 前繳交）

Week 3 9/26 網路世界的人際關係

Guest speaker: 余貞誼（中研院社會所博士後）

Turkle, Sherry. 2017. <<在一起孤獨：科技拉近了彼此距離，卻讓我們害怕親密交流？>>，時報出版，第 8-10 章。

Week 4 10/3 自我與認同

Mead, George Herbert. 1934. "Self and Society," extracted from *Mind, Self and Society*.

山口一男著，邱振瑞譯，2011，《為什麼我少了一顆鈕扣？社會科學的寓言故事》，台北：經濟新潮社，頁 149-196。

[分組討論：山口一男書中比較美國與日本的「獅子與老鼠」寓言版本，呈現自我的概念在不同文化脈絡有何差異？請與台灣（或你來自的社會）進行比較，想像呈現台灣社會的「獅子與老鼠」版本會是怎樣？]

課後小作業(2)：請運用 10/17 教材 Goffman 的相關概念來討論：你自己或他人在臉書或其他網路社交空間裡，如何利用資訊、符號與印象的管理、前后台的區隔來展演自我？這樣的人際互動與實體社會中的人際關係有何異同？如何相互影響？（10/17 前繳交）

Week 5 10/10 國慶日放假

Week 6 10/17 角色與互動

Goffman, Erving. 1997 [1956]. "Social Life as Drama," extracted from *The Presentation of Self in Everyday Life*. In *Goffman Reader*, edited by C. Lemert and A. Branaman, pp. 95-107. Blackwell.

藍佩嘉，2002，〈穿越國界的生命地圖：菲籍家務移工的流動與認同〉，〈〈台灣社會研究季刊〉〉第 48 期，頁 169-218。

[分組討論：快速相親與聯誼場合的互動]

Week 7 10/24 偏見與污名

討論紀錄片：A Class Divided

Goffman, Erving，曾凡慈譯，2010[1963]，《汙名：管理受損身份的筆記》，閱讀全書。

課後小作業(3)：請選擇一個被污名化的群體，收集相關自傳經驗（網路、傳記等），運用我們課堂上學到的內容（刻板印象、符號互動等）來分析污名如何在日常生活中運作，以及當事人如何透過資訊管理來因應。（11/7 前繳交）

Week 8 10/31 性別與框架

Ridgeway, Cecilia. 2009. "Framed Before We Know it: How Gender Shapes Social Relations." *Gender & Society* 23(2): 145-160.

[本週第三堂用 open space 進行團體作業的主題分組]

Week 9 11/7 期中考

Week 10 11/14 情緒

Hochschild, Arlie. 1983. 徐瑞珠譯，《情緒管理的探索》，原名 *The Managed Heart: Commercialization of Human Feeling*. 台北: 桂冠。Ch. 6-8。

課前請閱讀鏡週刊<租借家人>

<https://www.mirrormedia.mg/story/20171122int001/>

“Japan’s Rent a Family,” *New York Times*

<https://www.newyorker.com/magazine/2018/04/30/japans-rent-a-family-industry>

[分組討論：租借家人的情緒勞動]

Week 11 11/21 權威與從眾 I

Philip Zimbardo 著，孫佩姛、陳雅馨譯，2008，《路西法效應》，台北：商周出版。
Ch. 10, 12, 13。

放映電影：《史丹佛監獄實驗》

Week 12 11/28 權威與從眾 II

著名的電擊實驗與監獄實驗近年來都受到倫理、方法上的質疑，replication 也挑戰其發現的科學性。請在課前閱讀以下的新聞網誌，作為上課討論的基礎：

Blum, Ben. 2018. “The Lifespan of a Lie.” Medium.

<https://medium.com/s/trustissues/the-lifespan-of-a-lie-d869212b1f62>

BBC 複製監獄實驗：

<http://www.bbcprisonstudy.org/index.php?p=9>

Week 13 12/5 反抗與集體行動

Haslam, S. A., & Reicher, S. D. (2012). “When prisoners take over the prison: A social psychology of resistance.” *Personality and Social Psychology Review*, 16 (2), 154-179.

課後小作業(4)：請配合 12/12 上課教材，請找一本書或兩篇網路文章為例，討論大眾文本如何看待富人或窮人的心理，與本週讀物相比呈現怎樣不同的觀點。(12/12 前繳交)

Week 14 12/12 階級與慣習

Fiske, Susan T. and Hazel Rose Markus. 2012. *Facing Social Class: How Societal Rank Influences Interaction*. New York: Russell Sage Foundation, Ch 5.

Bonnewitz, Patrice 著，孫智琦譯，2002，《布赫迪厄社會學的第一課》，第三章（對社

會的空間概念)，麥田出版。

延伸閱讀：林立青，2017，《做工的人》。寶瓶出版。

[分組討論：富人與窮人的心理學建構]

Week 15 12/19 親職與童年

放映紀錄片《7UP》

藍佩嘉，2014，〈做父母、做階級：親職敘事、教養實作與階級不平等〉，《台灣社會學》，第27期，頁97-140。

Lareau, Annette 著，張旭譯，2010，《不平等的童年》。北京：北京大學出版社。

第 1, 2, 8, 10 章。（Ceiba）

課後小作業(5)：請回顧你的小學經驗，你的父母（或其他主要照顧者）的階級背景，如何影響他們選擇學校與課後教育？父母與老師的互動方式如何？這樣的教育安排對你的秉性與慣習有何影響？並從你的個人經驗來討論台灣（或其他社會）與 Lareau 書中的美國社會有何異同？（1/2 前繳交）

**請勿呈現童年生活的流水帳，而是精簡地選取資料，運用課堂上學習的概念與角度進行詮釋與分析。本次小作業篇幅 2500-3000 字。

Week 16 12/26 團體作業討論

本周上課前請完成資料收集與初步分析，課堂上將分組與助教討論。

Week 17 1/2 團體作業成果報告

書面報告請於 1/9 午夜前繳交到 Ceiba。