

教育反思

台大社會學系教授

藍佩嘉



學作文， 到底要學什麼？

一〇八新課綱中的文言文比例爭議，帶出了國語文學習目標及現下學生寫作能力的問題。語文能力如何連結寫作能力？最重要的學習目標為何？

朋

友有念小六的孩子，代表學校參加作文比賽，老師賽前也有集訓。孩子說大家都知道要得名的話，作文該怎麼寫，就是寫一些華麗的、感覺很「高級」的詞彙，成語要用一大堆。

我雖然小時候作文比賽常得名，長大後也出了書。但如今翻開中學國文的模擬考題，面對譬喻、類疊、頂真、臨摹、映襯等等文字技法，我只能瞠目結舌。

教育部正在審訂一〇八新課綱，國語文教育的文言文比例是否過高，

貼近日常生活，但經常引來「強說愁」的制式文章。為求高分，補習班老師教授「寫作公式」，請學生背誦「名言佳句」，使學習作文淪為雕塑修辭與敘事，而欠缺組織與思考的邏輯。多數台灣學生在進大學前完全不懂如何寫 essay，我指的是，有主題、結構明確的短文。網路上隨便搜尋，你可以找到許多給美國高中生寫 essay 的指南。

比方說，建議學生選擇一個你了解、並有所感的主題；其次，對於這個主題你要有自己的意見，並發展出你的論點；再來，收集相關的資料與證據，來支持你的論點，並闡釋其中的內容。別誤會了，essay 並不是學術論文，其篇幅往往輕薄短小，結構上也有相當自由，可以讓作者發揮創意。這樣的作文訓練強調透過寫作的工具，來訓練學生有組織的表達論點、舉證支持，同時也鼓勵學生獨立思考、關心時事。

網路上有一些給美國老師與學生的題目範例，如〈有必要念大學嗎？〉〈手機是幫助你還是阻礙你學習？〉

學作文，讓孩子學習如何透過文字進行思考；透過書寫，打造自己觀看世界的角度。(圖片提供/shutterstock)



引起許多爭議。由於論者不時上網到政治意識形態，反而模糊了辯論的焦點，無法釐清更根本的問題，包括：國文課的學習目標首重為何？要有效達成這些目標，應該透過怎樣的教材與學習方法？同時，考量既有制度（如考試領導教學）、資源環境的限制，這些教材到了學習現場又會變成怎樣的樣貌？

從結構明確的短文練習起

我不是一個國語文專家，但像我一樣在社會科學相關科系任教的大學教

〈孩子成績好，父母應該給予獎金嗎？〉〈投票年齡是否應該降低？〉

被制式作文搶走了論述能力

我在改學生的作業與論文時也發現，多數台灣學生不太會寫「導論」，他們經常迂迴曲折的描述了一兩段，

授，每每批改大學生作業與報告時，看見滿篇錯字、散漫組織、鬆散邏輯，都不免納悶：他們高中時學作文，到底學了什麼？

我在網路上找了一些作文補習班老師給台灣高中生的寫作建議。根據他們的說法，題目可以分為「記敘文」和「抒情文」兩大類，前者記錄、敘述一段經歷，題目範例如〈美麗的誤會〉、〈最想留住的時光〉，後者發抒個人情感，題如〈溫暖的冬天〉、〈捨不得〉、〈我最感恩的人〉。

這些文藝取向的題目，雖然也可能還無法進入文章的重點。這可能是文藝作文訓練養成的習慣；被指正的學生，經常困惑的說：「這樣寫不是比較引人入勝？」我自己也是開始學習英文學術寫作以後，才領悟到「破題」的重要，不僅是導論，每個段落都應該有主句 (leading sentence)，以更明確的傳達訊息。

對我來說，作文該學什麼、國語文該學什麼，最重要的目標在於培養對閱讀的興趣、對世界的好奇心，並能夠透過流暢與清晰的書寫，來表達情感、陳述想法與溝通意見。華美的修辭、複雜的技法應是其次（更何況，從大學生的作業看來，如果他們能少一點錯字、寫出通順、達意的白話文，我就已經非常感動了）。

我們對作文的看法，也有必要跳脫中文系、文藝寫作的格局，納入社會科學、分析寫作的觀點，讓書寫更貼近社會的脈動與時代的意義。學作文，讓孩子學習如何透過文字來進行思考；透過書寫，他們打造自己觀看世界的角度，也練習與他人進行溝通，成為社會與世界的公民。♥