

Comments on

台灣土地產權制度之演變：
從清丈到土地調查事業

吳聰敏

Elliott Fan

National Taiwan University

December 2016

摘要

1. 比較清代的清賦與日治初期的土地調查事業的施行內容與結果。
2. 估計隱田的比例，以及評估隱田現象是否符合 Becker 模型所預估的合理性。
3. 並將此比例作為土地調查影響的 proxy，來估計土地調查對以下幾個面向的影響：
 - 訴訟頻率
 - 交易頻率
 - 水田面積增加比例
 - 每甲產量

成本效益分析 vs 文化規範 (norms)

- 如果將隱田視為一種違法行為，犯罪經濟學一向很關心為何高罰則無法遏止違法？
- Gary Becker 的模型提出的成本效益分析：

Expected cost of crime = Pr(being caught) x fine

Vs

Benefit of crime

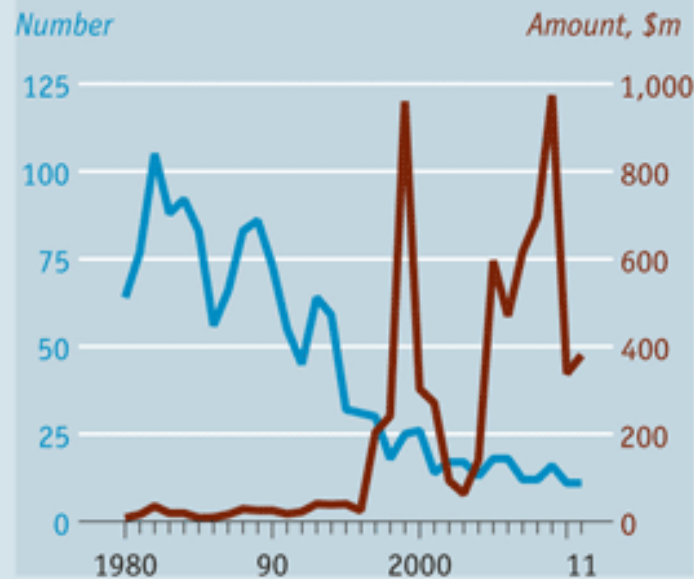
- 文獻上發現很多支持Becker理論的證據：

成本效益分析 vs 文化規範 (norms)

- Eg. 美國大公司聯合行為的罰金與違法案件的關係:

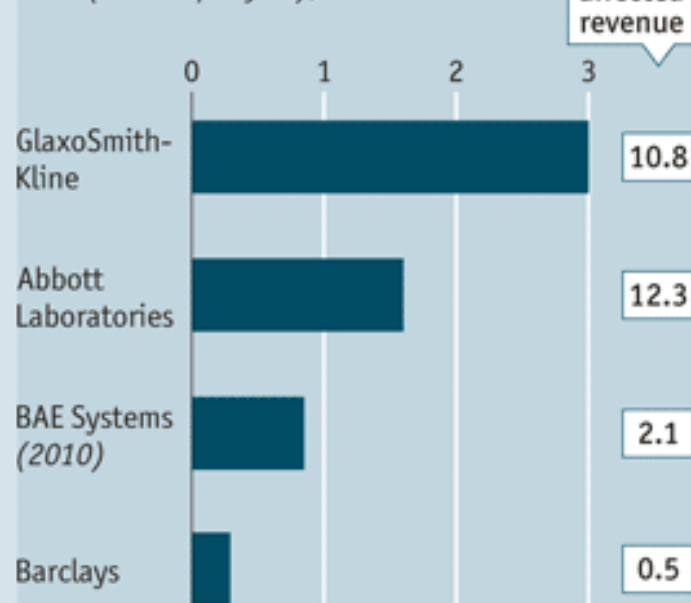
Penalty kicked

Corporate-cartel fines imposed by the US Department of Justice



Sources: US Department of Justice; *The Economist*

Large corporate fines 2012 (unless specified), \$bn



成本效益分析 vs 文化規範 (norms)

- Cultural norms 是另一個可能的影響因素，最有名的例子是 Fisman and Miguel (2007) 研究駐紐約外交人員違規停車的現象，發現違規停車頻率跟外交人員母國的貪污腐敗程度成正比。
- 該文同時發現外交人員在紐約工作愈久，則違規停車頻率愈高。這又是「理性」因素作用的結果。



成本效益分析 vs 文化規範 (norms)

看今日台灣：

- 台灣現在的法治狀況在很多情況是否類似清代，有許多法律規定形同需文，例如勞基法、道路交通安全處罰條例。
 - 一種解釋是執行不力，降低違法的成本
 - 另一種是文化影響，台灣人還留著清代的 norms



隱田的效率性與理性基礎

- 隱田因為不用繳稅，或者繳比較少的稅，這是否有鼓勵開墾的效果？
- 隱田是否是「政策放水」的結果？因為官方認識到允許隱田的存在有鼓勵開墾的效果。
- 這就像現在台灣對於 eg. 基本工資的規定，因為政治正確而立法，卻因為效率考量而不嚴格執行。

對照組

- 圖七顯示土地爭訟與調解比例的歷年變化

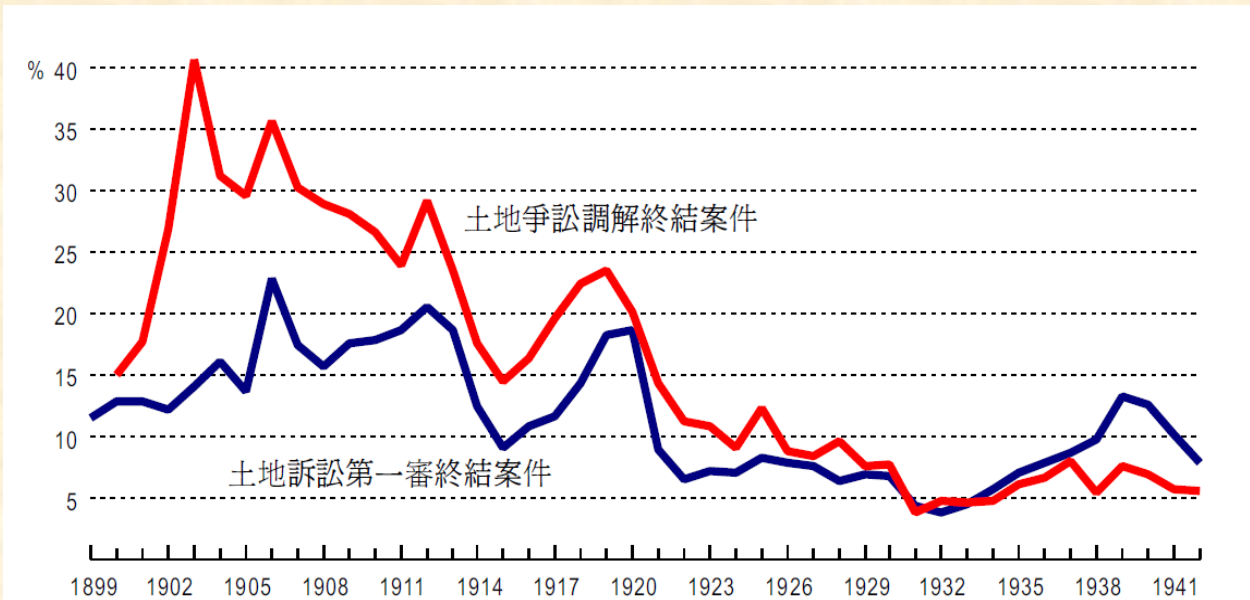


圖 7: 土地訴訟與調解比率

本圖顯示土地相關案件占總案件比率。資料來源:《臺灣總督府統計書》, 各年。

對照組

- 還有迴歸分析

表 6: 產權制度對水田面積變動之影響

常數項	1905 年甲數	隱田比率	1905 年產量
12.094 (0.290)	-0.005 (-1.023)	1.281 ^{**} (3.104)	-0.879 (-0.423)