

台灣土地產權制度之演變： 從清丈到土地調查事業

吳聰敏

2016.12

1 從清丈到土地調查事業

2 隱田

3 逃稅

4 產權制度之影響

制度變革

- 交通
- 土地調查事業 (土地)
- 國勢調查 (人口)
- 衛生改善
- 度量衡
- 金融制度 (借貸市場)

清丈與土地調查事業

從清丈到土地調查事業

隱田

逃稅

產權制度之影響

- 劉銘傳清賦 (1886–1888)
目標: 清除隱田, 增加稅收
- 土地調查事業 (1898–1905), 目的也是課稅

土地調查事業 (1898-1905)

從清丈到土地調查事業

隱田

逃稅

產權制度之影響

- 確認所有權
- 重新丈量
- 調查產量與收穫
- 消滅大租權
- 地租改正
- 土地登記制度 (「臺灣土地登記規則」, 1905.5)

田園甲數與地租收入

	田園甲數	地租收入
清賦前 (1886 年)	71,150 甲	281,454 圓
清賦後 (1889 年)	432,008 甲	789,182 圓
舊甲數 (1898 年)	361,446 甲	-
土地調查後 (1905 年)	610,857 甲	2,950,053 圓

- 地租 (土地稅) 單位: 日圓
- 舊甲數: 土地調查時地主呈交丈單上之甲數
- 清賦之後 (1889), 丈單為土地所有權憑證
- 但是, 清賦之後, 台灣仍有許多隱田

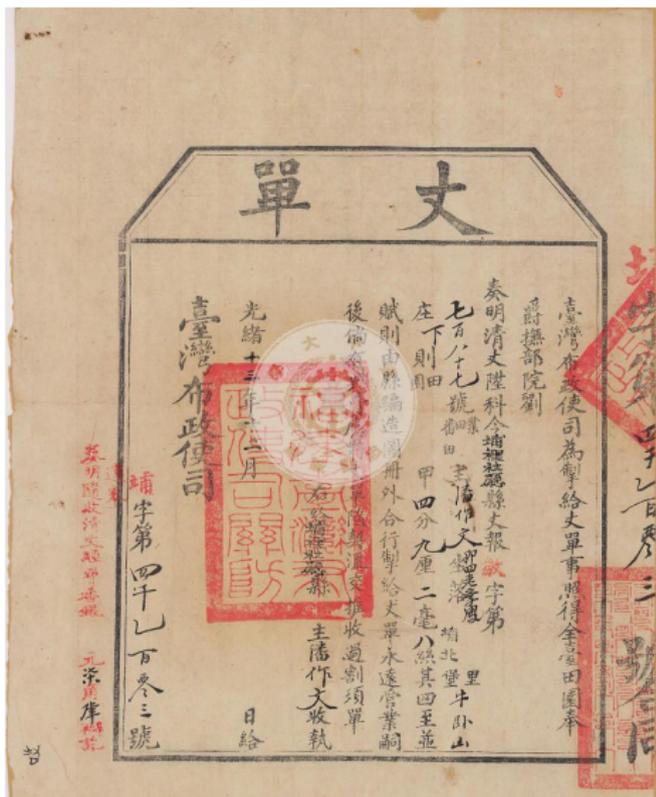
從清丈到土地調查事業

羅田

逃稅

產權制度之影響

丈單



漏稅之途徑

劉銘傳指出漏稅途徑有三：

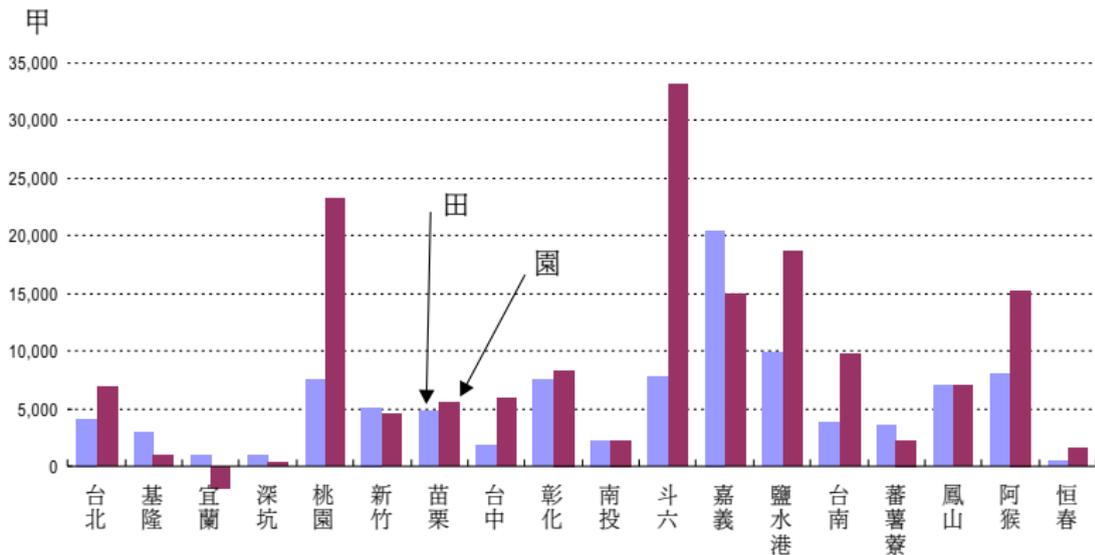
- 朦混隱匿 (不報陞)
- 以多報少
- 以上則報中下則

新舊甲數: 文山堡

	有租田	無租田	有租園	無租園
新甲數	2,832.9	149.5	242.8	203.2
新筆數	20,561	2,406	1,637	3,284
預估地租	10,466.2	453.3	684.5	545.6
舊甲數	1,964.0	6.3	99.7	0.9
舊筆數	14,992	22	321	-
舊地租	6,840.6	-	256.1	-

- 有租地: 地主持有丈單; 無租地: 小部分是合法免租
- 舊甲數: 丈單上登錄之甲數
- 「以多報少」: 有租地新舊甲數之差異
- 「朦混隱匿」: 無租地新舊甲數之差異

隱田甲數



- 田, 嘉義甲數最高
- 園, 斗六甲數最高
- 隱田 = 朦混隱匿 + 以多報少

隱田占新甲數比率

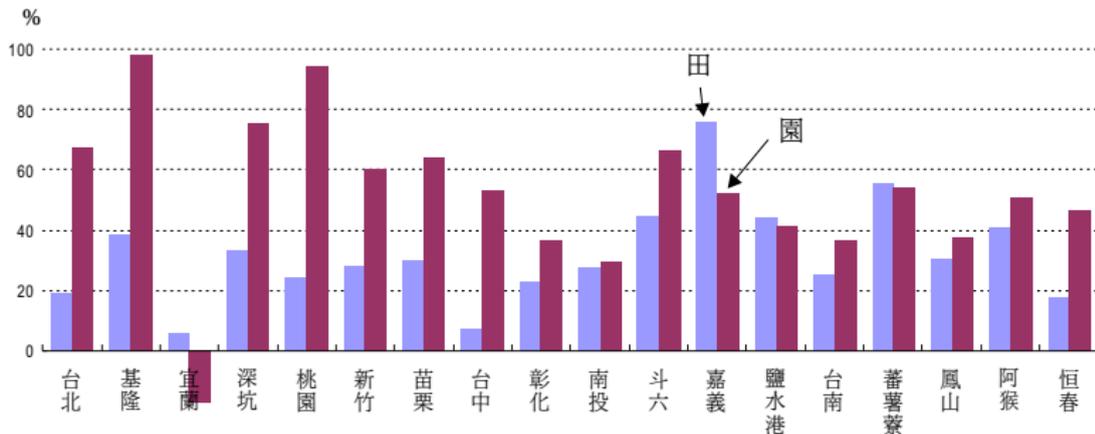
從清丈到土地調

查事業

隱田

逃稅

產權制度之影響



- 田: 嘉義比率最高
- 園: 基隆比率最高
- 嘉義人天生愛逃稅?

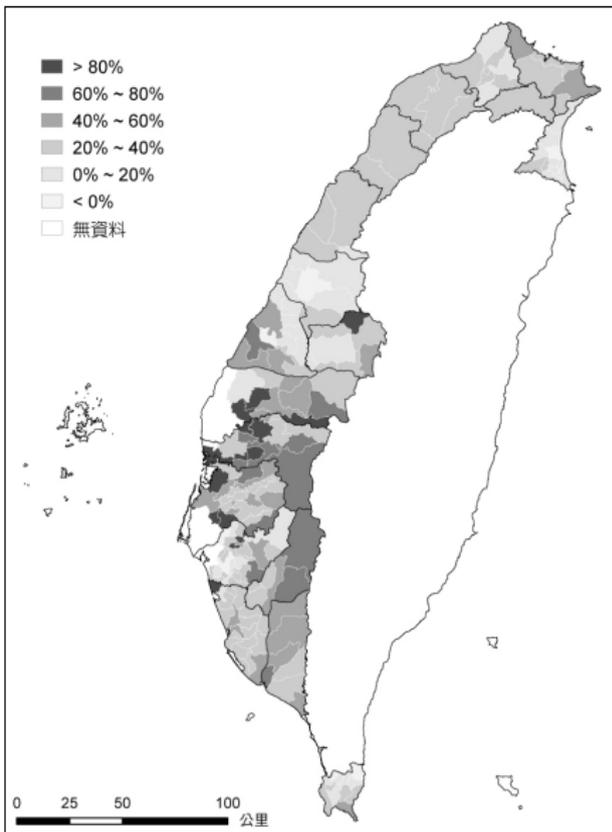
堡里別隱田面積比率

從清丈到土地調查事業

隱田

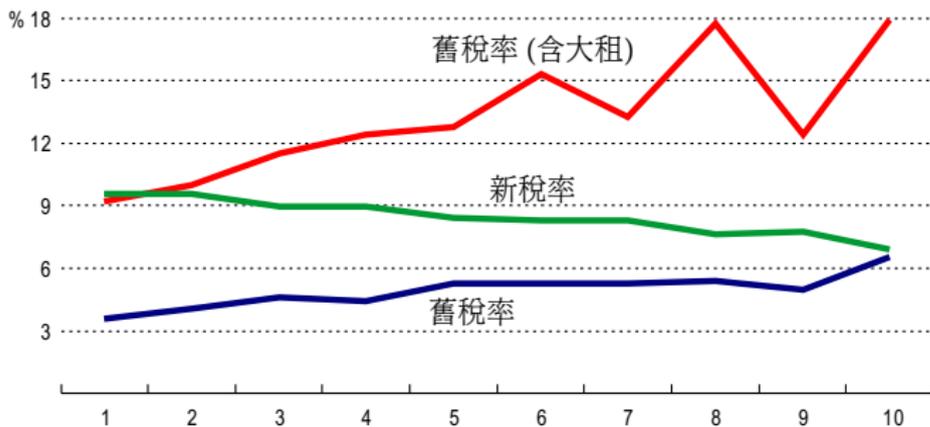
逃稅

產權制度之影響



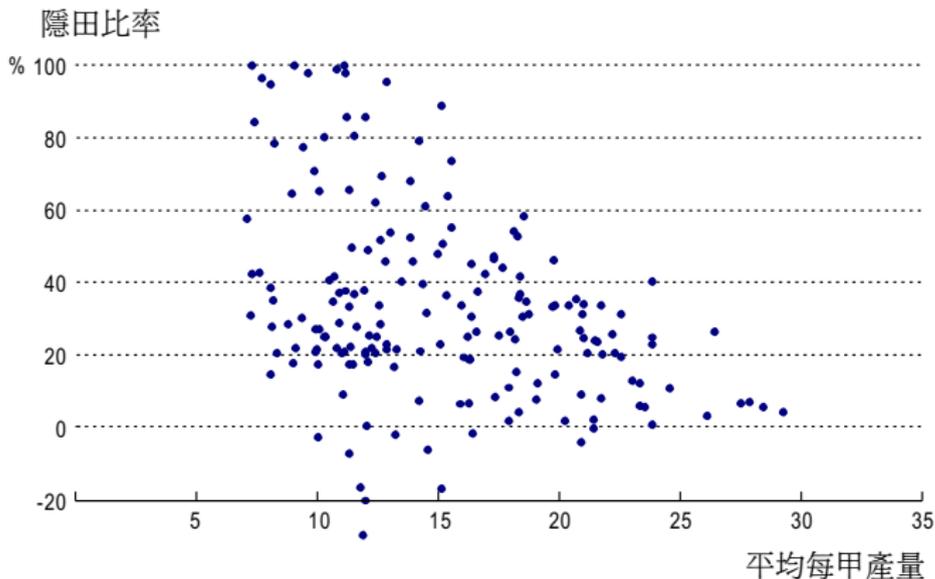
- 利益: 課稅負擔減輕
 - 成本: 被抓到的處罰
 - 清朝規定: 沒收土地
 - 日治: 罰金為土地價值之倍數
 - 在清朝規定下, 低等則地逃稅動機較強
 - 日治時期, 罰金為土地價值之倍數
- 若是固定稅率, 而且, 逃稅之罰金等於收穫金, 則以相同收穫金而言 (面積不同), 高低等則水田地主逃稅之淨利益相同

土地稅率



- 等則₁為最佳水田
- 清末之土地稅為累退稅率, 故等則差之水田, 地主逃稅的動機較強
- 每筆面積大小之影響為何?
(北部地區, 等則差之水田面積較小)

隱田比率與平均每甲產量



- 等則差 (平均每甲產量低), 逃稅比率較高
- 嘉義廳1甲收穫米, 12.3石; 台北廳, 21.8石

從清丈到土地調查事業

隱田

逃稅

產權制度之影響

常數項	每甲產量	每筆面積	執法人數
57.503 ^{**} (8.969)	-1.793 ^{**} (-5.132)	12.584 ^{**} (3.034)	-10.927 ^{**} (-3.173)

- 平均每甲產量每減少1石, 隱田比率上升1.79%
- 每單位面積執法人數少, 隱田比率高
- 「執法人數」: 代表每單位面積有多少執法人數
- 每筆面積大, 隱田比率高, why?

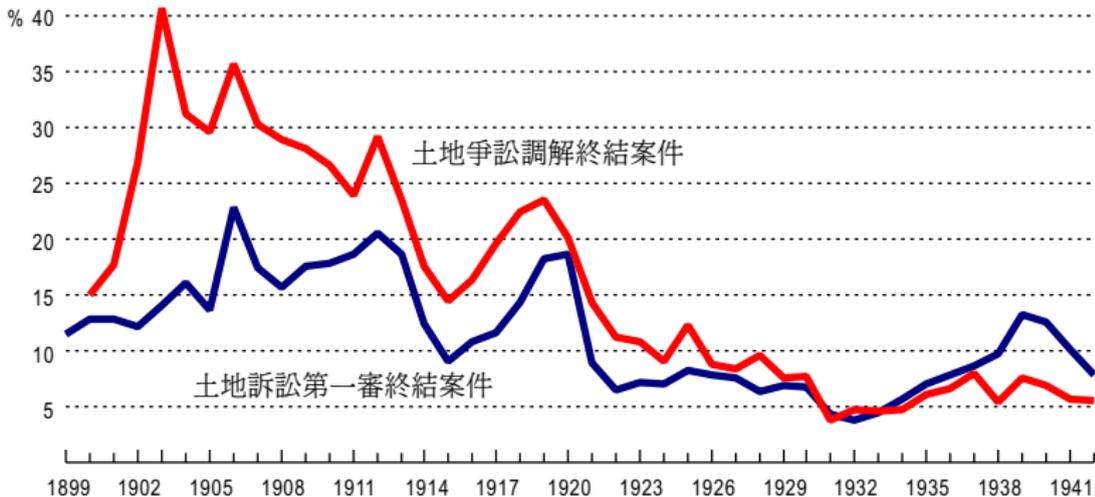
土地訴訟與調解

從清丈到土地調查事業

隱田

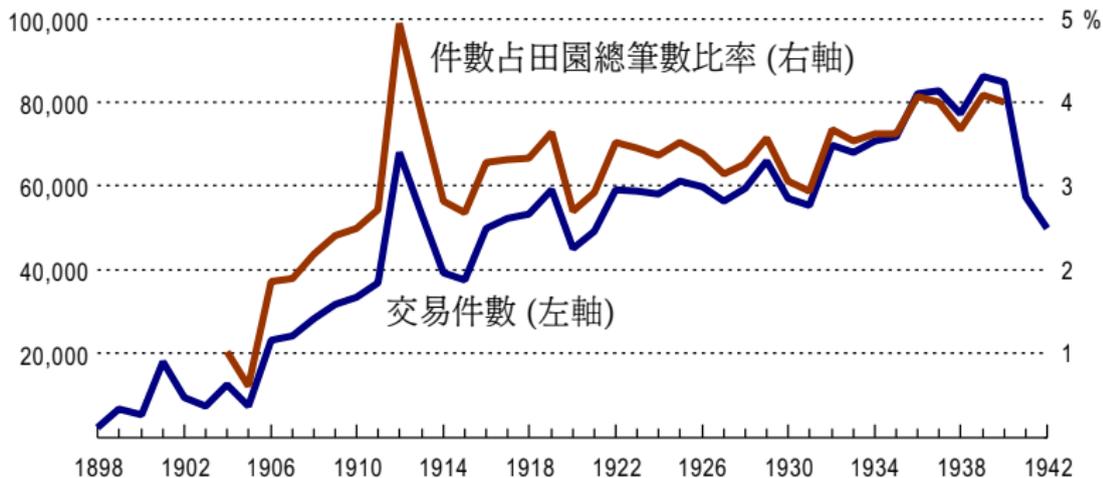
逃稅

產權制度之影響



- 占總案件比率
- 土地調查完成之後, 土地紛爭減少

土地交易



- 土地調查完成後, 土地交易增加

產權制度與生產誘因

從清丈到土地調

查事業

隱田

逃稅

產權制度之影響

常數項	1905年甲數	隱田比率	1905年產量
12.094 (0.290)	-0.005 (-1.023)	1.281** (3.104)	-0.879 (-0.423)

- 應變數為堡里水田面積之增加比例, 1905-1920年
- 清末隱田比率高之地區, 到了1905年之後產權保障改善程度相對較大, 公權力保障改善幅度也較大, 增稅則相對較少, 因此, 1905年之後, 面積增加較多
- 樣本 $n = 180$, $R^2 = 0.078$
- 括弧內為 t 統計值, ** 代表1%之統計顯著性