

# 台灣經濟四百年

2024夏季學校: 百年夏校 · 溫故知新

產業發展與女性自主: 從糖業與電子業談起

---

吳聰敏 (台大經濟系)

2024/7/21

1. 女性地位的改變

2. 纏足

3. 失蹤婦女

4. 女工與電子業

5. 結語: 重男輕女

# 女性地位的改變

---

# 女性自主的意識如何出現?

- 教育: 九年國教 (1968年)
- 法律: 遺產分配, 婦女保障民名額
- 產業發展: 日式時期的新式糖業, 戰後的電子業

# 溺女習俗

- 溺女習俗 (耿慧玲, 2008, 頁 318):  
「貧民有溺女者, 創議育嬰堂」(彰化知縣高飛鴻, 1848)
- 不只是貧民, 有錢人家也殺女嬰 (Pickering, 1898, 頁 60-61)
- Davidson (1903, 頁 613):  
女嬰受到不平等對待的習俗一直存在。西班牙天主教會出面接受被父母拋棄的女嬰, 並扶養她們長大, 估計其人數高達五六千人。
- 溺女習俗造成男女性別比偏高

# 男女性別比

- 1905年, 福建籍男女性別比 1.12
- 男女性別比的正常值 (基準值, benchmark) 為 0.95,
- 由此可估算 1905年失蹤婦女 (missing woman) 人數大約 24.4萬名女性
- 女性總人數裡大約 15% 被失蹤
- Pickering (1898, 頁 60–61): 原住民 (不論生番或熟番) 對於漢人這種不人道的行為深感厭惡

- 如果沒有「被失蹤」, 後來的日子也不好過

臨時臺灣舊慣調查會 (1905, 下卷, 頁 484-486):

... 貧窮人家的女孩從 7 或 8 歲到 14 或 15 歲被賣到有錢人家, 出嫁 (約 21 至 22 歲) 之前即從事各種雜役工作。1899 年, 總督府在台北縣的調查發現, 二三十年前, 查某嫻的價格是三四十圓, 但茶業勃興後, 價格上升為 80 圓, 乃至百圓。

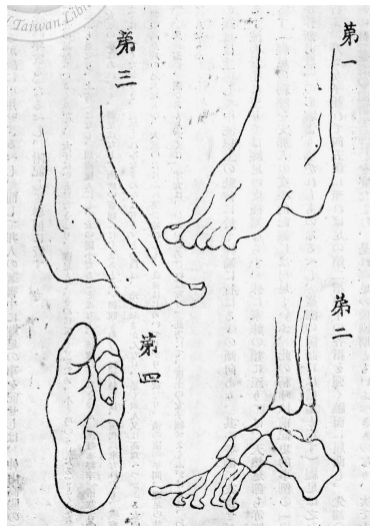
- 1895 年, 淡水總理事務所局丁, 月薪 3 圓; 因此, 清治末年查某嫻的價格大約是局丁一年半的薪水
- 婦女如何脫離困境?



# 纏足

---

# 纏足





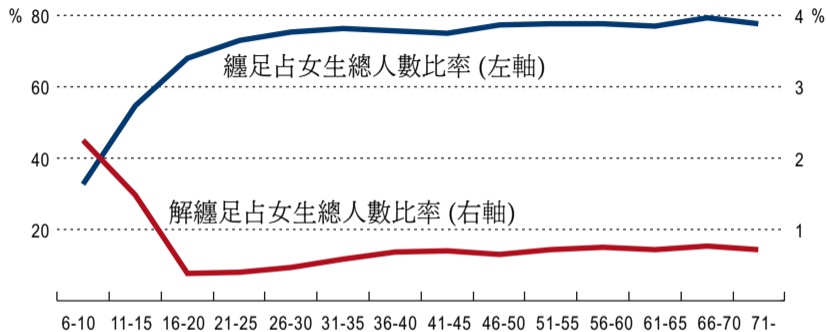
- 來源: [The last women in China with bound feet](#) (*The Guardian*), 2015/6/15

- 1905年: 纏足者人數800,618人, 占女性總人口的56.9%; 但是, 廣東籍與原住民纏足比率低
- 纏足後除了「炊爨裁縫」之外, 很難從事「普通勞役」。但是, 1905年農牧林漁業的女性工作者, 纏足比率為55.3%
- 事實上, 農村的纏足比較不會綁緊, 對工作的影響較小
- 纏足: why?

- 纏足比率 (三次戶口調查)
  - 1905年: 56.9%
  - 1915年: 17.4%
  - 1920年: 11.8%
- 纏足者為何減少?
  - 天然足與放足運動: 1900年
  - 總督府於1915年禁纏足

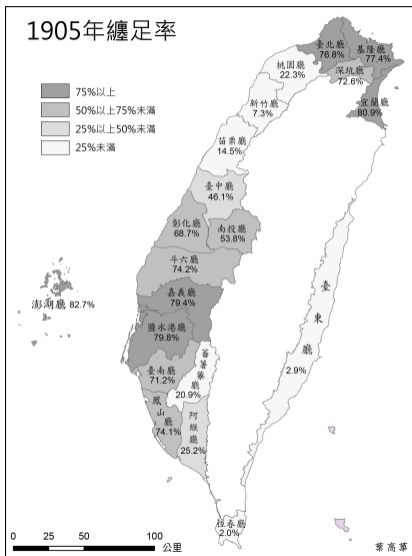
- 女生纏足可分預備期 (4-5 歲) 與實施期 (7-8 歲)
- 1900 年, 台灣已有天然足與放足運動, 故 1905 年的纏足比率已低於清末
- 換言之, 清末的纏足比率應高於 56.9%

## 纏足與解纏足 (1905年)



- 1905年第一次戶口調查時, 年齡為21歲的女性出生於1884年, 她在1900年已經16歲, 纏足已完成
- 故21-25歲以上年齡組反映清末的情況, 纏足比率大約75-80%

# 地區纏足比率 (1905年)



客家籍 (桃竹苗)

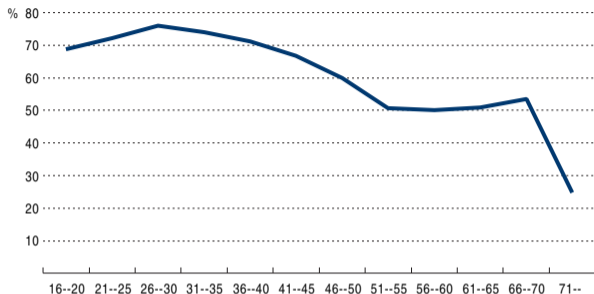
纏足比率低

製圖: 葉高華



- **解纏足**:「以往曾經纏足,但在調查之際已解除纏足」(又稱為放足)
- 纏足的過程痛苦,但解纏足的過程也痛苦

## 解纏足對原纏足者比率 1915年

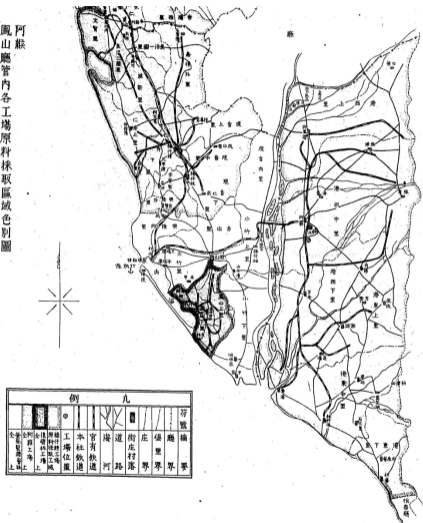


- 26-30歲及以上之組別, 為不受天然足運動影響者
- 年紀較高者, 解纏足比率較低, why?
- 年紀愈高, 工作量已減少, 解纏足的誘因較低;  
仍在工作中之女性解纏足比率較高
- 同理, 勞動力需求高的地區, 解纏足比率較高

- 哪些地區的解纏足比率較高?
- 新式糖業蔗作區
- 成為蔗作區的條件?

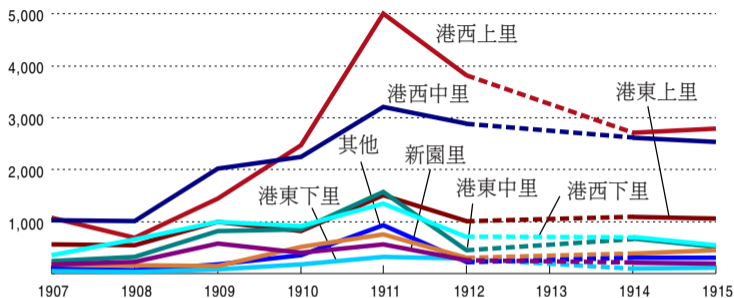
# 糖廠鐵道系統 (1908年)

阿嶼  
鳳山廳管內各工場原料採取區域色別圖  
臺南



新式糖廠蔗作區隨著  
糖廠鐵道系統擴張

# 台灣製糖阿緞工廠 甘蔗作付面積 (甲)



- 糖廠鐵道通車之後,甘蔗種植面積增加
  - 1908年3月,糖廠鐵道路線已開始運轉,包括九曲堂線,鹽埔線等
  - 港西上里與港西中里,鐵道最密集;港東下里無糖廠鐵道
- 港西上里與港西中里,解纏足比率較高

## 甘蔗產量增加, 解纏足比率較高

	估計值	t 統計值
常數項	58.436	22.089
甘蔗產量變動 (1905-1915)	0.129**	4.270
廣東籍比率	-0.126	-1.580

$R^2 = 0.192, n = 91$

- 新式糖業從 1900 年代快速發展, 蔗作面積增加, 農家需要較多的勞動力, 解纏足的誘因較高
- 應變數: 1915 年解纏足占原纏足之比率 (堡與支廳, 合計 91 區)
- 1905-1915 年期間, 若 A 區之甘蔗產量增加比 B 區多 1 百萬斤, A 區解纏足之比率會高出 0.129%

# 甘蔗產量增加對解纏足之影響

- 屏東支廳在1905-1915年期間,甘蔗產量增加108.97百萬斤,枋寮支廳僅增加21.73百萬斤
- 其他條件相同時,屏東支廳解纏足者比率會比枋寮高:

$$0.129\% \times (108.97 - 21.73) = 11.3\%$$

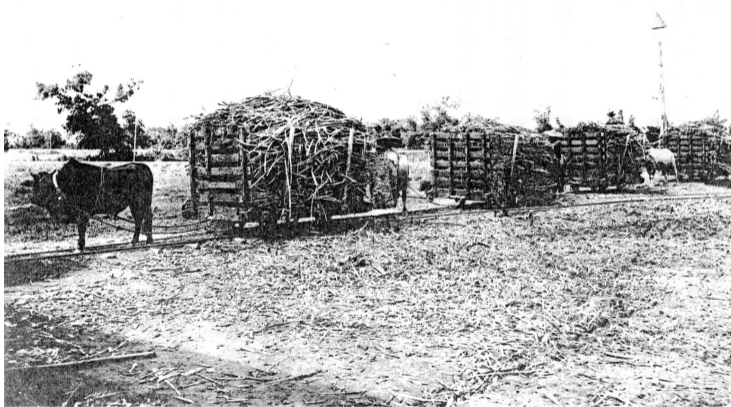
- 換言之,新式糖業興起使屏東支廳解纏足人數增加509人(相對於枋寮支廳之情況)
- 新式糖業使蔗作農家解纏足者增加,女性免受纏足之苦

# 舊式糖廠的牛車 約1900年





# 新式糖廠: 牛車加上手押台車 約 1905 年



# 糖廠小火車 (下淡水溪) 約 1910 年



- 日治初期新式糖業出現, 婦女地位改變
  - 蔗作區解纏足增加
  - 蔗作區被失蹤婦女減少

# 失蹤婦女

---

# 男女性別比

- 人類社會, 初生的男嬰數目大約是女嬰的 1.05–1.06 倍
- 但是, 男生的壽命平均而言較短, 原因是成長過程中男生必須競爭以取悅女生, 而競爭有危險性
- 綜合以上, 男女性別比的基準值大約 0.95–0.96
- 2021 年 10 月: 男女性別比是 0.98

# 男女性別比

	1905年	1915年
福建	1.12	1.08
廣東	1.08	1.05
平地原住民	0.96	0.97
高山原住民	0.96	0.96

- 男女性別比基準 (正常) 值為 0.95
- 為何 1915 年比 1905 年更接近正常值?

阿馬蒂亞·森 (Amartya Sen) (Sen (1990)):

“More Than 100 Million Women Are Missing”

The influence of **outside employment** on women's well-being has also been documented in a number of studies of specific communities in different parts of the world.

- **Outside employment:** 新式糖業的蔗作農業

新式糖廠需要大量甘蔗原料, 蔗農如何增產甘蔗?

- 提升每甲產量 (但 1920 年以前, 農業技術進步有限)
- 擴張蔗田面積
- 增加勞動投入
  - 解纏足
  - 遷徙: 人口移入蔗作區 (非蔗區移往蔗區)
  - 減少失蹤婦女



# 勞動需求增加

- 新式糖業興起, 蔗作農家勞動需求增加
- 蔗作區解纏足者多 (比非蔗作區)
- 蔗作區的失蹤婦女會減少較多 (比非蔗作區)

# 甘蔗產量增加對 0-5 歲女生人數增加之影響

	估計值	t 統計值
常數項	102.288*	2.391
甘蔗產量變動 (1905-1915)	0.998**	3.147
每甲產量 (1919)	0.000	0.236

$\bar{R}^2 = 0.121, n = 91$

- 以 SR 代表 0-5 歲女男性別比, 甘蔗產量增加較多的地區, 需要較多的女性勞動力, 故失蹤婦女較少, SR 較高
- 應變數: 因為蔗作興盛而增加之女生人數 (0-5 歲)
- 迴歸結果: 若其他條件相同, 而 A 支廳之甘蔗產量比 B 支廳多 1 百萬斤, 前者 0-5 歲的女生會多 0.998 人

## Missing woman: 屏東直轄與枋寮支廳

- 1905-15年期間, 屏東直轄之甘蔗產量增加108.97百萬斤, 枋寮支廳增加21.73百萬斤
- 假設屏東直轄的甘蔗產量增加與枋寮支廳相同, 則0-5歲的失蹤女性會比實際人數增加

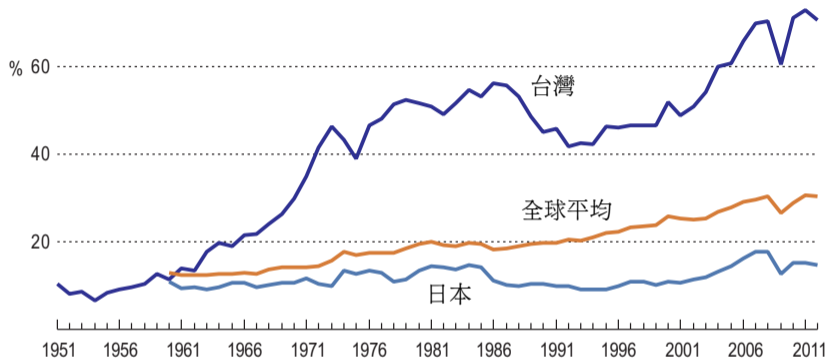
$$0.998 \times (108.97 - 21.73) = 87 \text{人}$$

- 反過來說, 新式糖業的發展在屏東支廳拯救了87位原本會「被失蹤」的女生

# 女工與電子業

---

# 出口擴張啓動高經濟奇蹟



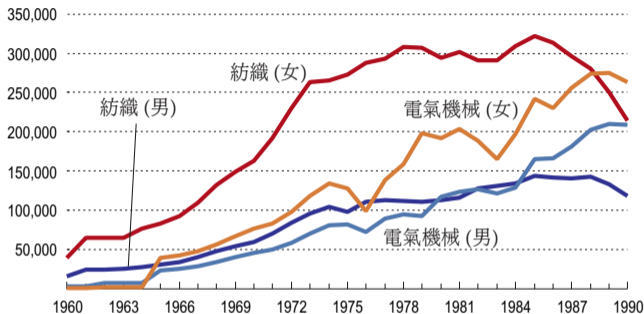
- 1960年起, 開始出口擴張
- 紡織業與電子業

# 電子業與紡織業的興起

紡織業與電子業的興起, 需要大批勞動力

- 紡織業與電子業工廠主要位於台北與桃園; 中南部的勞工北上工作 (部分前往加工區)
- 蔡宮慧 (2014):  
「那時候一個月四百八, 我每個月拿三百塊給我媽媽, 剩下的錢就是租房子、吃飯, 車費。以前的人都比較省。... 現在生活真的很好, 苦都苦過來了, 以前是一直工作一直工作, 沒有甚麼玩樂。」

# 紡織業與電子業僱用人數



- 1965–80年, 紡織與電子業女工數目年增率為9.9%
- 1960–80年, 製造業女性實質工資的年增率為6.1%
- 女性的所得增加, 地位也提升

# 「女工效率很高」

- 台灣女工的特質

Hu (1966):

好幾位在台灣設工廠的美國經理人告訴我, 他們所僱用的女工效率很高。平均來講, 台灣女工學某一項作業所需要的時間, 比美國女工少三分之一, 而且做得更好。但是, 她們領的月薪僅20美元, 美國的工資則是300美元。



# 結語: 重男輕女

---

- 女性的所得上升,在家裡的地位應該會上升
- 但是,重男輕女的觀念的改變似乎緩慢,例如,很多女生被迫「拋棄繼承」
  - 橘世代 (2023): 女性爭產只能被迫「拋棄繼承」? 女性困境一次看
  - 2022年國人拋棄繼承人數共88,250人,男性占45.1%,女性占54.9%

# 為何重男輕女?

Banerjee and Duflo (2011, 頁 121–122):


*if parents don't expect their daughters to be nearly as useful in taking care of them as their sons—say, ... because women are expected to get married and once married, their husbands have economic control over them—parents will be less invested in the lives of their daughters.*

# 重男輕女如何改變?


- 依照 Banerjee and Duflo (2011) 的說法, 若老年後的父母主要仍然是由兒子奉養, 則重男輕女的觀念不會改變
- 不過, 金融體系愈完整, 老人比較不需要靠下一代奉養, 則重男輕女的觀念會減輕


# 參考文獻


---

 耿慧玲 (2008), 《禁錮婢女碑與清代臺灣婦女地位研究》, 第 13 輯, 311–339。

 臨時臺灣舊慣調查會 (1905), 《調查經濟資料報告》, 2 輯, 東京: 臨時臺灣舊慣調查會。(Rinji Taiwan Kyūkan Chōsakai (1905), *Reports of Economic Investigation Data*, 2 vols, Kobe: Rinji Taiwan Kyūkan Chōsakai.)

 Banerjee, Abhijit V. and Esther Duflo (2011), *Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*, New York: Public Affairs, ISBN: 9781586487980.

 Davidson, James W. (1903), *The Island of Formosa, Past and Present*, London: Macmillan.

 Hu, K.P. (1966), “The Growing Electronics Industry on Taiwan,” *Industry of Free China*, 26(6), 28–33.



Pickering, William A. (1898), *Pioneering in Formosa*, London: Hurst and Blackett.



Sen, Amartya (1990), "More Than 100 Million Women Are Missing," *The New York Review of Books*, 37(20).