

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出

# 第 16 章

## 政府支出

《總體經濟學》

2009.5

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出

- 1 政府的經濟功能
- 2 財政支出結構之演變
- 3 政府購買支出之影響
- 4 社會安全支出

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出

- 1950年代以來, 政府支出占 GDP 之比率約 20%–25%
- 政府支出: 購買支出 (government purchases) 與移轉支出 (government transfer)

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

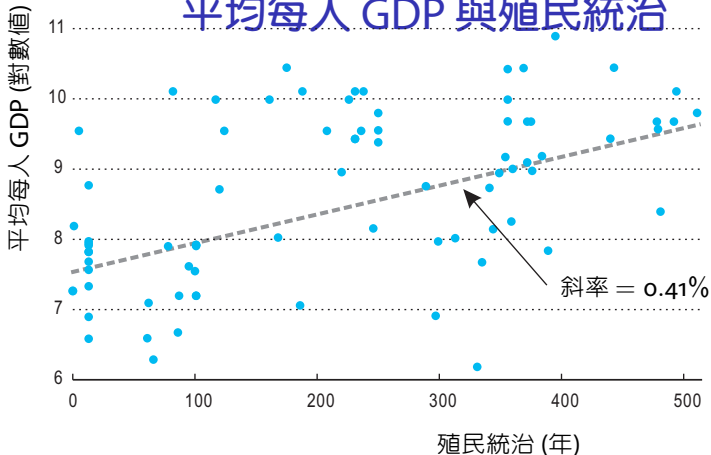
社會安全支出

- 維護市場機制 — 法律與治安
- 財產權 (property rights)
- 但是, 政府本身是獨占, 獨占的效率低

# 社會基礎建設

- 荷治時期, 各原住民村社之間戰爭不斷
- VOC (荷蘭東印度公司) 建立法治, 維持治安, 保障財產權
- 但是, VOC 獨占鹿皮貿易
- Hall and Jones (1999): 社會基礎建設 (social infrastructure) 影響平均每人 GDP

## 平均每人 GDP 與殖民統治



- Feyrer and Sacerdote (2006): A 國接受殖民統治時間比 B 國多 1 年, 則其  $\ln(y)$  (2000 年幣值) 比 B 國高 0.41
- 殖民國家將制度與技術引進殖民地, 使殖民地所得上升, 但是, 原住民不一定受益

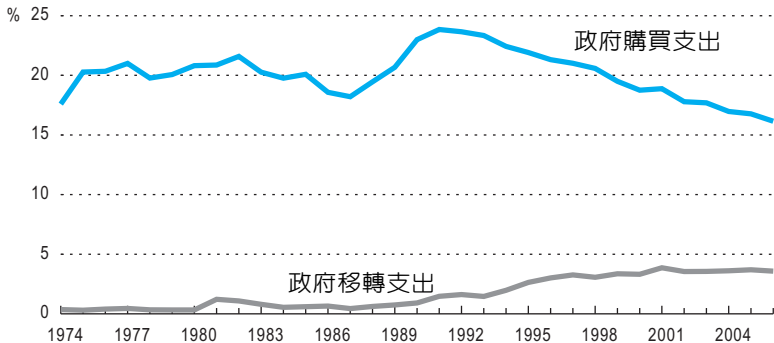
# 政府購買支出與移轉支出

政府的經濟功能

財政支出結構之演變

政府購買支出之影響

社會安全支出



- 購買支出等於政府消費支出加上固定投資支出

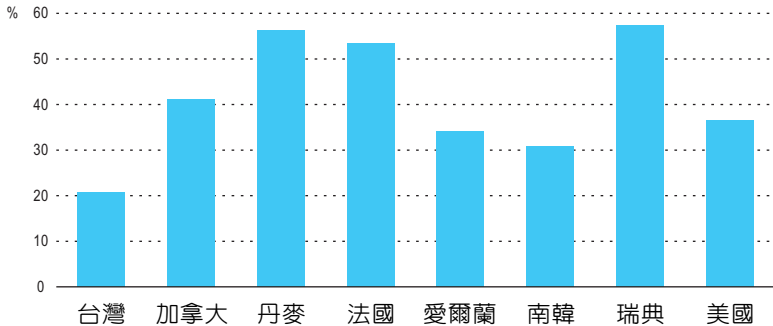
# 政府支出占 GDP 之比率: 2004 年

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出





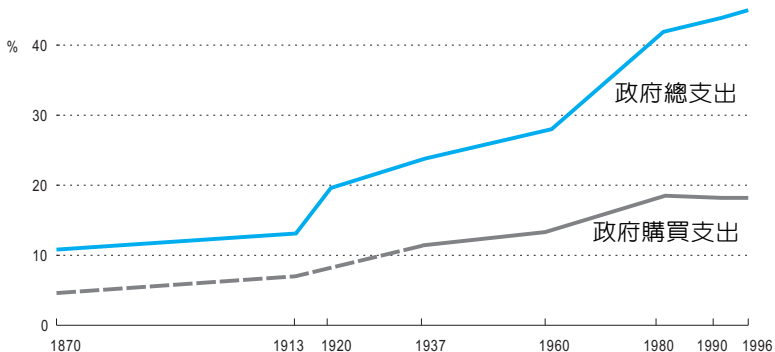
# 政府支出占 GDP 比率

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出



- 14 個高所得國家的平均

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出

- 假設政府不直接生產 — 政府支出用於購買民間生產之商品與服務
- 例子: 財政部徵稅 vs. 便利商店代收稅
- 民間生產之效率應高於政府生產

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出

政府預算限制式:

$$G_1 + \frac{V_1}{p_1} = \frac{T_1}{p_1} + \frac{(M_1 - M_0)}{p_1}, \quad (1)$$

- $G_1$  為政府實質購買支出,
- $V_1$  為名目移轉性支出,
- $M_1 - M_0$  為央行發行貨幣收入
- 以上假設財政收支平衡

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出

- 營業稅: 5%
- 綜合所得稅: 累進稅率
- 營利事業所得稅: 累進稅率, 但基本上是25%
- 本章假設定額稅 (lump-sum tax)

## 家庭的預算限制式

- 家庭第1期的預算限制式:

$$\begin{aligned} \frac{b_0(1+R_0)}{p_1} + y_1 + \frac{m_0}{p_1} + \frac{(v_1 - t_1)}{p_1} \\ = c_1 + i_1 + \frac{(b_1 + m_1)}{p_1}, \end{aligned} \quad (2)$$

$v_1$  為第1期之移轉收入

- 各家庭移轉收入總額 (假設各期  $M_t$  相同,  $\pi = 0$ ):

$$\begin{aligned} \frac{V_1 - T_1}{p_1} + \frac{(V_2 - T_2)/p_2}{1+r} + \frac{(V_3 - T_3)/p_3}{(1+r)^2} + \dots \\ = - \left\{ G_1 + \frac{G_2}{1+r} + \dots \right\}. \end{aligned}$$

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出

- 政府購買支出增加, 家庭財富減少
- 但政府支出會替代民間支出, 如免費營養午餐, 國家公園, 或義務教育。假設政府支出增加1元時, 民間消費支出會減少  $\alpha$  元, 假設  $0 < \alpha < 1$
- 政府支出用於基礎建設, 民間部門的生產效率上升, 產出增加。假設政府購買支出增加1元時, 民間部門產出增加  $\beta$  元, 假設  $0 < \beta < 1$ 。

## 縱貫鐵路通車與生產力

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出

- 1900 年代晚期鐵路通車後, 車站地附近稻米的平均每甲產量比非車站地增加 1.76 石
- 但甘藷的產量並未上升 (單價低, 而且重)
- 1897 年 (鐵路開築之前), 台南市上等則土地之地價為全台最高, 每坪 10 圓; 大稻埕其次 (8 圓/坪), 台北城內排名第 3 (7 圓/坪)
- 1912 年鐵路全線通車之後 4 年, 台北城內的地價躍居全台第一 (100 圓/坪), 大稻埕第二 (70 圓/坪), 台南市, 艋舺與基隆市並列第三

## 政府支出短暫性增加

- 景氣衰退時,  $G_t$  短暫增加以期刺激景氣
- 政府以定額稅融通購買支出, 家庭財富下降。(本章假設短暫增加, 財富效果為零)
- 購買支出  $G_1$  增加1單位時, 民間消費支出  $C_1$  下降  $\alpha$  單位
- 假設  $G_1$  對於 MPK 與 MPL 都無影響:

$$\begin{aligned} C^d(r_1, G_1, \dots) + I^d(r_1, \dots) + G_1 \\ (-) \quad (-) \qquad \qquad \qquad (-) \\ = Y^s(r_1, G_1, \dots) \quad (3) \\ \qquad \qquad \qquad (+) \quad (+) \end{aligned}$$



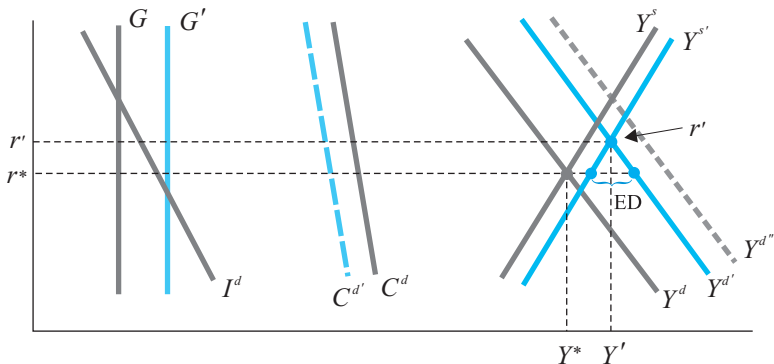
# 政府購買支出短暫增加

政府的經濟功能

財政支出結構之演變

政府購買支出之影響

社會安全支出



- 假設  $G_1$  不受實質利率影響, 故為垂直線
- 假設  $\alpha + \beta < 1$

## 排擠效果

- 排擠效果 (crowding-out): 政府支出短暫增加使實質利率上升, 並使民間投資與消費下降
- 排擠效果成立的條件:  $\alpha + \beta < 1$
- 對產出之影響

$$\Delta Y = \Delta C + \Delta I + \Delta G。$$

由排擠效果可知,  $\Delta Y / \Delta G < 1$

- 美國二戰期間 (1944-47年): 實質 GNP 比正常值增加了 41.6%
- 比較凱因斯政府支出乘數的說法

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出

# 移轉支出

- 貧窮救濟
- 失業救濟
- 國民年金 (pension)
- 社會保險
- 移轉支出產生所得重分配 (income redistribution) 效果

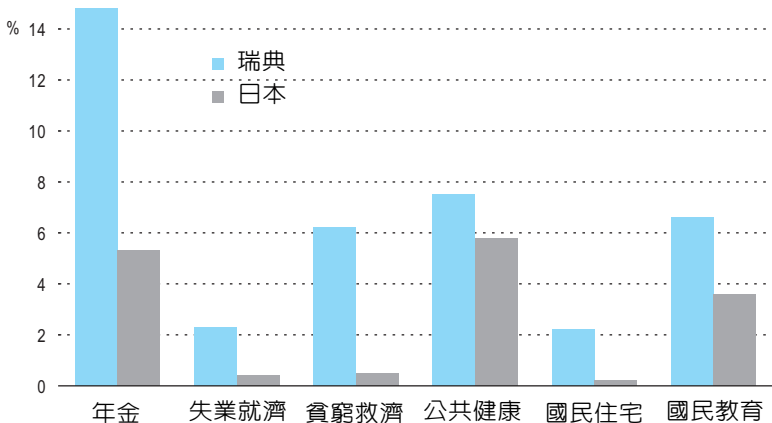
## 年金制度

- 2007年7月20日,立法院通過國民年金法案,台灣從2008年10月開始實施國民年金制度
- 美國於1935年通過社會福利法案,創設社會安全基金 (social security pension)。
- 1940年, Ida May Fuller 成為第一位定期領取年金的美國人。在退休之前,她共繳進25美元的福利捐 (contribution),但一直到1975年死亡為止,她總計領取了23,000美元的年金

# 年金制度之財源

- 隨收隨付制 (pay-as-you-go, 簡稱為 PAYGO) — 確定給付 (defined-benefit)
- 完全提撥制 (fully-funded system) — 確定提撥制 (defined-contribution)
- 完全提撥制等於強迫儲蓄

## 瑞典與日本的移轉支出 1995年



- 各項支出為占 GDP 之比率

# 年金制度

- 在隨收隨付制度: 個人年金資產之總額不確定, 年金之財源面臨危機
- 年金制度是社會保險?  
風險那裡來? — 長壽之風險
- 1899年普魯士實施年金制度時, 當時人之預期平均壽命是45歲, 開始領取津貼之年齡是65歲
- 目前, OECD 國家之平均壽命為76歲, 但幾乎所有國家都規定65歲開始領取年金

# 台灣的年金制度

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出

- 台灣的社會福利制度: 公保 (軍公教部門), 勞保, 老人年金, 老農津貼制度, 與榮民安養給付
- 軍公教部門之退休撫卹制度是年金制度
- 台灣的國民年金制度於2008年10月開始實施, 性質為強迫儲蓄制度, 未參加公保與勞保者全部納入
- 2005年7月實施勞工退休金新制 (強迫儲蓄)



## 社會福利制度之影響

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出

- 領取老人年金使老人的財富增加, 消費支出也增加; 但課稅則使勞動者財富減少, 消費支出減少
- 假設總合支出不變
- 此外, 課稅使勞動者財富減少, 勞動投入增加
- 若課徵累進所得稅制, 課稅使勞動者工作意願下降, 若  $SE > WE$ , 工作意願下降,
- 綜合以上, 總合消費支出不變,  $Y^s$  減少, 實質 GDP 下降

# equity vs. efficiency

政府的經濟功能

財政支出結構之  
演變

政府購買支出之  
影響

社會安全支出

- 社會安全制度使所得分配較平均, 但產出下降
- equity vs. efficiency