

貧富差距日漸擴大?

吳聰敏 (B12345678) · 李映萱 (R87654321)

2008.11.18

依據主計處的統計, 1995年台灣平均每戶可支配所得是新台幣811,338元, 2004年增加為1.1倍, 變成891,249元。平均可支配所得增加為1.1倍並不表示每一家戶的所得都增加同樣的倍數。衡量所得分配的方法之一是將全部家戶按所得水準分為5等分, 再算出所得最高的20%家庭對最低所得20%家庭的可支配所得之倍數。2004年, 高低所得的倍數是6.0, 1995年則是5.3倍。¹ 依據此項指標, 10年來台灣的所得分配愈趨不均。

所得分配惡化並不是台灣特有的現象, 過去30年間美國的所得分配也日趨惡化。另一個常用的衡量所得分配的指標是 Gini 指數, 指數值越高表示所得分配越不平均。美國的 Gini 指數在1970年時約為0.40, 2005年上升為0.47。²

所得分配惡化可能產生嚴重的社會問題, 因此, 所得分配惡化的趨勢令人擔心。不過, Broda and Romalis (2008) 認為美國的所得分配問題實際上並沒有那麼嚴重。他們認為高低所得倍數之統計高估了問題的嚴重性。

1 富人與窮人之物價指數

所得分配指標的目的主要是要了解高低所得家庭的福利水準 (welfare) 之差異。高所得家庭的消費較多, 而消費較多表示福利水準高。因此, 所得差距上升時, 福利水準之差距應該也會上升。不過, Broda and Romalis (2008) 指出, 富人之消費型態與窮人不同。富人的主要消費支出是在服務財, 如旅遊與健保, 窮人之所得主要用於非耐久財, 如食物。而資料顯示, 在1994-2005年之間富人所消費的商品與服務之價格, 其上漲幅度高於窮人所消費的商品與服務之價格。

以一個簡化的例子來說明, 過去10年間一般食物的價格上漲為1.2倍, 富人所購買的高級商品與服務的價格則上漲為1.4倍。Broda and Romalis (2008) 所整理的資料發現, 1985年美國前10%所得的家庭之平均所得大約是最低所得10%家庭的10倍; 2005年時, 倍數大約增加為12倍。而同一期間, 富人家庭消費支出之物價指數之增幅大約也是窮人家庭增

¹資料來源請見主計處 (2006), 頁80-81。

²參見吳聰敏 (2008), 頁69。

幅的1.2倍。換言之,富人家庭與窮人家庭之名目所得差距的確擴大,但富人家庭面對較高的物價膨脹率,因此,以實質所得來看,富人家庭與窮人家庭之所得差距並未擴大。

2 中國進口與美國窮人

為何窮人的消費者物價指數之上漲率低於富人的上漲率? Broda and Romalis (2008) 認為主要原因是美國自中國進口品增加。中國出口到美國的商品主要是較低階的消費財,因此,美國自中國的進口增加時,窮人的消費者物價指數之上漲幅度也降低。從這個角度來看,美國與中國的貿易增加造成美國窮人的福利上升。

...

3 台灣的所得分配

由官方統計而看,1970年代以來台灣的所得分配日趨惡化。如果 Broda and Romalis (2008) 的論證也適用於台灣,則台灣的實質所得分配也不如統計數字所顯示的那麼嚴重。實際情況是否如此,我們必須算出富人與窮人之物價指數才能確定。在沒有算出物價指數之前,我們僅能試作推論。

美國窮人的物價指數之上漲率之所以較低,主要原因是美國自中國的進口品增加。台灣與中國的貿易也有類似的改變。依據主計處的統計,2000年自中國與香港的進口值占總進口值的比率是6.1%,2007年上升為13.6%。³事實上,許多人都感受到,中國產品在日常生活當中無所不在,而且感受越來越強烈。自中國的進口增加對台灣社會之影響有好有壞,依據 Broda and Romalis (2008) 之推論,它使台灣窮人的實質所得相對上升。

參考文獻

主計處 (2006),《社會指標統計年報》,行政院主計處。

吳聰敏 (2008),《總體經濟學導論》,台北:翰蘆。

Broda, Christian and Romalis, John (2008), "Inequality and prices: Does china benefit the poor in america?", Working paper, University of Chicago.

³資料來源:<http://www.dgbas.gov.tw/lp.asp?ctNode=2185&CtUnit=1041&BaseDSD=30>。