

Pluralism in Economics: A Taiwanese Perspective

吳聰敏*

2014.7

ISPIE (International Student Initiative for Pluralism in Economics) 主張經濟學教學必須改變。

- 教學內容應多元取向 (pluralistic and diverse approach),
- 經濟學不能簡縮成數學公式,
- 現實世界的問題必須在課堂上討論,
- 應解釋不同學派之間的爭論。

以經濟學的概念來說, 這是消費者對於產品不滿, 聯合起來要求廠商提升產品品質。

在現代社會裡, 消費者聯合提出訴求的事情偶而發生。不過, 消費者比較常見的表達方式是: 退貨, 或者下次不再購買。這也可能是最有效的表達方式。在大學教育裡, 「退貨」意指轉班或轉學。「下次不再購買」比較不可能, 因為通常你不會上兩次大學。

ISPIE 所抱怨的問題, 台灣各大學的經濟系大抵都存在, 而且可能更嚴重。不同的地方是, 台灣的大學生不太抱怨, 或者, 不太公開抱怨。為何如此? 這是本文想要回答的問題。

1 學生為何不抱怨?

台灣的學生為何不抱怨? 第一個原因是, 學生可能認為, 目前的教材與授課方式已經是最理想。有些學生或許有抱怨, 但不能確定自己的抱怨是否正確, 因為教課老師或許對這問題了解較深入。

*台大經濟系。

台灣的經濟學教學的確有許多數學推導，與現實脫節，也未能提供多元取向。但是，從某一方面來說，這些授課內容對學生有用。台灣的大學生畢業後，有相當比率的學生會考研究所。而研究所入學考試與大學部上課內容其實相當一致。對想要考上研究所的學生而言，經濟學教學並無問題，

哪麼，研究所畢業後，在工作上與生活上，經濟學課程內容對學生有何益處？對大部分的台灣學生而言，在畢業之前，他們並無工作經驗，因此，無法判斷課堂上所學是否有用。既然如此，似乎也無須抱怨。

學生不抱怨的另一個原因是，台灣的學費便宜。台灣公營大學（例如，台灣大學），一學年的學費約新台幣 5 萬元（1,200 歐元）。事實上，台灣大學的經營成本並不低。以台灣大學為例，平均一位學生的成本應高於新台幣 40 萬元（9,600 歐元）。此外，台灣大學生的學費大部分是父母負擔。

以上的情況不僅出現的經濟系，也出現在任何系。

2 老師為何不在乎？

目前，台灣不少大學引入教學評鑑制度。學生在學期結束時，有機會評鑑老師的授課。但是，評鑑表格裡並無「授課內容是否有用？」老師到最後會看到自己的評鑑結果。

評鑑結果有好有壞。但一般而言，老師對評鑑結果不太在乎。為什麼？主要原因是，即使學生對課程的評鑑不佳，對老師的薪水與升等幾乎沒影響。相對的，在市場經濟裡，廠商在乎顧客的反應（評鑑），因為顧客若對服務品質不滿意，廠商無法繼續存活。

在市場經濟裡，沒有挑剔的顧客，就不可能有良好的品質。不過，在台灣的教育制度下，即使顧客挑剔（學生抱怨），品質也不見得提升。原因是，台灣公民營大學都接受教育部補貼，公營大學接受補貼補貼尤其多。而提供補貼者不太關心老師是否有把書教好。在過去約 15 年間，教育部關心的是，大學老師能不能在國外的期刊發表論文。

此一情況在最近略有轉變，不過，台灣教育部也沒有方法可以評鑑教學內容是否對學生有用。

3 一個真實的故事

幾年前，台灣一位學生畢業後到美國讀經濟學博士學位。這位學生表現優異，畢業之後開始找工作，獲得美國 Stanford 大學管理學院（MBA）面試的機會。

Stanford 管理學院的院長對這位尋求教職的台灣學生說,「如果我們聘用你。你開始上課之後,我院長室門口就會有學生排隊要求見我。他們會對我抱怨,你授課的情況有多糟。你的任務是,一學期下來,隊伍愈來愈短。若你達成目標,那你就 OK!」

從追求教學品質的角度來看,以上是最佳的結果:顧客會抱怨,學校在乎教學品質,老師有提升品質的誘因(壓力)。那麼,什麼條件讓 Stanford 大學管理學院出現以上的狀態?我認為關鍵因素如下:

- 學生自付學費,政府不對學生提供學費補貼。2014年,Stanford 管理學院一學年的學費是 US\$61,875。
- 學費大部分是本人負擔,而非父母負擔。
- Stanford 管理學院要求申請入學的學生至少要有3年的工作經驗。
- 美國政府不補貼 Stanford 管理學院。

Stanford 管理學院是全世界最好的 program 之一,而 Stanford 管理學院的運作方式與一般的市場經濟沒有兩樣。如果市場競爭能創造最佳品質,Stanford 管理學院也能提供最佳的教學品質。

相對於市場運作,台灣教育制度的特徵如下:

- 政府補貼學費,
- 對多數家庭而言,學生的學費主要是父母負擔,
- 學校是公營企業,政府補貼學校,
- 政府管制公私立學校的學費。

經濟學認為,公營企業與價格管制造成效率(品質)低落,台灣的教育制度是一個活生生的例子。

4 窮人的小孩

市場機能運作可以產生最佳品質的教育服務,但許多人擔心一個問題:窮人的小孩無法獲得良好的教育。這問題不難解決。以台灣的高教體系而言,如果讓公營大學的學費從5萬元上升為7萬元,教育部每年的補貼支出可省下約新台幣40億元。這筆錢用於補貼窮人的小孩上大學,絕對措措有綽綽有餘。