

國立台灣大學與國營台灣大學

國立台灣大學與國營台灣大學是同一間大學，只是名稱不同。台大是國營企業，但不知道是什麼原因，我們稱之為「國立」，而不是「國營」或「公營」。名稱不會影響本質，但可能改變印象。對一般人而言，「國立台灣大學」的印象比「國營台灣大學」好。

大學裡有老師，有學生。對於剛取得博士學位的學者而言，到公營大學教書比起到民營大學為佳。這並不足為奇，原因之一是公營大學的老師等同於公務員，工作穩定，而且退休後可以領月退休金。公營與民營大學的老師們，平常月薪相差不多，但把月退休金納入計算，公營大學的老師實際上薪水較高。

對於消費者而言，公營企業的特點是價不廉，物不美。這是制度使然：在公營企業體制下，員工缺乏誘因提供高品質的產品與服務。台大、清大雖然以國立為名，但本質上仍為公營企業，因此其服務品質之水準與一般公營企業無異。但是，比起民營大學而言，台大、清大等國營大學，在大學聯考中卻是學生的首選。這看來有點矛盾，主要原因則是教育部對公營大學的補貼，以及管制民營大學的學費。以2002年為例，台大有學生有28,772人，每位學生之學雜費若以每年5萬元平均計算，學雜費總收入約14億元。當年度台大的總支出為新台幣110億元，故學雜費收入僅占總支出的13%；教育部的補助則占41.6%。教育部的錢來自納稅人，因此納稅人對公營台大的學生與老師們提供了巨額補貼。

你如果問公營大學校長如何提升台灣高等教育的國際競爭力，一個常見的答案是：政府應投入更多的經費；意思是說，教育部應提供更多的補貼。服務品質的好壞當然與經費多寡有關。但是，台灣今天在國際上占有一席之地的任何產業，靠的不是政府的資源挹注，而是長期在世界市場競爭所培養出來的實力。資訊產業就是一個例子。以大學而言，美國有很多世界一流大學，其中大多是民營的，如哈佛大學，芝加哥大學，史坦福大學等，它們的服務品質也是在市場競爭之下所培養出來的。

市場競爭才是品質的關鍵。今天教育部透過補貼與學費管制，創造出公營大學優於民營大學的怪異現象，同時也削弱了大學間之競爭機制。在此制度下，台灣還是可能產生世界一流的大學，但是，教育部須提供更多補貼，納稅人須繳更高的稅。