

通識教育評鑑之整體觀察

吳聰敏

2005.5.12

教育部舉辦通識教育評鑑,目的是提升通識教育之教學品質。經濟學對於學校教育品質之問題有許多研究, Hanushek (2003) 回顧相關實証研究之文獻, 值得在此作一報告。

由各國之實証研究所歸納出來的結論是: 欲提升教學品質, 學校制度內必需有誘因機制 (incentive); 若只是增加學校經費, 但缺乏誘因機制, 教學品質仍會提升, 但事倍功半。由此結論出發, 關鍵的問題是: 如何建立良好的誘因機制, 使學校能主動提升教學品質? 教育部進行通識課程評鑑, 主要目的就是在創造誘因。若學校得到好的評鑑結果, 它未來可以得到較多的經費補貼。

評鑑制度能達到教育部所預想之效果嗎? 這還有待研究。不過, 誘因機制也是經濟學的研究議題, 而重要結論是: 若學校之間有競爭, 每一個學校自然有強烈的誘因提升品質。換言之, 教育部的評鑑制度能創造誘因, 但其效果不如市場競爭。

台灣的大學制度 (含師範院與師大體系在內) 的特點是: 教育部的管制很多。在公營大學部分 (含師院與師大體系), 學校之經費支出來自學費收入約占20-30%, 其餘由納稅人提供補貼。民營學校之經費支出主要靠學費收入, 但是教育部卻又管制學費。這些公營大學的管制產生一個結果: 扼殺學校之間的競爭。

在巨額補貼制度之下, 公營大學的學費約僅民營大學的一半, 因此, 民營大學無法與公營大學競爭。公營大學之間有競爭, 但競爭重點是取得教育部的點頭認可, 而不是學生與家長的滿意。在目前的制度下, 得到教育部 (上級長官) 的認可是重點, 這當然無法鼓勵多元價值。近幾年來的 SCI 與 SSCI 風潮是一個例子, 而這與通識教育的基本精神剛好是互相違背的。

台灣公營學校的人事屬於軍公教體系。公營學校老師的薪水基本上決定於學歷與年資, 與教學品質幾乎無關。通識教育的成功與否, 授課老師的教學品質是關鍵因素, 但公營學校的人事制度則構成嚴重障礙。

在此次的評鑑過程中,我個人的觀察驗證了上述研究文獻之結論。因此,就制度面來說,要提升通識課程之品質(或者要提升大學之品質),重點是教育部減少對公營學校的補貼,不要管制民營學校之學費,讓各大學之間有更多的競爭,則提升教學品質之誘因自然出現。

References

Hanushek, Eric A. (2003), "The failure of input-based schooling policies", *Economic Journal*, 113, F64–F98.