

能力分班與常態編班

每年暑假期間，台大都開辦青少年暑期運動營。幾年前，我小孩報名加入桌球營。開課第一天，小朋友報到集合之後，教練馬上將同學們分組；不是常態編班，而是以桌球能力分組。我認識教練，他熱心解釋給我聽。他說，有些小朋友從未拿過球拍，有些已打了兩年。分組之後，實力較強的組，訓練的重點是作比賽之練習。而對於沒拿過球拍的小朋友，他找一個較有親和力的分組教練從基本動作教起。我小孩一開始是分在第5組，差不多就是程度最低的班。雖然運動營每一期只有2個星期，但學習效果不錯，球技很有進步。第二年他又報名參加時，就被分配進程度最好的第1組。

另外一個例子是安親班的經驗。我小孩上的安親班有美語課程，也是能力分班。某一學期開學之初，班主任打電話給我，告訴我重新編班的狀況。班主任講得很委婉，但重點是要把我小孩從原來的班級往下調整。理由是我小孩在原來班上的學習狀況不太理想，若不作調整，小孩子的壓力會越來越大，學習效果無法改善。

我與小孩討論這件事。一開始他不願意調班，主要原因是原來班上有他一位好朋友。不過，他也知道若繼續呆在原班級，的確是有點吃力。幾經商量之後，小孩接受建議，轉入新的班級去。轉班之後，我比以往更關注小孩的學習狀況。一開始因為班上都是新同學，他的情緒較為低落。後來與新同學較熟絡之後，情緒逐漸好轉；而這一班上課的內容與他的程度接近，他越來越有自信，學習效果也大為提升。以上的例子說明，學習要有效率，必須能力分班。

但是，8月19日立法院修正國民教育法，明定國中小學須常態編班。如果能力分班才有學習效率，為什麼要常態編班？原因是，以往在能力分班下，許多國中出現前段班與後段班（牛頭班），後段班學生的學科能力不如前段班。國中老師大多不喜歡教後段班，而許多後段班的教學狀況也的確是很糟糕。為了「保障後段班學生的受教權」，教育部因此發展出常態編班的制度。

不過，回頭看看台大桌球營的例子，被編進第5組的小朋友不會被稱為是牛頭班，也沒有被教練「放棄」。那麼，為何國中後段班的教學狀況很糟糕？原因之一是，前段班與後段班使用同樣的教材，學習成果之評量也是全校統一。想想看，如果桌球營也是常態編班，則班上有人是第一次拿球拍，有人已打了兩年的桌球，教練要如何教呢？

另外一個原因是：在公營學校的制度下，老師們缺乏用心授課的誘因。在民營安親

班裡, 如果小孩的英語程度沒有進步, 安親班就要準備關門, 老師也須另謀生路。因此, 安親班當然不會只照顧程度較高的學生, 各班級的老師也是竭盡所能。但在公營學校裡, 老師的薪水基本上是依照年資調整, 與書教得好不好無關。而受限於統一教材, 後段班真的也是難教, 牛頭班因此出現。

常態分班可以提升後段班學生的學習效果嗎? 如果教材還是統一的, 學校還是公營的, 我實在是看不出來。但可以確定的是, 常態分班將使全台灣國中的教學效率下降。真的要照顧後段班學生? 只要打破公營學校制度, 國中老師的教學態度就會與安親班的老師一樣。