

# 口罩哪裡來？

---

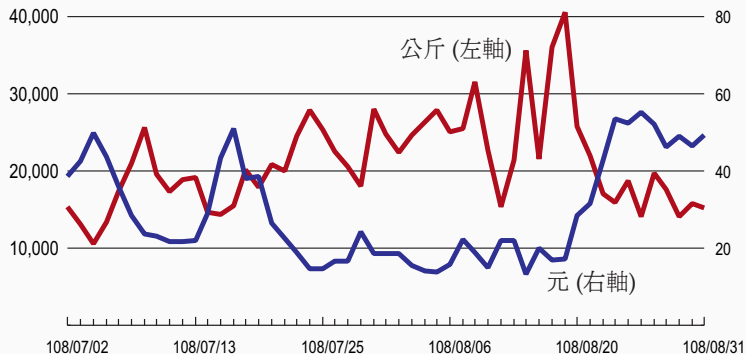
吳聰敏

2020/3/12

1. 口罩不足
2. 徵用與配銷
3. 沒有完美的政策

- 台灣: 春節之前開始出現
- 口罩問題一直揮之不去
- 2020/3/12: 「口罩實名制2.0」開始運作
- 2020/3/12: WHO 宣告, 新冠肺炎 pandemic (全球大流行)

# 颱風與小白菜價格



- 台北第一果菜市場小白菜到貨量與價格
- 2019/8/24: 白鹿颱風在屏東登陸; 但是, 8月20日, 颱風可能形成的消息已出現

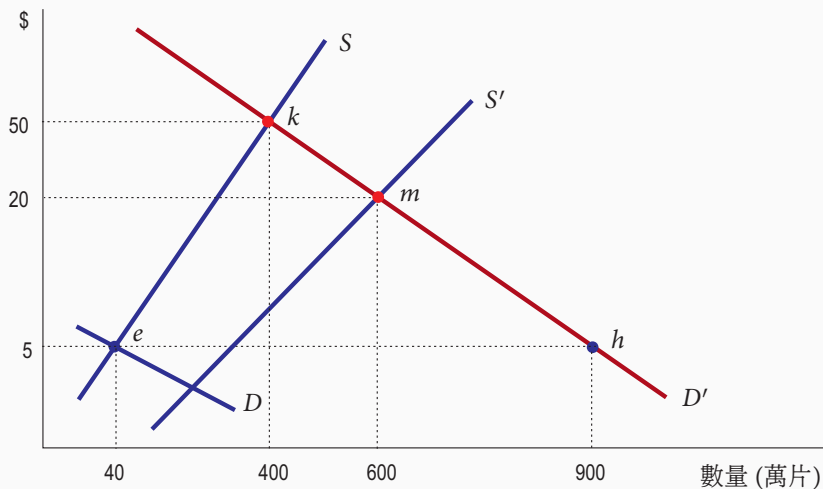
口罩不足

---

## 口罩問題: 超額需求

- 口罩問題是超額需求問題: 某價格水準下, 需求量大於供給量
- 新冠肺炎疫情爆發前, 口罩價格是5元, 每日需求量與供給量大約40萬片
- 經濟部 (2020/1/31): 口罩2/1起降為每個6元:「日前經濟部釋出口罩, 在全國超商都能買到, 每人限購3片, 每片8元。」

# □ 罩問題: 超額需求



- 在管制價格下, 超額需求為  $900 - 40 = 860$  萬片

# 如何解決超額需求?

- 如何解決超額需求? 解除價格管制
- 若鼓勵進口使供給線右移至  $S'$ , 則價格上漲為 20 元時, 供給量與需求量都是 600 萬片, 想要買的人都可以買到
- 若鼓勵進口政策效用不大, 供給線仍為  $S$ , 則價格上漲為 50 元時, 供給量與需求量都是 400 萬片, 想要買的人都可以買到



## 價格上升之後 (廠商)

- 國內廠商有誘因增加生產: 供給量減沿著 S 線往右上方移動)
- 若管制價格, 廠商是否會增產? 有, 但因為誘因低, 產量增加會少。例如, 生產線原為兩班, 若增為三班制, 廠商須加發薪水。口罩原料若原為海運進口, 現要緊急增加進口, 或空運進口, 成本一定上升。
- 若出售口罩的價格仍為 5 元, 廠商增產要賠錢。

# 「發國難財?」

- 口罩價格上升, 廠商產量增加是國難財? 問題是, 價格不上升, 廠商增產是要賠錢的。
- 是否某些廠商會訂價太高? 有可能。不過, 只要價格透明, 市場有競爭, 問題會減到最低。

## 價格上升之後 (民衆)

- 價格上漲為50元之後, 願付價格高於50元者買到口罩。哪些人願付價格高? 感染機率高, 免疫力差, 所得較高者
- 價格上漲為50元之後, 願付價格低於50元者不買口罩 (少買)。哪些人願付價格低? 感染機率低, 免疫力佳, 所得較低者
- 口罩節省使用: 價格上漲為50元之後, 本來一天用3個, 現小心使用, 改成3天用一個

# 「民衆質疑8元太貴」

- 價格是市場供需所決定: 民衆覺得貴, 廠商覺得便宜
- 2003年, SARS 疫情爆發前, 口罩價格是29元
- 購買口罩的成本分售價與時間成本。現行的制度下, 上班族購買口罩的時間成本大幅上升。有人花了128元 (含時間成本), 仍然買不到

# 徵用與配銷

---

- 藥局被迫賣口罩 (2020/3/12)
- 口罩實名制1.0: 排隊成本高的人買不到口罩
- 口罩實名制2.0 (2020/3/12): 運費7元, 若爆量將抽籤

沒有完美的政策

---

# 各國政策不同

- 台灣: 價格管制 + 全面徵收 + 政府配銷
- Why?
- 猜測: 一開始的目標也許是讓全部民衆買到口罩
- 只要價格管制為5元, 新冠肺炎疫情未消失前, 超額需求不可能消除。
- 不可能達成目標



# 配銷政策的問題

- 不管是實名制1.0或2.0, 願付價格最高者不一定能經由正式管道買到口罩
- 最有需要者, 通常是願付價格較高者。這些人只好各憑本事, 經由其他管道取得口罩
- 取得口罩之實際成本遠高於5元

- 取消口罩價格管制 (價格由市場供需決定)
- 取消全面徵用口罩, 使用原有的行銷通路 (取消實名制1.0/2.0)
- 補貼口罩廠商與進口商

# 政策是否可行?

- 台灣每年夏天颱風來襲時, 以上政策都演練一次
- 為何補貼? 戴口罩產生外部利益